

# 阳江市综合养护院（第一期）建设项目工程总承包（EPC） 工程招标评标报告

阳江市综合养护院（第一期）建设项目工程总承包（EPC）于2024年12月27日12时00分在广州公共资源交易中心2楼第13开标室举行开标会议。现将评标情况报告如下：

## 一、基本情况

本招标工程的招标人为阳江市代建项目管理局，代理机构为广东省城规建设监理有限公司。招标人设置本工程建安费（招标控制价）为131510800.00元，工程设计收费基准价（招标控制价）为2130470.63元；工程建安费报价上限不得超过工程建安费（招标控制价）为131510800.00元，设计费报价不得高于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）为2130470.63元；工程建安费投标报价不得低于工程建安费（招标控制价）的85%，即111784180.00元，设计费报价不得低于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）的60%，即1278282.38元，否则作无效投标处理。本工程采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。至提交投标文件截止时间及解密时间截止，共有5家投标人按招标文件规定参与项目并成功解密电子投标文件，分别为：

序号	投标人
1	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东弘强建设工程有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
2	(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司
3	(主)深圳市深港和建设有限公司;(成)中晟汇创建设发展有限公司
4	(主)广东杰匠工程管理有限公司;(成)广东华南建筑设计研究院有限公司
5	(主)华鑫盛建设集团有限公司;(成)江苏华里设计有限公司

## 二、开标记录情况

本工程开标会上，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门在线进行“三方解密”，在由招标人或其招标代理机构对已成功解密的投标人所递交的电子投标文件的情况进行解密，再核查投标人的投标文件机器码后，并公布了投标人的投标报价、信用等级和投标保证金等情况，5家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序；在开标现场，经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统公开随机摇珠选定单个有效投标报价，工程建安费投标报价为127565476元，设计费报价为2066556.51元，对应单位为(主)中深建业建设集团有限公司；(成)广东海外建筑设计院有限公司，5家投标人分别为：

序号	投标人
1	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东弘强建设工程有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
2	(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司
3	(主)深圳市深港和建设有限公司;(成)中晟汇创建设发展有限公司
4	(主)广东杰匠工程管理有限公司;(成)广东华南建筑设计研究院有限公司
5	(主)华鑫盛建设集团有限公司;(成)江苏华里设计有限公司

## 三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，5家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。（详见资格审查汇总表）

## 四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取、  
、  
、  
、  
5位专家。评标委员会主任由 担任。

## 五、技术文件审查情况

### （一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，5家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。（详见技术文件符合性审查汇总表）

### （二）设计部分技术文件评审得分（详见技术文件符合性审查汇总表、技术（设计）评分汇总表及评审结果汇总表）

序号	投标人	匿名单位编号	技术部分技术评审得分
1	(主)中国建筑第四工程局有限公司; (成)广东弘强建设工程有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	D8YF	96.60
2	(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司	RUV9	91.40



3	(主)深圳市深港和建设有限公司;(成)中晟汇创建设发展有限公司	1W2N	84.60
4	(主)广东杰匠工程管理有限公司;(成)广东华南建筑设计研究院有限公司	NNV7	87.00
5	(主)华鑫盛建设集团有限公司;(成)江苏华里设计有限公司	RKVV	89.20

(三) 施工部分技术文件评审得分 (详见技术(施工)评分汇总表及评审结果汇总表)

序号	投标人						施工部分技术 评审得分
1	(主)中深建业建设集团有限公司,(成)广东海外建筑设计院有限公司	100	100	100	100	100	100.00
2	(主)广东杰匠工程管理有限公司,(成)广东华南建筑设计研究院有限公司	100	100	100	100	100	100.00
3	(主)华鑫盛建设集团有限公司,(成)江苏华里设计有限公司	100	100	100	100	100	100.00
4	(主)深圳市深港和建设有限公司,(成)中晟汇创建设发展有限公司	100	100	100	100	100	100.00
5	(主)中国建筑第四工程局有限公司,(成)广东弘强建设工程有限公司,(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	100	100	100	100	100	100.00

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件, 5家投标人的商务文件都符合要求, 为有效投标文件。(详见商务文件符合性评审汇总表)

(二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的工程业绩、工程获奖、企业创新、质量管理、企业信誉、拟派设计项目负责人、团队人员配置、企业荣誉和企业资质和投标报价分别评审, 计算其各项得分。其中, 投标人的投标报价得分按如下办法计算:

1、在开标现场, 经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证, 从有效投标人中通过系统公开随机摇珠选定单个有效投标报价, 工程建安费投标报价为127565476元, 设计费报价为2066556.51元, 对应单位为(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司。

2、当有效投标报价为3个以上(含本数)6个以下(不含本数)时, 计算所有有效报价的算术平均值。计算出设计费算术平均值为2107205.89元, 工程建安费算术平均值为130074702.06元。(详见招标文件第三章评标办法的三、评分细则)

(二) 商务文件评分细则2. 商务文件投标报价得分按如下步骤计取)(详见商务评审得分汇总表)

3、根据招标文件规定, 取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的设计费评标基准价为2086881.20元, 工程建安费评标基准价为128820089.03元。(详见商务评审得分汇总表)

(三) 设计部分商务文件评审得分 (详见专家个人评分表、商务(设计)评分汇总表及评审结果汇总表)

序号	投标人	设计费投标报价(元)	企业工程业绩得分	企业工程获奖得分	企业创新得分	质量管理得分	企业信誉得分	拟派设计项目负责人得分	团队人员配置得分	设计费投标报价得分	设计部分商务文件得分	设计商务文件评审得分
1	(主)深圳市深港和建设有限公司;(成)中晟汇创建设发展有限公司	2123013.98	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.50	0.00	19.66	25.16	6.04
2	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东弘强建设工程有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	2109165.92	6.00	26.00	12.00	10.00	8.00	8.00	10.00	19.79	99.79	23.95
3	(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司	2066556.51	5.00	0.00	0.00	5.00	0.00	1.50	0.00	19.90	31.40	7.54
4	(主)广东杰匠工程管理有限公司;(成)广东华南建筑设计研究院有限公司	2117687.81	6.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.50	0.00	19.71	31.21	7.49
5	(主)华鑫盛建设集团有限公司;(成)江苏华里设计有限公司	2119605.23	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.50	0.00	19.69	25.19	6.05

(四) 施工部分商务文件评审得分 (详见专家个人评分表、商务(施工)评分汇总表及评审结果汇总表)



序号	投标人	工程建安费投标报价 (元)	工程业绩得分	企业工程获奖 得分	企业荣誉	企业资质得分	工程 建安 费投 标报 价得 分	施工部 分商务 文件得 分	施工部分商务文件评审得分
1	(主)深圳市深港和建设有限公司;(成)中晟汇创建设发展有限公司	131050512.2	4	0.5	0	0	19.66	24.16	8.70
2	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东弘强建设工程有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	130195692	20	20	30	10	19.79	99.79	35.92
3	(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司	127565476	4	1	0	0	19.90	24.90	8.96
4	(主)广东杰匠工程管理有限公司;(成)广东华南建筑设计研究院有限公司	130721735.2	0	0	0	0	19.71	19.71	7.10
5	(主)华鑫盛建设集团有限公司;(成)江苏华里设计有限公司	130840094.9	0	0	0	0	19.69	19.69	7.09

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。（详见评审结果汇总表）

排名	投标人	技术文件设计部分副本 评审打分			技术文件施工部分评审 打分			商务设计部分评分			商务施工部分评分			信用评价			总得 分	排名
		评审得 分	权重 (%)	权重得 分	评审得 分	权重 (%)	权重得 分	评审得 分	权重 (%)	权重得 分	评审得 分	权重 (%)	权重得 分	评审得 分	权重 (%)	权重得 分		
1	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东弘强建设工程有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	96.6	6	5.8	100.00	24.00	24.00	99.79	24.00	23.95	99.79	36.00	35.92	100.00	10.00	10.00	99.67	1
2	(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司	91.4	6	5.48	100.00	24.00	24.00	31.40	24.00	7.54	24.90	36.00	8.96	92.00	10.00	9.20	55.18	2
3	(主)深圳市深港和建设有限公司;(成)中晟汇创建设发展有限公司	89.2	6	5.35	100.00	24.00	24.00	25.16	24.00	6.04	24.16	36.00	8.70	92.00	10.00	9.20	53.29	3
4	(主)广东杰匠工程管理有限公司;(成)广东华南建筑设计研究院有限公司	87.00	6.00	5.22	100.00	24.00	24.00	31.21	24.00	7.49	19.71	36.00	7.10	84.00	10.00	8.40	52.21	4
5	(主)华鑫盛建设集团有限公司;(成)江苏华里设计有限公司	84.60	6.00	5.08	100.00	24.00	24.00	25.19	24.00	6.05	19.69	36.00	7.09	84.00	10.00	8.40	50.62	5

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳江市综合养护院（第一期）建设项目工程总承包（EPC）前三名候选人为：（详见评审结果汇总表）

候选人	中标信息	投标人	设计费投标报价 (元)	工程建安费投标报价 (元)	设计费报价浮 动率	工程建安 费报价浮 动率	综合总得分
第一中标候选人		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东弘强建设工程有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	2109165.92	130195692.00	1.00%	1.00%	99.67
第二中标候选人		(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司	2066556.51	127565476.00	3.00%	3.00%	55.18
第三中标候选人		(主)深圳市深港和建设有限公司;(成)中晟汇创建设发展有限公司	2123013.98	131050512.20	0.35%	0.35%	53.29

九、澄清、说明、补充事项纪要：(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司商务文件中第六页投标内容工程建安费大写第四个数字（仟）出现笔误。

评委主任：

评委:

