

中共广东省委党校(广东行政学院)新校区信息化建设项目设计 定标报告

一、招标项目概况

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目设计

项目编号：JG2024-6447

招标人：广东省代建项目管理局

招标代理机构：广东重工建设监理有限公司

招标内容：

本项目是中共广东省委党校（广东行政学院）新校区项目的配套项目，新校区项目规划建设用地面积 236479.52m²（约 354 亩）、建筑面积 352060m²，主要包括教学用房，图书馆用房，宿舍用房，食堂用房，停车库及人防工程用房，架空层及连廊，以及室外道路广场、景观绿化等配套设施。

本项目目的是为新校区项目所有建筑及室外环境提供全面、科学、先进、智能的信息化管理系统设计，主要包括功能场室信息化建设、数据处理服务、支撑平台建设、应用系统建设、硬件设备购置等。总投资估算 11505.17 万元。

本项目最高投标限价为 291.00 万元，其中：工程设计费最高投标限价为 270.00 万元；竣工图编制费最高投标限价 21.00 万元。

二、评标情况

评标委员会将通过初步评审的投标人全部推荐为合格的中标候选人，按其统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）由小到大排位，不排序进入定标阶段环节，具体如下：

合格的中标候选人	统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）	投标总报价（元）
广东暨通信息发展有限公司	3935	2851800.00
中讯邮电咨询设计院有限公司	4458	2868135.00
广东省电信规划设计院有限公司	7244	2822700.00
广东南方电信规划咨询设计院有限公司	7654	2003700.00

三、定标时间、地址

定标时间：2024 年 12 月 26 日

定标地址：广州公共资源交易中心第 18 评标室

四、定标委员会组建

定标委员会由招标人依法组建，共 5 人组成，具体名单如下：

定标委员会组长：

定标委员会成员：

五、定标评审情况

本项目采用采用票决法（“记名投票+撰写评语”）的方式择优确定中标人。根据招标文件第三章评标和定标办法（评定分离）第 3.5.5.2 条“第一轮投票：如合格的中标候选人少于等于 7 名，则无需进行本轮评审投票，全部合格的中标候选人入围第二轮评审投票”、“第二轮投票：如合格的中标候选人少于等于 7 名，本轮的定标因素则为第一轮定标因素与第二轮定标因素相结合（即包括价格因素、设计组织管理技术因素、团队因素、业绩因素、答辩）”规定，本项目合格的中标候选人为 4 名，故无需进行第一轮投票，4 名合格的中标候选人均进入第二轮评审，定标因素则为第一轮定标因素与第

二轮定标因素相结合，包括价格因素、设计组织管理技术因素、团队因素、业绩因素、答辩。

定标委员会根据招标文件规定的定标因素进行评审比较后，分别撰写评语，并进行记名投票，每位定标委员只有 1 票表决权（即每位定标委员只能对其中一家合格的中标候选人投票），得票数最多的合格的中标候选人为中标人，评审及投票汇总结果如下：

合格的中标候选人名称	得票数	是否被确认为中标人
广东暨通信息发展有限公司	0	否
中讯邮电咨询设计院有限公司	0	否
广东省电信规划设计院有限公司	4	是
广东南方电信规划咨询设计院有限公司	1	否

六、定标结果

经评审，定标委员会确定广东省电信规划设计院有限公司为中标人，中标价为 2822700.00 元。

七、澄清事项纪要

无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要

无。

九、定标监督情况

招标人组建定标监督小组对定标全过程进行监督，定标监督情况详见定标监督报告。

定标委员会全体成员签字：

日期：2024 年 12 月 26 日

投票表格（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校(广东行政学院)新校区信息化建设项目设计

项目编号：JG2024-6447

合格的中标候选人名称	票决意见
广东暨通信息发展有限公司	×
中讯邮电咨询设计院有限公司	×
广东省电信规划设计院有限公司	×
广东南方电信规划咨询设计院有限公司	○

注：

(1) 入围第二轮投票的合格的中标候选人答辩完成后，定标委员会进行投票，每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家合格的中标候选人投票），得票数最多的合格的中标候选人为中标人。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果。

(3) 票决意见分别为“投票”或“不投票”，票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员会成员签名：

日期：2024年12月26日

投票表格（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校(广东行政学院)新校区信息化建设项目设计

项目编号：JG2024-6447

合格的中标候选人名称	票决意见
广东暨通信息发展有限公司	×
中讯邮电咨询设计院有限公司	×
广东省电信规划设计院有限公司	○
广东南方电信规划咨询设计院有限公司	×

注：

(1) 入围第二轮投票的合格的中标候选人答辩完成后，定标委员会进行投票，每位定标委员只有 1 票表决权(即每位定标委员只能对其中一家合格的中标候选人投票)，得票数最多的合格的中标候选人为中标人。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果。

(3) 票决意见分别为“投票”或“不投票”，票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员会成员签名：

日期：2024 年 12 月 26 日

投票表格（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校(广东行政学院)新校区信息化建设项目设计

项目编号：JG2024-6447

合格的中标候选人名称	票决意见
广东暨通信息发展有限公司	×
中讯邮电咨询设计院有限公司	×
广东省电信规划设计院有限公司	○
广东南方电信规划咨询设计院有限公司	×

注：

(1) 入围第二轮投票的合格的中标候选人答辩完成后，定标委员会进行投票，每位定标委员只有 1 票表决权(即每位定标委员只能对其中一家合格的中标候选人投票)，得票数最多的合格的中标候选人为中标人。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果。

(3) 票决意见分别为“投票”或“不投票”，票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员会成员签名：

日期：2024 年 12 月 26 日

投票表格（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校(广东行政学院)新校区信息化建设项目设计

项目编号：JG2024-6447

合格的中标候选人名称	票决意见
广东暨通信息发展有限公司	×
中讯邮电咨询设计院有限公司	×
广东省电信规划设计院有限公司	○
广东南方电信规划咨询设计院有限公司	×

注：

(1) 入围第二轮投票的合格的中标候选人答辩完成后，定标委员会进行投票，每位定标委员只有1票表决权(即每位定标委员只能对其中一家合格的中标候选人投票)，得票数最多的合格的中标候选人为中标人。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果。

(3) 票决意见分别为“投票”或“不投票”，票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员会成员签名：

日期：2024年12月26日

投票表格（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校(广东行政学院)新校区信息化建设项目设计

项目编号：JG2024-6447

合格的中标候选人名称	票决意见
广东暨通信息发展有限公司	×
中讯邮电咨询设计院有限公司	×
广东省电信规划设计院有限公司	○
广东南方电信规划咨询设计院有限公司	×

注：

(1) 入围第二轮投票的合格的中标候选人答辩完成后，定标委员会进行投票，每位定标委员只有 1 票表决权(即每位定标委员只能对其中一家合格的中标候选人投票)，得票数最多的合格的中标候选人为中标人。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果。

(3) 票决意见分别为“投票”或“不投票”，票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员会成员签名：

日期：2024 年 12 月 26 日

投票汇总表格（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校(广东行政学院)新校区信息化建设项目设计
项目编号：JG2024-6447

合格的中标候选人名称	得票数
广东暨通信息发展有限公司	0
中讯邮电咨询设计院有限公司	0
广东省电信规划设计院有限公司	4
广东南方电信规划咨询设计院有限公司	1

定标委员会全体成员签名：

日期：2024年12月26日

定标情况汇总表（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校(广东行政学院)新校区信息化建设项目设计

项目编号：JG2024-6447

合格的中标候选人名称	得票数	排序	评语汇总	是否被推荐为中标人
广东暨通信息发展有限公司	0	3	投标报价相对合理，在控制价以内。 技术文件编写较简单；材料提供不够全面。项目投入人员较少，业绩相对较少。答辩环节介绍较为全面，对重难点分析不够清晰合理。	否
中讯邮电咨询设计院有限公司	0	3	投标报价相对合理。 技术文件编写较简单；材料提供不够全面。项目投入人员较少，业绩较少，公司获奖较少。答辩环节介绍较为全面，对重难点分析不够清晰合理，对项目落地实施性答辩不够全面。	否
广东省电信规划设计院有限公司	4	1	投标报价合理，对设计图纸质量有保障。 技术文件较全面，对项目整体定位较为清晰，设计图纸和设计保障措施较为全面。公司业绩及人员投入较多。答辩环节回复问题能够抓住重点，对项目重难点介绍较为全面，对项目设计实际落地措施介绍较为充分。	是
广东南方电信规划咨询设计院有限公司	1	2	价格在合理范围内。技术文件编写较为全面，对历史文化品位和现代化的设计介绍不够。项目投入人员相对合理，公司业绩较为丰富。答辩环节对项目设计介绍较为充分，对项目设计重难点分析不够全面。	否

定标委员会全体成员签名：

日期：2024年12月26日