

# 广州工控大湾区现代高端装备研发生产基地项目（三期） 综合楼、宿舍厨房食堂装修设计、施工总承包项目(复核) 评标报告

复核时间：2024年12月25日

评标（复核）地点：广州公共资源交易中心第26评标室（2F）

广州工控大湾区现代高端装备研发生产基地项目（三期）综合楼、宿舍厨房食堂装修设计、施工总承包项目于2024年12月17日09时00分在广州公共资源交易中心南沙交易部进行评标，评标工作全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的见证下进行，评标报告如下：

## 一、投标登记、递交投标文件及开标情况

本项目于2024年11月14日00时00分至2024年12月16日10时00分，投标人通过广州公共资源交易中心网站进行投标登记手续及递交电子投标文件，在规定时间内有7家投标单位进行了投标登记及递交了投标文件。

本项目于2024年12月16日上午10时00分在广州公共资源交易中心南沙交易部第1开标室进行公开开标，由招标代理单位主持进行。在规定的时间内，7家投标人均解密成功，详见《开标记录表》。

## 二、发布公告、澄清修改、答疑情况

本项目于2024年11月14日00时00分至2024年12月16日10时00分在广州公共资源交易网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布招标公告。于2024年11月28日发布澄清。

## 三、评标委员会组建情况

评标工作于2024年12月17日09时00分在广州公共资源交易中心南沙交易部第1评标室进行封闭式评审。评标委员会由招标人依法组建，共7名专家组成，其中业主专家2名，其他5名专家均从广东省综合评标评审专家库（广州地区）中随机抽取。成员  
评标委员会一致推荐专家：\_ \_为评标委员会组长，主持评审工作。

## 四、评标办法

本项目招标采用“综合评分法”，具体的评标办法及标准见本招标项目的招标文件

(含澄清文件)。

## 五、评标情况

### (1) 形式评审情况

各评委按本项目《招标文件》评审要求,对 7 家投标单位的投标文件进行形式评审,按招标文件评审原则汇总,经审查, 7 家投标单位的投标文件通过形式评审(详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》)。

### (2) 资格评审情况

各评委按本项目《招标文件》评审要求,对 7 家投标单位的投标文件进行资格评审,按招标文件评审原则汇总,经审查, 7 家投标单位的投标文件通过资格评审(详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》)。

### (3) 工程总承包实施方案响应性评审情况

各评委按本项目《招标文件》评审要求,对 7 家投标单位的投标文件进行工程总承包实施方案响应性评审,按招标文件评审原则汇总,经审查, 7 家投标单位的投标文件通过工程总承包实施方案响应性评审(详见《工程总承包实施方案响应性评审记录表》、《工程总承包实施方案响应性评审汇总表》)。

### (4) 详细评审情况

评标委员会按照招标文件的要求,对上述通过初步审查的 7 家投标单位的投标文件进行详细审查,评出工程总承包实施方案得分、投标报价得分。详见《工程总承包实施方案评分记录表》和《工程总承包实施方案评分汇总表》、《报价打分记录表》和《得分汇总记录表》。

六、废标情况:无。

七、澄清、说明、补正事项:无。

## 八、推荐中标候选人

评标委员会根据招标文件评标办法规定的评标原则,推荐总得分排名前 3 名依次为第一中标候选人至第三中标候选人,具体名单如下:

中标候选人	投标单位	总得分	投标总报价 (元)
第一中标候选人	(主)中建四局土木工程有限公司; (成)中国联合工程有限公司	73.51	26518975.70

第二中标候选人	(主)广州机施建设集团有限公司; (成)广州市设计院集团有限公司	72.04	26312365.36
第三中标候选人	山西二建集团有限公司	69.56	26385580.45

### 九、复核评审

本项目在招标人与招标代理单位复核评标过程资料时发现“得分汇总表”中投标报价的评审得分有误，评审得分应为权重前得分；故招标人依法组织原评标委员会对该项目进行复核。2024年12月25日09:00原评标委员会在广州公共资源交易中心本部第26评标室（2F）进行复核，具体名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员：

评标委员会按照招标文件的评标办法，对工程总承包实施方案评分表、投标报价等内容进行复核，复核情况如下：

1、(主)贵州建工集团第一建筑工程有限责任公司；(成)中国建筑西北设计研究院有限公司“工程实施方案”中的“项目概况、重难点分析”主观分细项评分录入错误，评委吴金妹的计分应修正，该公司工程总承包实施方案评分汇总得分修正变更为77.57，得分排名不变，总分得分排名调整为第五名，(主)宏盛建业投资集团有限公司；(成)广州华森建筑与工程设计顾问有限公司总得分排名调整为第四名。

2、“得分汇总表”中投标报价的评审得分有误，评审得分修正为权重前得分，详见《投标报价得分计算表》、《报价打分记录表》、《得分汇总记录表》。

### 十、复核结论

评标委员会按照招标文件的评标办法，经过严格细致的评审，评审（复核）结果一致推荐中标候选人如下：

中标候选人	投标单位	总得分	投标总报价 (元)
-------	------	-----	--------------

第一中标候选人	(主)中建四局土木工程有限公司; (成)中国联合工程有限公司	97.44	26518975.70
第二中标候选人	(主)广州机施建设集团有限公司; (成)广州市设计院集团有限公司	95.92	26312365.36
第三中标候选人	山西二建集团有限公司	93.49	26385580.45

评标委员会全体成员签名:

日期: 2024年12月25日