

云港城项目 4#地块 T1 栋会所、样板间、大批量户内及公区装修设计服务（项目编号：JG2024-6030）定标报告

一、招标项目概况

- 项目名称：云港城项目 4#地块 T1 栋会所、样板间、大批量户内及公区装修设计服务
- 招标内容：包括但不限于提供上述设计范围的概念设计、方案设计、装修施工图及二次机电施工图以及施工现场配合服务。（注：上述招标内容具体详见设计任务书）。
- 招标单位：广东粤海置地发展有限公司
- 招标代理机构：广州宏达工程顾问集团有限公司
- 最高投标限价：460.30 万元

二、评标情况

本项目评标工作于 2024 年 12 月 2 日在广州公共资源交易中心第 7 评标室进行。项目采用评定分离的评标办法。评标委员会根据招标文件规定的评标标准和方法对投标文件进行评审，并向定标委员会推荐合格的中标候选人。

根据招标文件的规定，评标委员会评出合格的投标人全部进入定标阶段，向招标人推荐不排序的合格的中标候选人，推荐结果如下：

序号	投标人名称	投标报价（元）
1	广州尚逸装饰设计有限公司	4516000.00
2	广州莫伯治建筑师事务所有限公司	4602700.00
3	广东思哲设计院有限公司	4550500.00
4	广州智海建筑设计有限公司	4482000.00

三、定标前期准备工作

无。

四、定标委员会组建情况

定标委员会由 5 个业主代表组成。具体名单如下：

组长：

成员：

五、定标情况

定标工作于 2024 年 12 月 16 日在广州公共资源交易中心第 11 评标室进行。本项目采用直接票决定标法在评标委员会推荐合格的中标候选人中择优确定中标人：

定标委员会根据招标文件规定的定标因素，对合格的中标候选人的投标文件进行综合比较，并进行一次性票决（记名投票）（详见《定标评语》及《票决汇总表》）。票决结果如下：

序号	投标人名称	票决结果
1	广州尚逸装饰设计有限公司	5
2	广州莫伯治建筑师事务所有限公司	0
3	广东思哲设计院有限公司	0
4	广州智海建筑设计有限公司	0

六、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标原则确定中标人，结果如下：

结论	投标人名称	投标报价（元）
中标人	广州尚逸装饰设计有限公司	4516000.00

七、澄清事项纪要

无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要

无。

定标委员会全体成员（签字）：

日期：2024 年 12 月 16 日

定标评语

项目名称：云港城项目 4#地块 T1 栋会所、样板间、大批量户内及公区装修设计服务

项目编号：JG2024-6030

项目 序号	合格中标候选人名称	评语（针对价格因素、资信因素、团队因素、方案因素撰写评语）	
1	广州尚逸装饰设计有限公司	价格因素	价格较为合理。
		资信因素	提供业绩及奖项资料较符合本项目定位。
		团队因素	提供团队专业齐备、服务考虑较为全面。
		方案因素	方案布局及动线较为合理，效果较符合本项目需求，材料使用等考虑较为细致。

正式投票规则：

- 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定委签名：

日期：2024 年 12 月 16 日

定标评语

项目名称：云港城项目 4#地块 T1 栋会所、样板间、大批量户内及公区装修设计服务

项目编号：JG2024-6030

项目 序号	合格中标候选人名称	评语（针对价格因素、资信因素、团队因素、方案因素撰写评语）	
1	广州尚逸装饰设计有限公司	价格因素	横向比较各投标单位，报价较为合理。
		资信因素	业绩较多，获奖较多。
		团队因素	团队人员配置丰富，证照齐全。
		方案因素	方案新颖、空间布置合理，有材料运用分析报告，对本项目重难点有针对分析。

正式投票规则：

- 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定委签名：

日期：2024 年 12 月 16 日

定标评语

项目名称：云港城项目 4#地块 T1 栋会所、样板间、大批量户内及公区装修设计服务

项目编号：JG2024-6030

项目 序号	合格中标候选人名称	评语（针对价格因素、资信因素、团队因素、方案因素撰写评语）	
1	广州尚逸装饰设计有限公司	价格因素	横向对比各投标单位，价格较为合理。
		资信因素	企业业绩和获奖情况较好。
		团队因素	团队配置齐全，人员较好。
		方案因素	横向对比各投标单位，动线清晰合理，空间利用率较高，设计理念具有一定创新性。同时考虑成本造价因素，通过对材料及工艺做法的考虑既节省成本又保证效果展现。重难点分析有一定针对性。

正式投票规则：

- 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定委签名：

日期：2024 年 12 月 16 日

定标评语

项目名称：云港城项目 4#地块 T1 栋会所、样板间、大批量户内及公区装修设计服务

项目编号：JG2024-6030

项目 序号	合格中标候选人名称	评语（针对价格因素、资信因素、团队因素、方案因素撰写评语）	
1	广州尚逸装饰设计有限公司	价格因素	投标人价格整体合理，较具竞争力。
		资信因素	投标人企业业绩、获奖情况良好。
		团队因素	投标人拟投入团队人员经验较为丰富。
		方案因素	投标人设计方案整体良好，设计理念、方案效果较优，重难点分析较为详尽。

正式投票规则：

- 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定委签名：

日期：2024 年 12 月 16 日

定标评语

项目名称：云港城项目 4#地块 T1 栋会所、样板间、大批量户内及公区装修设计服务

项目编号：JG2024-6030

项目 序号	合格中标候选人名称	评语（针对价格因素、资信因素、团队因素、方案因素撰写评语）	
1	广州尚逸装饰设计有限公司	价格因素	该单位投标报价整体合理，有一定的竞争力。
		资信因素	该单位整体业绩较好，获得国内外奖项数量较多。
		团队因素	该单位项目负责人业绩较多，设计团队实力较强。
		方案因素	该单位投标方案较有创意，整体方案落地成本控制较好。

正式投票规则：

- 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定委签名：

日期：2024 年 12 月 16 日

票决汇总表

项目名称：云港城项目 4#地块 T1 栋会所、样板间、大批量户内及公区装修设计服务

项目编号：JG2024-6030

序号	投标人名称	第 1 轮得票	每轮得票相同的排序	排列名次
			第 1 轮	
1	广州尚逸装饰设计有限公司	5	/	1
2	广州莫伯治建筑师事务所有限公司	0	/	/
3	广东思哲设计院有限公司	0	/	/
4	广州智海建筑设计有限公司	0	/	/

定标委员会全体成员签字：

日期：2024 年 12 月 16 日