

东南西环高速公路海南互通立交主线桥、花地河 2  
号桥等桥梁加固维修及东南西环高速公路新洲至  
三滘防撞墙整治施工

评 标 报 告

评 标 委 员 会

二〇二四年十二月十六日

# 目 录

- 一、项目概述
- 二、招标过程
- 三、评标工作
- 四、评标结果
- 五、评标附表
- 六、评标附件

评标委员会：

# 东南西环高速公路海南互通立交主线桥、花地河 2 号桥等桥梁加固维修及东南西环高速公路新洲至三滘防撞墙整治施工评标报告

## 一、项目概述

### 1. 招标条件

本招标项目东南西环高速公路海南互通立交主线桥、花地河 2 号桥等桥梁加固维修及东南西环高速公路新洲至三滘防撞墙整治施工已批准建设，（项目投资代码：2409-440100-04-01-163501、2409-440100-04-01-436719）建设资金来自财政资金，项目出资比例为 100%，招标人为广州交投城市道路建设有限公司。项目已具备招标条件，现对该项目采用资格后审方式进行公开招标。

### 2. 项目概况与招标范围

#### 2.1 项目概况

东南西环高速公路海南互通立交主线桥、花地河2号桥等桥梁加固维修：为消除桥梁安全隐患，保障桥梁安全运行，对东南西环高速公路海南互通立交主线桥、花地河2号桥、花地河1号桥、DK37+781.180-DK42+727.000高架桥、DK43+811 -DK46+955.920高架桥等桥梁进行加固维修。项目总投资约2369.58万元。

东南西环高速公路新洲至三滘防撞墙整治：本项目对东南西环高速公路K28+881-K42+727及新洲立交、仑头立交、土华立交、三滘立交的防撞墙进行修补、涂装，总长度约16.553km。项目总投资约918.60万元。

#### 2.2 招标范围

东南西环高速公路海南互通立交主线桥、花地河2号桥等桥梁加固维修：为消除桥梁安全隐患，保障桥梁安全运行，对东南西环高速公路海南互通立交主线桥、花地河2号桥、花地河1号桥、DK37+781.180-DK42+727.000高架桥、DK43+811 -DK46+955.920高架桥等桥梁进行加固维修。

东南西环高速公路新洲至三滘防撞墙整治：本项目对东南西环高速公路K28+881-K42+727及新洲立交、仑头立交、土华立交、三滘立交的防撞墙进行修补、涂装，总长度约16.553km。

2.3 标段划分：本次招标共分1个标段。

2.4 计划工期：

(1)东南西环高速公路海南互通立交主线桥、花地河 2 号桥等桥梁加固维修暂定 12 个月。

评标委员会：

(2) 东南西环高速公路新洲至三滘防撞墙整治暂定 9 个月。

## 二、 招标过程

### 1、 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。广州交投城市道路建设有限公司（以下简称“招标人”）委托广州市交正工程咨询有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

### 2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目招标文件经核备后于 2024 年 11 月 22 日在中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站、广州国企阳光采购信息发布平台上发布招标公告,并于 2024 年 11 月 22 日至 2024 年 11 月 26 日接受投标登记,在招标公告规定时间内共有 10 家单位进行了投标登记。

### 3. 踏勘现场及标前会议情况

招标人不组织进行工程现场考察及不召开投标预备会。

### 4. 招标文件澄清情况：无。

### 5. 递交投标文件及开标情况

#### 5.1 递交投标文件情况

2024 年 11 月 22 日 00:00 至 2024 年 12 月 16 日 09:30,招标人在广州公共资源交易中心网站电子招投标交易平台接收各投标人递交的电子投标文件。在招标文件规定时间内:有 7 家单位递交电子投标文件。

#### 5.2 第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2024 年 12 月 16 日 09:30,招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议,并对投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行了解密和开标(详见《第一个信封(商务及技术文件)开标记录表》),参加开标会议的有招标代理代表(详见《第一个信封(商务及技术文件)开标会议签到表》)。参加开标会议的有招标代理代表,广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

#### 5.3 第二个信封（报价文件）开标情况

同日下午,招标人在广州公共资源交易中心举行了第二个信封(报价文件)的开标会议,对通过投标文件第一个信封(商务及技术文件)评审的投标人的投标文件第二个信封(报价  
评标委员会:

文件)进行了开标。在规定时间内,5家投标人对投标文件第二个信封完成了解密(详见《第二个信封(报价文件)开标记录表》)。开标现场投标人代表均未提出异议。参加开标会议的有招标代理代表和广州公共资源交易中心见证代表(详见《第二个信封(报价文件)开标会议签到表》)。本项目开标全过程在广州公共资源交易中心的电子见证下进行。

### 三、 评标工作

#### (一) 评标组织

##### 1. 评标依据

本项目招标文件评标办法。

##### 2、 评标委员会的组建

评标委员会由招标人按照有关规定依法组建,评标委员会共9人,其中从广东省综合评标评审专家库随机抽取专家6人,招标人代表3人。名单为李

##### 3、 评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

#### (二) 评标程序

##### 1、 第一个信封(商务及技术文件):

① 初步评审:包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审;

② 详细评审:评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审,对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分,并按照综合得分由高到低排序,排名在招标文件规定数量前5名(不少于3名但不足5名的,按全部实际数量)的投标人,其投标文件第一信封(商务及技术文件)通过详细评审。

##### 2、 第二个信封(报价文件)评审:

①初步评审:

(1)只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审;

(2)报价算术性修正(如采用固化工程量清单,本步骤省略);

② 详细评审:计算评标价;

评标委员会:

- (3) 投标文件相关信息的核查。
- (4) 投标文件的澄清和说明(如有)。
- (5) 按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

### **(三) 评标过程**

#### **1、第一个信封（商务文件和技术文件）形式评审与响应性评审**

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准对投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审，经审查共有 7 家单位通过第一个信封（商务文件及技术文件）形式评审与响应性评审（详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》）。

#### **2、第一个信封（商务文件和技术文件）资格评审**

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对通过第一个信封（商务及技术文件）的形式评审与响应性评审的投标人进行了资格评审。经审查共有 7 家单位通过第一个信封（商务文件及技术文件）资格评审（详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》）。

#### **3、第一个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无**

#### **4、第一个信封（商务文件和技术文件）详细评审**

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审。评标委员会根据“评标办法前附表”的规定的评审因素和评分值进行评分，并计算出各投标人的商务和技术文件的得分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前5名（不少于 3 名但不足 5 名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一信封（商务及技术文件）通过详细评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》、《第一个信封得分汇总记录表》《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》、《入围单位记录表》）。

#### **5、第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审**

评标委员会对投标文件第二个信封（报价文件）解密成功的 5 家投标人的投标文件进行

评标委员会：

形式评审与响应性评审，经评审 5 家单位均通过第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审（详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审记录表》、《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》）。

**6、第二个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：**无。

**7、澄清：**无。

#### **8、评标价得分排名及推荐中标候选人**

评标委员会根据最高投标限价对投标文件的投标报价进行了有效性审查，经审查共有 5 家单位的投标报价为有效评标价，评标委员会按评标价由低到高的顺序进行排名并推荐中标候选人（详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

#### **9、串通投标情形的评审情况说明**

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

**10、**评标委员会在评标过程中，未发现招标人代表或者其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

#### **四、评标结果**

评标委员会按照评标价由低到高的顺序推荐的中标候选人情况如下：

第一中标候选人：广州公路工程集团有限公司

(评标价：28263683 元)

第二中标候选人：保利长大工程有限公司

(评标价：28402346 元)

第三中标候选人：广东冠粤路桥有限公司

(评标价：28522964 元)

评标委员会：

## 五、 评标附表

1. 第一个信封（商务及技术文件）开标会议签到表
2. 第一个信封（商务及技术文件）开标记录表
3. 第一阶段异议记录表
4. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表
5. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表
6. 第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表
7. 第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表
8. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表
9. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表
10. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表
11. 第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表
12. 第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表
13. 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表
14. 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表
15. 第一个信封得分汇总记录表
16. 第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表
17. 入围单位记录表
18. 第二个信封（报价文件）开标会议签到表
19. 第二个信封（报价文件）开标记录表
20. 第二阶段异议记录表
21. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表
22. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表
23. 算术复核记录表
24. 投标报价评审记录表
25. 推荐中标候选人记录表

## 六、 评标附件

- 1、招标文件评标办法

2024年12月16日

评标委员会：