



《工程总承包实施方案响应性评审汇总表》。

2、本项目采用综合评估法。详见《设计方案评分记录表》、《设计方案评分汇总表》、《工程总承包实施方案评分（资信业绩）记录表》、《工程总承包实施方案评分（资信业绩）汇总表》、《工程总承包实施方案评分（工程实施方案）记录表》、《工程总承包实施方案评分（工程实施方案）汇总表》、《算术复核记录表》、《投标报价评分表》、《报价打分记录表》。

3、总分=设计方案得分（满分为100分）×权重（30%）+工程总承包实施方案得分（满分为100分）×权重（35%）+投标报价得分（满分为100分）×权重（35%）。详见《暗标编码表》、《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

## 十、评审结果

经以上评审，各投标单位报价、总得分及排名如下表：

序号	投标单位	投标总报价（元）	总得分	排名
1	(主)广东省建筑工程机械施工有限公司(成)广州市城建规划设计院有限公司	43995692.84	97.63	1
2	(主)中国水利水电第八工程局有限公司(成)广州市交通设计研究院有限公司	44188106.88	97.61	2
3	(主)中国水利水电第十六工程局有限公司(成)广东省冶金建筑设计研究院有限公司	44076238.25	89.48	3
4	(主)中国水利水电第三工程局有限公司(成)中国华西工程设计建设有限公司	44478965.30	88.58	4
5	(主)中国水利水电第十一工程局有限公司(成)广东粤路勘察设计有限公司	44613207.65	83.21	5
6	(主)中国电建集团港航建设有限公司(成)恒津设计有限公司	43941995.90	81.07	6

根据评标办法的规定，经评标委员会评审，推荐(主)广东省建筑工程机械施工有限公司(成)广州市城建规划设计院有限公司为第一中标候选人，投标总报价为43995692.84元；推荐(主)中国水利水电第八工程局有限公司(成)广州市交通设计研究院有限公司为第二中标候选人，投标总报价为44188106.88元；推荐(主)中国水利水电第十六工程局有限公司(成)广东省冶金建筑设计研究院有限公司为第三中标候选人，投标总报价为44076238.25元。

## 国道G106至花山平安楼道路工程设计施工总承包（第二次）评标委员会

评标委员会（签名）：

2024年12月13日