

# 广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务 定标报告

## 一、招标项目概况

1. 项目名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

2. 项目规模：在现状东侧篮球场位置新建一栋综合楼，建筑面积约 13011 平方米，包含 1 个 50 米半室外恒温泳池、1 个 25 米室内恒温泳池和功能场室。原游泳池位置改造为篮球运动场，最大建筑高度 24 米，最大单体总建筑面积 13000 平方米，三级导线测量，五等水准测量等。（具体详情以勘察设计任务书内容为准）。

3. 招标单位：广州市教育基建和装备中心

4. 招标代理机构：建成工程咨询股份有限公司

5. 最高投标限价总价：3423700.00 元

二、定标前期准备工作：无。

## 三、定标委员会组建情况

定标会在 2024 年 12 月 13 日 10 时 00 分至 12 时 00 分 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 4 评标室（4F）进行。定标由招标人依法组建的定标委员会负责，成员数量为 5 人。具体名单如下：

定标委员会组长：

定标委员会成员：

## 四、评标情况

评标会在 2024 年 12 月 6 日 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 10 评标室（天润路 333 号）进行，评标委员会按招标文件的评标办法对投标文件进行评审。

评标办法：有限数量制评审法，推荐合格中标候选人。

评标委员会按照招标文件规定推荐总得分前 3 名投标人为合格中标候选人，进入定标环节【合格中标候选人不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位，如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位。】。

合格中标候选人名称	统一社会信用代码	投标报价（元）
(主)广州市天作建筑规划设计有限公司；(成)广东省工程勘察院	(主) 91440106737179172Q (成) 91440000455862889Q	3176487.60
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	914400004558576332	3310399.00
(主)广东省建科建筑设计院有限公司；(成)建勘勘测有限公司	(主) 91440000190382109J (成) 912310001302208451	3252015.00

### 五、定标情况

定标办法：采用“记名投票+撰写评语”的直接票决定标法，定标委员会应根据评审因素对合格的中标候选人的各项能力进行定性评审，撰写评语，采用记名投票的方式推荐中标人。

定标因素为：

报价因素：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行分析，结合合格的中标候选人报价的合理性进行评审。

方案因素：1、对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度；2、从功能、技术、经济和美观等方面对设计方案进行评审；3、在质量、进度、安全性方面的保障措施；4、对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施。

投票规则：定标委员会根据定标因素及各合格的中标候选人投标文件进行比较，并进行一次性票决（记名投票+撰写评语）。每位定标委员会成员每轮只有1票表决权（即只能对其中一家合格的中标候选人投票），得票数最多的合格的中标候选人将确定为中标人，若出现票数相同且无法决出时，票数相同的合格的中标候选人再进行一次性票决，直至决出得票数最多的中标人。

经评审，各合格中标候选人的得票及评语详见《定标阶段各投标人评语》、《直接票决定标选票表（定标阶段）》、《直接票决定标选票汇总表（定标阶段）》。票决结果如下：

序号	合格中标候选人	得票数	附加投票（如有）	是否被确认为中标人
1	(主)广州市天作建筑规划设计有限公司；(成)广东省工程勘察院	4	/	是
2	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	0	/	

3	(主)广东省建科建筑设计院有限公司；(成)建勘勘测有限公司	1	/	
---	-------------------------------	---	---	--

六、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标原则确定中标人，定标结果如下：

中标人名称	中标价（元）
(主)广州市天作建筑规划设计有限公司；(成)广东省工程勘察院	3176487.60

七、澄清事项纪要：无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

特此报告。

定标委员会全体成员签字：

2024年12月13日

### 定标阶段各投标人评语

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

投标人名称	评语
(主)广州市天作建筑规划设计有限公司 (成)广东省工程勘察院	综合楼与运动场之间的交通组织合理,有机融为一体。 50m泳池充分利用了自然采光,又在室内,不做恒温,考虑了日常运维成本。25m泳池为恒温,适用。 方案整体效果较为现代、灵动,立面处理线条比例合适。 报价有竞争优势。
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	方案能满足招标文件的要求,使用功能考虑齐全。建筑体块过大,对校园运动场区域有压迫感。  报价相对最高。
(主)广东省建科建筑设计院有限公司 (成)建勘勘测有限公司	方案中规中矩,与原建筑风格延续性较好。建筑体块较为呆板,不够灵动,现代感不强。  报价适中。

定标委员会成员签名:

日期: 2024年12月13日

注: 由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素, 给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语, 并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

投标人名称	评 语
(主)广州市天作建筑规划设计有限公司 (成)广东省工程勘察院	报价合理,符合招标文件规定。 项目工作内容较为明确,功能分区合理,流程清晰,造型经济美观。 质量进度保障措施合理,安全防护设计保障较为详细合理。
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	报价合理,符合招标文件规定。 对工作任务目标明确,功能分区合理,造型合理、经济实用、体型感。 技术措施合理可靠,质量进度安全可靠。
(主)广东省建科建筑设计院有限公司 (成)建勘勘测有限公司	报价合理,符合招标文件规定。 对招标任务认识一般,查对重点环节一般,造型一般,中低档次。 基本满足要求,质量进度安全措施基本可行。

定标委员会成员签名

日期：2024年12月13日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

### 定标阶段各投标人评语

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

投标人名称	评语
(主)广州市天作建筑规划设计有限公司 (成)广东省工程勘察院	报价合理。 对项目任务、目标、重点点的把握和分析深入透彻。设计思路合理、前瞻、具有创新性；功能布局合理，对公共空间、交通流线组织、出入口设置考虑周到，建筑平面设计使用功能满足任务书和业主要求，功能实现清晰使用，较为灵活，建筑造型优美大方，充分考虑建筑节能，经济技术指标合理，控制措施合理，可实施性强；技术方案清晰合理可行。
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	报价在合理范围内。 对项目任务和经济技术把握较为透彻。设计思路较合理，符合项目功能性，校园公共空间交通流线组织，出入口设置较为合理，建筑环境设计与景观绿化设计符合规范要求。绿色建筑技术亮点较多，提出的造价控制措施较合理。
(主)广东省建科建筑设计院有限公司 (成)建勘勘测有限公司	报价在合理范围内。 对项目任务、目标和重点点的理解一般。重点点的把握较好。功能定位为普通教学楼，设计措施较为合理，可行。

定标委员会成员签名：

日期：2024年12月13日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

投标人名称	评 语
(主)广州市天作建筑规划设计有限公司 (成)广东省工程勘察院	二楼综合馆使用空间利用很良好，一楼学 馆的5米宽内跑道设计就较，有利用价值。50 米长和回土面为造孩子自然采光。1.设计2.设计 和现有建筑需要考虑，感觉新旧结合有表 彰性设计方向与现有体育馆有雷同，不能体现 亮点。校园建筑印局上缺少灵动。
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	设计时尚大气，现代。功能动静分区明 显。错落有致。泳池的巧半和5米宽分区。来 来对家的使用节能较好的节能减排。设计考虑二 楼的功能的利用。课程与集会厅利用率高。同时还把楼 顶增加了2片运动区域。也考虑了校园环境的建设 有利于二中作为广州教育新高地

定标委员会成员签名

日期：2024年12月13日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

### 定标阶段各投标人评语

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

投标人名称	评语
(主)广州市天作建筑规划设计有限公司 (成)广东省工程勘察院	1. 投标报价符合要求,分析到位. 2. 现状分析详细,功能理解到位. 3. 方案设计布局合理,体量分布减少对校区的压抑. 4. 留步通道,方便学生到达运动场,兼顾各方使用便利. 5. 造型清晰明了,符合学校风格.
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	1. 投标报价符合要求. 2. 整体设计感强,立面造型新颖. 3. 泳池区流线清晰,布局合理. 4. 天人机层结构跨度太大,难以实施,造价高. 5. 疏散设计不够合理.
(主)广东省建科建筑设计院有限公司 (成)建勘勘测有限公司	1. 投标报价符合要求,分析合理. 2. 项目现状分析到位,需求理解. 3. 功能分区明确,布局可行. 4. 障碍物阻挡学生到达运动场路线,须经过商梯. 5. 泳池室内流线稍拥挤,天花设计过于复杂.

定标委员会成员签名:

日期: 2024年12月13日

注: 由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素, 给予进入定标环节的各中标候选人客观实际的评语, 并作为投票依据。

## 直接票决定标选票汇总表（定标阶段）

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

序号	投标人名称	得票数
1	(主)广州市天作建筑规划设计有限公司 (成)广东省工程勘察院	4
2	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	0
3	(主)广东省建科建筑设计院有限公司 (成)建勘勘测有限公司	1

定标委员会全体成员签名：

日期：2024年12月13日

# 直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

支持的投标人名称	备注
(无) 广东省建筑科学研究院有限公司 城建基础有限公司	

定标委员会成员签名：

日期：2024年12月13日

# 直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

支持的投标人名称	备注
广州市五作建筑设计咨询有限公司 广东省地质勘察院	

定标委员会成员签名：、

日期：2024年12月13日

# 直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

支持的投标人名称	备注
（定）广州市天作建筑规划设计有限公司 （印）广东省工程勘察院	

定标委员会成员签名：

日期：2024年12月13日

# 直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

支持的投标人名称	备注
广州市天作建筑规划设计有限公司（主） 广东省工程勘察院（成）	

定标委员会成员签名：

日期：2024年12月13日

# 直接票决定标选票表 (定标阶段)

工程名称: 广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

支持的投标人名称	备注
(主) 广州市天作建筑规划设计有限公司 (承) 广东省工程勘察院	

定标委员会成员签名:

日期: 2024年12月13日