

大朗·美妆智造产业园勘察设计施工总承包（EPC）

评标报告(勘察设计评审组)

大朗·美妆智造产业园勘察设计施工总承包（EPC）在广州公共资源交易中心进行了评标工作，评标办法采用综合评估法。评标委员会(勘察设计评审组)由招标人依法组建。评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，报告如下：

一、评标委员会组建(设计评审组)

1. 评标时间：2024年12月6日 10:00

2. 评标地点：广州公共资源交易中心第06评标室

3. 评标委员会（设计评审组）由招标人依法组建，评标委员会由5名专家组成，分别为_____（招标人代表），并一致推选_____为评标专家组长（勘察设计评审组），主持该项目评审工作。

4. 进入勘察设计方案投标人名单如下：①(主)中国建筑第七工程局有限公司；(成)广东雄厦工程技术有限公司；(成)广州黄埔建筑设计院有限公司；②(主)中交四航局第六工程有限公司；(成)核工业赣州工程勘察设计集团有限公司；(成)广东海外建筑设计院有限公司；③(主)中建五局第三建设有限公司；(成)中建五局第三建设（广州）有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司；(成)广州新城建筑设计院有限公司；④(主)中建新疆建工(集团)有限公司；(成)广州世方建筑设计有限公司；(成)广东省建科建筑设计院有限公司；⑤(主)广东省建信建设股份有限公司；(成)西北综合勘察设计研究院；(成)中地设计集团有限公司。

二、评审情况

1. 评标委员会(勘察设计评审组)根据招标文件规定的评标方法对投标人进行勘察设计方案文件响应性评审。经审查，5家单位均通过勘察设计方案文件响应性评审。

2. 评标委员会（勘察设计评审组）按照招标文件规定评分标准对通过勘察设计方案文件响应性评审的 5 家投标人的投标文件进行勘察设计方案评分。

3. 评标委员会（勘察设计评审组）在完成勘察设计方案评分后，电子评标系统依次揭晓各设计方案文件编号对应的投标人名称。

4. 评标过程中澄清、说明、补正：无。

5. 评标委员会（勘察设计评审组）成员对评标结果有不同意见的情况：无。

6. 根据招标文件规定，在揭晓投标人身份后，勘察设计方案评分结果如下：

序号	暗标编码	投标人名称	勘察设计方案得分
1	CDW6	<u>(主)中国建筑第七工程局有限公司;(成)广东雄厦工程技术有限公司;(成)广州黄埔建筑设计院有限公司</u>	64.60
2	8QWQ	<u>(主)中交四航局第六工程有限公司;(成)核工业赣州工程勘察设计集团有限公司;(成)广东海外建筑设计院有限公司</u>	63.60
3	AVLG	<u>(主)中建五局第三建设有限公司;(成)中建五局第三建设(广州)有限公司;(成)广州地质勘察基础工程有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司</u>	87.40
4	Y92V	<u>(主)中建新疆建工(集团)有限公司;(成)广州世方建筑设计有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司</u>	71.80
5	30L4	<u>(主)广东省建信建设股份有限公司;(成)西北综合勘察设计研究院;(成)中地设计集团有限公司</u>	62.20

评标委员会（勘察设计评审组）

日期：2024 年 12 月 6 日

大朗·美妆智造产业园勘察设计施工总承包（EPC）

评标报告（综合评审组）

大朗·美妆智造产业园勘察设计施工总承包（EPC）在广州公共资源交易中心进行了评标工作，评标办法采用综合评估法。评标委员会（综合评审组）由招标人依法组建。评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，报告如下：

一、评标委员会组建（综合评审组）

1. 评标时间：2024年12月6日 11:00

2. 评标地点：广州公共资源交易中心第07评标室

3. 评标委员会（综合评审组）由招标人依法组建，评标委员会由5名专家组成，分别为 _____（招标人代表），并一致推选 _____ 为评标专家组长（综合评审组），主持该项目评审工作。

4. 进入评审的投标人名单如下：①(主)中国建筑第七工程局有限公司；(成)广东雄厦工程技术有限公司；(成)广州黄埔建筑设计院有限公司；②(主)中交四航局第六工程有限公司；(成)核工业赣州工程勘察设计集团有限公司；(成)广东海外建筑设计院有限公司；③(主)中建五局第三建设有限公司；(成)中建五局第三建设（广州）有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司；(成)广州新城建筑设计院有限公司；④(主)中建新疆建工(集团)有限公司；(成)广州世方建筑设计有限公司；(成)广东省建科建筑设计院有限公司；⑤(主)广东省建信建设股份有限公司；(成)西北综合勘察设计院研究院；(成)中地设计集团有限公司。

二、评审情况

1. 初步评审

1.1 形式评审

评标委员会（综合评审组）对5家投标人进行形式评审，经审查，5家投标人均通过形式评审。

1.2 资格审查

评标委员会（综合评审组）对5家投标人进行资格审查，经审查，5家投标人均通过资格审查。

1.3 工程总承包实施方案响应性评审

评标委员会（综合评审组）对5家投标人进行工程总承包实施方案响应性评审，经审查，5家投标人均通过工程总承包实施方案响应性评审。

2. 详细评审

评标委员会（综合评审组）按《招标文件》规定的评分标准对通过初步评审的投标人的投标文件进行详细评审（包括：工程总承包实施方案技术评分、工程总承包实施方案经济）及汇总得分（包括：勘察设计方案评分得分、工程总承包实施方案技术评分得分、工程总承包实施方案经济得分），计算出投标人总得分。按投标人总得分由高到低的顺序将各投标人进行排序

3. 评标过程中澄清、说明、补正：无。

4. 评标委员会（综合评审组）成员对评标结果有不同意见的情况：无。

三、推荐中标候选人

评标委员会（综合评审组）推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人。

排序	投标人名称	投标总报价（元）	总得分
第一中标候选人	(主)中建五局第三建设有限公司;(成)中建五局第三建设（广州）有限公司;(成)广州地质勘察基础工程有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司	122998300.00	98.74
第二中标候选人	(主)中建新疆建工(集团)有限公司;(成)广州世方建筑设计有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司	122915500.00	86.74
第三中标候选人	(主)中国建筑第七工程局有限公司;(成)广东雄厦工程技术有限公司;(成)广州黄埔建筑设计院有限公司	123092900.00	86.11

评标委员会（综合评审组）

2024年12月6日