

广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

评标报告

一、项目概况

(一) 项目名称: 广州市第二中学高中部综合楼建设工程勘察设计服务

(二) 工程建设规模: 在现状东侧篮球场位置新建一栋综合楼, 建筑面积约 13011 平方米, 包含 1 个 50 米半室外恒温泳池、1 个 25 米室内恒温泳池和功能场室。原游泳池位置改造为篮球运动场, 最大建筑高度 24 米, 最大单体总建筑面积 13000 平方米, 三级导线测量, 五等水准测量等。(具体详情以勘察设计任务书内容为准)。

(三) 招标单位: 广州市教育基建和装备中心

(四) 招标代理机构: 建成工程咨询股份有限公司

(五) 最高投标限价总价: 3423700.00 元

二、发布公告、补充公告、澄清修改、答疑情况

本项目于 2024 年 11 月 13 日 00 时 00 分 在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 等法定媒体发布招标公告。于 2024 年 11 月 16 日 00 时 00 分 在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 等法定媒体发布补充公告。于 2024 年 11 月 21 日 20 时 10 分 在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 等法定媒体发布澄清修改、答疑。

三、递交投标文件和开标情况

本项目开标会于 2024 年 12 月 6 日 10 时 15 分至 11 时 15 分 在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 第 08 开标室 进行, 在投标文件提交截止时间前, 共有 7 名投标人进行了网上投标登记, 分别是: (主)广东省建科建筑设计院有限公司、(成)建勘勘测有限公司、(主)广州市天作建筑规划设计有限公司、(成)广东省工程勘察院、广州市城市规划勘测设计研究院有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、(主)湖北天工建筑勘察设计有限公司、(成)云启勘测设计有限公司、(主)广东天启正业建筑设计有限公司、(成)湖南省地信建设工程有限公司、广湛建设有限公司。在规定时间内完成投标文件解密并成功开标的单位有 6 名, 分别是: (主)广东省建科建筑设计院有限公司、(成)建勘勘测有限公司、(主)广州市天作建筑规划设计有限公司、(成)广东省工程勘察院、广州市城市规划勘测设计研究院有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、(主)湖北天工建筑勘察设计有限公司、(成)云启勘测设计有限公司、(主)广东天启正业建筑设计有限公司、(成)湖南省地信建设工程有限公司。开标过程无异议。详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

四、评标委员会组建情况

根据招标文件规定, 本项目评标委员由招标人依法依规组建。评标委员会共 5 名专家组成, 其中招标人代表 1 名, 其余 4 名专家全部从广东省综合评标评审专家库相关专业中随机

抽取。评标委员会一致推荐_____为评标专家组组长，负责组织本项目的资格审查及评标工作。成员如下：_____，

五、评标情况

本项目于2024年12月6日14时00分起在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第10评标室(4F)进行评标，评标委员会按招标文件（含澄清、答疑文件）的评审办法对投标人的投标文件进行评审。

（1）评标方法

本招标项目采用“有限数量制评审法”，具体评标办法及标准见本招标项目招标文件（含澄清、答疑文件）。

（二）评审情况

1、评标委员会按照招标文件（含补充公告、澄清、答疑文件）的规定勘察设计方案文件初步评审标准对所有递交投标文件的投标人进行审查，经审查，6名投标人均通过勘察设计方案文件初步评审，详见《勘察设计方案文件初步评审记录表》、《勘察设计方案文件初步评审汇总表》。

2、评标委员会按照招标文件（含补充公告、澄清、答疑文件）的规定对通过勘察设计方案文件初步评审的投标人进行形式评审，经审查，5名投标人通过形式评审，另外：(主)广东天启正业建筑设计有限公司、(成)湖南省地信建设工程有限公司因“投标书缺法定代表人或被授权人签字或盖章”不通过形式评审，详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》。

3、评标委员会按照招标文件（含补充公告、澄清、答疑文件）的规定对通过形式评审的5名投标人进行资格评审，经审查，5名投标人均通过资格评审，详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格评审报告》。

4、评标委员会按照招标文件（含补充公告、澄清、答疑文件）的规定对通过资格评审的5名投标人进行响应性评审，经审查，5名投标人均通过响应性评审，详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》。

5、评标委员会按照招标文件（含补充公告、澄清、答疑文件）的规定对通过初步评审（含勘察设计方案文件初步评审、形式评审、资格评审、响应性评审）的5名投标人进行投标文件的详细评审（含资信业绩、勘察设计方案），汇总各投标单位的总得分。详见《资信业绩评分记录表》、《资信业绩评分汇总表》、《勘察设计方案评分记录表》、《勘察设计方案评分汇总表》、《算术复核记录表》、《暗标编码表》、《得分汇总记录表》。

6、评标委员按照招标文件（含补充公告、澄清、答疑文件）的规定推荐总得分前3名投标人为合格中标候选人进入定标环节，详见：《入围单位记录表》。

（三）评标汇总

经评审，评标委员会按照招标文件（含补充公告、澄清、答疑文件）的规定推荐合格的中

标候选人（不排序），按统一社会信用代码后4位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后4位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位，如出现后4位（除校验码外）大小一致的，则随机排位。名单如下：

统一社会信用代码	合格的中标候选人
(主) 91440106737179172Q (成) 91440000455862889Q	(主)广州市天作建筑规划设计有限公司 (成)广东省工程勘察院
914400004558576332	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
(主) 91440000190382109J (成) 912310001302208451	(主)广东省建科建筑设计院有限公司 (成)建勘勘测有限公司

六、评标过程中澄清、说明、补正、及招标人评标过程监督事项纪要
无。

七、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况
无。

评标委员会（签名）：

2024 年 12 月 6 日