

阳江市江城区城南街道2024年城镇老旧小区改造项目监理 招标评标报告

阳江市江城区城南街道2024年城镇老旧小区改造项目监理于2024年12月03日10时00分在广州公共资源交易中心第08开标室（中心本部）举行网上开标会议，在广州公共资源交易中心24评标室（中心本部）举行评标、定标会。现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳江市江城区城南街道办事处，代理机构为泰宇建筑工程技术咨询有限公司。招标人设置本工程招标控制价为1393465.86元，投标人的投标报价不得高于招标人设置的招标控制价1393465.86元，投标人的投标报价不能低于招标人设置的本项目成本警示价836079.51元，否则作无效投标处理。本工程采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。至上传递交电子投标文件截止时间止，共有12家投标人按招标文件要求登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易系统上传递交电子投标文件，分别为：

序号	投标人
1	广东大同建工顾问有限公司
2	东莞市建设监理有限公司
3	广州市诚铁监理咨询有限公司
4	中祥冠一建设集团有限公司
5	广东南业项目管理有限公司
6	正博工程管理有限公司
7	广东国达工程项目咨询有限公司
8	公诚管理咨询有限公司
9	广东城华工程咨询有限公司
10	广东众鑫建设管理有限公司
11	深圳市昊源建设监理有限公司
12	阳江泰安工程监理有限公司

二、开标记录情况

本工程在网上招标会议室上公开招标，并由招标监督部门派代表监督，公共资源交易中心派代表见证。招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人递交电子投标文件的情况进行解密，并公布投标人的投标报价、信用等级等情况，其中广东大同建工顾问有限公司未按招标文件要求，在开标现场电子招投标系统没有显示投标人的项目负责人姓名，作无效投标文件处理，余下11家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。有效投标人如下：

序号	投标人	投标报价（元）	有效投标人球号
1	广东国达工程项目咨询有限公司	1363360.00	001
2	广东众鑫建设管理有限公司	1393465.00	002
3	正博工程管理有限公司	1391200.00	003
4	中祥冠一建设集团有限公司	1393400.00	004
5	公诚管理咨询有限公司	1391999.00	005
6	东莞市建设监理有限公司	1390000.00	006
7	广东城华工程咨询有限公司	1390000.00	007
8	广东南业项目管理有限公司	1390000.00	008
9	深圳市昊源建设监理有限公司	1393000.00	009
10	广州市诚铁监理咨询有限公司	1390000.00	010
11	阳江泰安工程监理有限公司	1391600.00	011

在开标会现场，招标人或其招标代理机构从有效投标人的投标报价中公开随机摇珠选定单个投标报价，摇取球号为006号，对应单位为东莞市建设监理有限公司，对应报价为1390000.00元。

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，11家投标人的投标文件都符合招标文件要求，为有效投标文件。直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家一、专家二、专家三、专家四、专家五5位专家，其中：专家一担任评标委员会评标小组组长。

五、技术文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，11家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

（二）技术文件评审得分

序号	投标人	匿名单位编号	技术文件评审得分
1	广东国达工程项目咨询有限公司	RDBE	58.08
2	广东众鑫建设管理有限公司	G0G9	59.52
3	正博工程管理有限公司	003A	57.28
4	中祥冠一建设集团有限公司	LS6E	57.44
5	公诚管理咨询有限公司	S1WK	58.88
6	东莞市建设监理有限公司	WSRQ	59.04
7	广东城华工程咨询有限公司	NMJ6	59.84
8	广东南业项目管理有限公司	103V	59.36
9	深圳市昊源建设监理有限公司	Q939	58.56
10	广州市诚铁监理咨询有限公司	217V	75.84
11	阳江泰安工程监理有限公司	Y9FR	58.08

六、商务文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，11家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

（二）商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在开标现场，经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中公开随机摇珠选定单个投标报价，摇取球号为006号，对应单位为东莞市建设监理有限公司，对应报价为1390000.00元。

2、当有效投标报价为当有效投标报价为10个以上（含本数）20个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和两个最低报价后计算余下报价的算术平均值。计算余下报价的算术平均值为1391114.14元。

3、根据招标文件要求，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值作为本项目的评标基准价为1390557.07元。

（三）商务文件评审得分

序号	投标人	投标报价（元）	投标报价 评审得分	商务文件（企 业工程业绩+企 业工程获奖+项 目成员职称） 评审得分	商务文件评审 得分
1	广东国达工程项目咨询有限公司	1363360.00	39.61	35.00	74.61
2	广东众鑫建设管理有限公司	1393465.00	39.92	55.00	94.92
3	正博工程管理有限公司	1391200.00	39.98	20.00	59.98
4	中祥冠一建设集团有限公司	1393400.00	39.92	60.00	99.92
5	公诚管理咨询有限公司	1391999.00	39.96	60.00	99.96

6	东莞市建设监理有限公司	1390000.00	39.99	60.00	99.99
7	广东城华工程咨询有限公司	1390000.00	39.99	60.00	99.99
8	广东南业项目管理有限公司	1390000.00	39.99	0.00	39.99
9	深圳市昊源建设监理有限公司	1393000.00	39.93	60.00	99.93
10	广州市诚铁监理咨询有限公司	1390000.00	39.99	60.00	99.99
11	阳江泰安工程监理有限公司	1391600.00	39.97	60.00	99.97

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

序号	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审得分	信用评价评审得分	综合总得分	排名
1	广州市诚铁监理咨询有限公司	75.84	10.00	10.00	95.84	1
2	阳江泰安工程监理有限公司	58.08	10.00	10.00	78.08	2
3	东莞市建设监理有限公司	59.04	10.00	8.00	77.04	3
4	广东城华工程咨询有限公司	59.84	10.00	6.00	75.84	4
5	广东众鑫建设管理有限公司	59.52	9.49	6.00	75.01	5
6	公诚管理咨询有限公司	58.88	10.00	6.00	74.88	6
7	深圳市昊源建设监理有限公司	58.56	9.99	6.00	74.55	7
8	广东国达工程项目咨询有限公司	58.08	7.46	8.00	73.54	8
9	中祥冠一建设集团有限公司	57.44	9.99	6.00	73.43	9
10	广东南业项目管理有限公司	59.36	4.00	6.00	69.36	10
11	正博工程管理有限公司	57.28	6.00	6.00	69.28	11

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳江市江城区城南街道2024年城镇老旧小区改造项目监理前三名候选人为：

中标候选人	中标信息	投标人	投标报价（元）	综合总得分	中标下浮率
第一中标候选人		广州市诚铁监理咨询有限公司	1390000.00	95.84	0.25%
第二中标候选人		阳江泰安工程监理有限公司	1391600.00	78.08	0.13%
第三中标候选人		东莞市建设监理有限公司	1390000.00	77.04	0.25%

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评标委员会签名：

2024年12月3日