

广州市社会福利院龙洞院区学童楼维修工程项目评标报告

一、评标时间和地点

评标时间：2024年11月22日09时00分

复核时间：2024年12月2日14时30分

评标地点：广州公共资源交易中心太阳广场评标区第20评标室

复核地点：广州公共资源交易中心2楼第27评标室

二、开标过程

至本项目投标登记截止时间止，通过网上投标登记共收到34家投标申请单位投标登记成功。按照招标文件要求对30家已完成电子投标文件解密的投标单位当众予以解密、公布。

三、评标过程

根据招标文件的规定，评委会由五名专家组成，五名专家均由招标人依法组建。评标委员会成员名单
全体评标委员会成员一致推荐
为本次评标委员会组长，主持该工程招标的评标工作。

技术标有效性审查过程中，贵州建工集团第十一建筑工程有限责任公司投标报价为4435358.11元，低于工程成本警戒价4483554.73元，根据投标须知第26条，投标人报价低于工程成本警戒价，且未提供合理的施工组织设计、单价、措施性费用、单价分析表、主要材料价格表、投标人成本分析等文件，无法有效支撑低于工程成本警戒价的报价，经评标委员会发出澄清邀请后，投标人贵州建工集团第十一建筑工程有限责任公司未在规定时间内提交澄清文件，认定为其投标文件主要内容不全，技术标有效性审查不通过。

经评审海通建设集团有限公司和金中凯建设集团有限公司技术分相同，报价相同，由评标委员会采用以差额选举的记名投票方式决定海通建设集团有限公司排名先于金中凯建设集团有限公司。

1. 技术部分评审：按招标文件第二章条款号：44.1的规定对技术部分进行评审，详见《技术标有效性审查表》及《技术标详细审查评分表》

2. 计算评标参考价：技术标得分前N名（若通过技术标有效性审查的投标人大于等于5家时，N=5；若通过技术标有效性审查的投标人大于等于3家且少于5家时，N=通过技术标有效性审查的投标人家数）的经济报价加权平均，计算评标参考价。公式如下：

评标参考价=Σ（投标人的投标报价*报价权重）。

其中：报价权重的计算方法为：将N名投标人按技术分由高至低进行排序（技术分相同的，以报价较低的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评标委员会采用以差额选举的记名投票方式决定先后顺序，确定投标人的排序），第一名投标人的

权重为 $\frac{N}{\sum_1^N n}$ ，第二名投标人的权重为 $\frac{N-1}{\sum_1^N n}$ ，以此类推，最后一名投标人的权重为 $\frac{1}{\sum_1^N n}$ 。

3. 投标报价得分：当投标价等于评标参考价时得 100 分，投标价每高于评标参考价 1%，扣 1.2 分，每低于评标参考价 1%，扣 1 分，扣至 0 分为止，得出经济分，精确到小数点后两位。

4. 计算通过技术标有效性审查的投标人总得分。投标人总得分=技术得分（20 分）+ 经济得分（100 分）×经济得分权重（80%）。技术、经济得分权重按投标须知前附表的规定执行。总得分四舍五入保留两位小数。总得分相同的投标文件，以技术分较高的排前；总得分及技术分均相同的，以经济分较高的排前；总得分、技术分及经济分均相同的，以报价较低的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评标委员会采用记名投票方式，以得票多的排前。注：投票方式确定排序的具体操作步骤为：由评标会对出现该情况的投标人进行编号，然后通过投票方式依次确定投标人的排序。

5. 经济标的有效性审查：按照投标人总得分排序，依次对投标文件进行经济标有效性审查，投标文件中没有任一种列于本办法附表三《经济标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件，否则其投标文件将被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。评委发现投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，应当要求投标人作必要的澄清、说明后再判定投标人是否通过有效性审查，不得直接否决投标。

四、评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会按本项目评标办法的约定计算投标人综合评估得分，根据得分由高到低的顺序推荐 3 名中标候选人，经评定推荐十一冶建设集团有限责任公司为“第一中标候选人”，投标报价 4521104.5 元，总得分 99.76；推荐海通建设集团有限公司为“第二中标候选人”，投标报价 4483554.73 元；总得分 99.54；推荐金中凯建设集团有限公司为“第三中标候选人”，投标报价 4483554.73 元，总得分 99.54。

五、评委签名

评委组长：

评委委员：