

# 阳春市城镇老旧小区改造项目（一期）监理服务公开招标 评标报告

阳春市城镇老旧小区改造项目（一期）监理于2024年11月26日09时30分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）二楼第11开标室（中心本部）举行开标会议，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）评标17室举行评标、定标会议。现将评标情况报告如下：

## 一、基本情况

本项目估算(概算)建安工程费约 7046.530536万元，招标人参照国家发展改革委、建设部《关于印发〈建设工程监理与相关服务收费管理规定〉的通知》规定计算监理收费基准价（招标控制价）为 1375869.89元，投标人的投标报价不得高于招标人设置的招标控制价1375869.89元, 投标人的投标报价不能低于招标人设置的本项目成本警示价825521.93元，否则作无效投标处理。本项目采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。在投标截止时间后30分钟内，共有11家投标人按招标文件规定及时登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子开评标系统按规定解密其企业的投标文件，分别为：

序号	投标人
1	广东城华工程咨询有限公司
2	广东信立工程项目管理有限公司
3	广州市诚铁监理咨询有限公司
4	广州市云兴建设工程监理有限公司
5	深圳市昊源建设监理有限公司
6	广东省建筑工程监理有限公司
7	公诚管理咨询有限公司
8	东莞市建设监理有限公司
9	广东鼎建工程咨询监理有限公司
10	广东天立方建设集团有限公司
11	湛江市联兴工程监理有限公司

## 二、开标记录情况

在开标会现场，招标代理（在招标人监督下）登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子开评标系统进行开标，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部

门在线进行“三方确认”；由招标人或招标代理进行解密。解密完成后，公布投标人的投标报价、信用等级，11家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。

### 三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，10家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。其中：湛江市联兴工程监理有限公司拟派项目负责人没提供有效注册资格证复印件，没有通过资格审查。

### 四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取5位专家，其中，评标委员会主任由担任。

### 五、技术文件审查情况

#### （一）技术文件副本符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件的技术文件副本，11家投标人的技术文件副本都符合要求，为有效投标人。详见《技术文件副本符合性审查汇总表》

#### （二）技术文件副本评审得分（暗标）

投标人	暗标编码	技术评审得分
东莞市建设监理有限公司	H2H0	76.40
公诚管理咨询有限公司	SHB6	76.20
广东信立工程项目管理有限公司	03QX	78.20
广东城华工程咨询有限公司	175A	76.40
广东天立方建设集团有限公司	09W2	74.20
广东省建筑工程监理有限公司	QIJK	76.40
广东鼎建工程咨询监理有限公司	6TJ3	77.80
广州市云兴建设工程监理有限公司	1RH6	76.60
广州市诚铁监理咨询有限公司	8C58	78.00
深圳市昊源建设监理有限公司	5V0N	82.20

湛江市联兴工程监理有限公司	TECU	73.00
---------------	------	-------

### （三）技术文件正本符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件的技术文件正本，10家投标人的技术文件正本都符合要求，为有效投标人。详见《技术文件正本符合性审查汇总表》

## 六、商务文件审查情况

### （一）商务文件符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，10家投标人的商务文件都符合要求,为有效投标人。详见《商务文件符合性审查汇总表》

### （二）商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在开标会现场，经招标管理部门和交易中心代表的见证，由开标系统从有效投标人的投标报价中公开随机摇珠选定单个投标报价，摇取球号为004，对应单位为东莞市建设监理有限公司，对应报价为1370000.00元。

2、当有效投标报价为10个以上（含本数）20个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和两个最低报价后计算余下报价的算术平均值，计算出算术平均值为1369149.02元。

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的评标基准价为1369574.51元。

### （三）商务文件评审得分

序号	投标人	投标报价 (元)	商务文件得分 (工程业绩、工程获奖、项目成员职称)	投标报价评审得分	商务文件总得分
1	广东信立工程项目管理有限公司	1373700.00	18.00	11.96	29.96
2	广州市诚铁监理咨询有限公司	1367339.50	18.00	11.99	29.99
3	深圳市昊源建设监理有限公司	1375000.00	18.00	11.95	29.95
4	广州市云兴建设工程监理有限公司	1362111.19	18.00	11.97	29.97

5	广东城华工程咨询有限公司	1367614.67	18.00	11.99	29.99
6	广东省建筑工程监理有限公司	1364862.93	18.00	11.98	29.98
7	公诚管理咨询有限公司	1371377.00	18.00	11.98	29.98
8	东莞市建设监理有限公司	1370000.00	15.00	12.00	27.00
9	广东鼎建工程咨询监理有限公司	1100971.09	15.00	10.82	25.82
10	广东天立方建设集团有限公司	1373869.00	4.50	11.96	16.46

七、信用评价评审情况。进入资格后审的投标人以开标当天各投标企业在阳江市建筑业企业信用管理信息平台公告的诚信分数为依据由高到低进行排名。详见《综合诚信评价记录表》。

八、评定为不合格的投标人和废标的情况：湛江市联兴工程监理有限公司拟派项目负责人没提供有效注册资格证复印件，没有通过资格审查。

九、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

排名	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审总得分	信用评价评审得分	综合总得分
1	广东信立工程项目管理有限公司	46.92	29.96	10.00	86.88
2	广州市诚铁监理咨询有限公司	46.80	29.99	10.00	86.79
3	深圳市昊源建设监理有限公司	49.32	29.95	6.00	85.27
4	广州市云兴建设工程监理有限公司	45.96	29.97	6.00	81.93
5	广东城华工程咨询有限公司	45.84	29.99	6.00	81.83
6	广东省建筑工程监理有限公司	45.84	29.98	6.00	81.82

7	公诚管理咨询有限公司	45.72	29.98	6.00	81.70
8	东莞市建设监理有限公司	45.84	27.00	8.00	80.84
9	广东鼎建工程咨询监理有限公司	46.68	25.82	6.00	78.50
10	广东天立方建设集团有限公司	44.52	16.46	6.00	66.98

九、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳春市城镇老旧小区改造项目（一期）监理前三名候选人为：

候选人中标信息	投标人	投标报价（元）	综合总得分
第一中标候选人	广东信立工程项目管理有限公司	1373700.00	86.88
第二中标候选人	广州市诚铁监理咨询有限公司	1367339.50	86.79
第三中标候选人	深圳市昊源建设监理有限公司	1375000.00	85.27

十、澄清、说明、补充事项纪要：无。

全体评委签名：

日期：2024年11月26日