

黄埔乌涌（联华路段）调蓄区升级工程施工评标报告

由我单位广州开发区财政投资建设项目管理中心（招标人）组织的黄埔乌涌（联华路段）调蓄区升级工程施工项目（项目编号：JG2024-5631），已委托广东省城规建设监理有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行公开招标，已完成评标程序。本项目实施电子化招投标，现将评标情况报告如下：

一、招标公告、投标登记及投标文件递交情况

本项目于2024-10-29 00:00:00在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站及其他法定媒体发布招标公告及发出招标文件，于2024-11-01在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站及其他法定媒体发布补充公告。

本项目采用网上答疑。在招标文件规定时间内收集投标人对本项目招标公告和招标文件的疑问，并于2024-11-01在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站及其他法定媒体发布了本项目招标澄清及答疑纪要。

投标人于2024-10-29 00:00:00至2024-11-25 10:00:00通过广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站办理网上投标登记手续并递交电子投标文件。

至投标截止时间2024-11-25 10:00:00止，有17家投标人按规定成功办理投标登记，有17家投标人按规定成功递交了电子投标文件，其中有5家投标人按规定递交了备用电子光盘。成功递交了电子投标文件的具体名单如下：广州博弈园林绿化有限公司、杭州萧山园林集团有限公司、春涛国际建筑有限公司、浙江伟达园林工程有限公司、广东粤壮市政建设有限公司、广东四季景山园林建设有限公司、广州市新茵园林绿化管理有限公司、广东如春生态集团有限公司、广州市艺杰建设有限公司、广州市林华园林建设工程有限公司、珠海市风景园林集团有限公司、广东中科琪林园林股份有限公司、杭州萧山凌飞环境绿化有限公司、广州市中森园林绿化工程有限公司、广州市芳村市政园林建设工程有限公司、广州华景建设有限公司、广东宏佳建设有限公司。

二、开标情况

评标委员会签名：

本项目于2024-11-25 10:00:00在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 1 开标室（黄埔交易部）进行公开开标。在规定时间内有17家投标人按规定完成电子投标文件解密，已完成解密的投标人完成开标，进入评标阶段。本项目摇珠抽取的评标参考价的下浮率 X 为 1.5 %。本项目开标过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）（黄埔交易部）电子见证下进行，且开标过程无异议。

三、评标委员会组成

根据招标文件的规定，评标委员会由招标人依法在广东省综合评标评审专家库中随机抽取的5名评标专家组成，成员分别为：____、____、____、____、____，并一致推荐____为评标组长。评标小组本着“公平、公正”的原则进行评标工作。

四、投标文件评审情况

评标时间：2024年11月26日

评标地点：广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第2评标室（黄埔交易部）

评标办法：综合评分法

本项目整个评标工作在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）（黄埔交易部）电子见证下进行，各评委都严格遵守评标纪律。评标委员会按如下步骤进行评审：

（一）资格审查

评标委员会成员根据招标文件规定的资格审查标准，首先对投标人的电子投标文件进行资格审查。经评审，共有17家投标人通过资格审查。

（二）否决性条款审查

评标委员会按资格审查情况，对通过资格审查的投标人按招标文件规定的原则进行算术复核及否决性条款审查，经审查，共有17家投标人通过了算术复核；共有17家投标人通过了否决性条款审查。

（三）技术部分（施工组织方案）否决性审查（暗标）

评标委员会对通过投标文件否决性条款审查的投标人进行技术部分（施工组织方案）否决性审查，共有17家投标人通过了技术部分（施工组织方案）否决性审查。

评标委员会签名：

（四）技术部分（施工组织方案）审查评分（暗标）

评标委员会对通过技术部分（施工组织方案）审查的投标人，进行技术部分（施工组织方案）的评分。

（五）技术部分（项目实施能力）审查评分

评标委员会对通过否决性条款审查的投标人进行详细审查，进行技术部分（项目实施能力）的评分。

（六）投标报价评分

评标委员会对通过否决性条款审查的投标人中，随机抽取九家投标人的投标报价，取其算术平均值下浮1.5%作为评标参考价，进行投标报价评分。

（七）汇总

评标委员会根据招标文件规定，按照“投标人综合得分（100分）=技术部分（施工组织方案）得分×技术部分（施工组织方案）得分权重（10%）+技术部分（项目实施能力）得分×技术部分（项目实施能力）得分权重（30%）+报价得分×报价得分权重（60%）”的公式，计算各有效投标文件的综合得分，并按照综合得分高低排序。

五、澄清、说明、补正事项纪要：无。

六、中标候选人推荐情况

根据招标文件规定，评标委员会根据综合总得分由高到低的排名顺序推荐3名中标候选人。评标委员会一致推荐如下：

中标候选人	投标人名称	投标总报价（元）	综合得分
第一中标候选人	广州搏弈园林绿化有限公司	12554724.15	98.14
第二中标候选人	广东四季景山园林建设有限公司	12652320.76	91.25
第三中标候选人	广州华景建设有限公司	12670188.71	90.37

特此报告。

日期：2024年11月26日

评标委员会签名：