

2024 年度广州市番禺区桥南街道恢复耕地项目
(项目编号: JG2024-5393)

评标报告 (复核)

2024 年 11 月 22 日

2024 年度广州市番禺区桥南街道恢复耕地项目

评标报告（复核）

一、项目概述

2024 年度广州市番禺区桥南街道恢复耕地项目[JG2024-5393]采用公开招标方式选择承包人。广州市番禺区经发水产有限责任公司（以下简称“招标人”）委托中曜招标股份有限公司（以下简称“招标代理单位”）负责本项目的招标代理工作。

本次招标最高投标限价为 2059.274169 万元（其中工程施工费最高投标限价为 2056.102119 万元，设备购置费最高投标限价为 3.17205 万元）。

二、招标公告的发布及投标登记、递交投标文件情况

本项目于 2024 年 10 月 18 日 00 时 00 分至 2024 年 11 月 14 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网发布招标公告。本项目于 2024 年 10 月 24 日发布了补充公告。

本项目于 2024 年 10 月 18 日 00 时 00 分至 2024 年 11 月 14 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站接受网上投标登记和接收电子投标文件。至投标截止时间止，共有 66 家投标单位办理网上投标登记手续，其中广东九潮建设有限公司、广东雄业建设工程有限公司和广东禹祥建设有限公司未递交电子投标文件，其余 63 家投标单位递交了电子投标文件。

三、开标情况

本项目于 2024 年 11 月 14 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）番禺交易部第 1 开标室进行公开开标，由招标代理单位主持。在招标文件规定的解密时间内，63 家投标单位的电子投标文件均解密成功。按照招标文件的要求，在交易中心见证下随机抽取确定该项目评标基准价下浮率为 3.5%，各投标单位对开标过程无异议。开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的见证下进行。（详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》）。

四、评标委员会成员名单

本项目评标由招标人依法组建的评标委员会负责。本项目评标委员会由 5 名评委组成，全部专家从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。具体名单如下：

评标委员会组长：_____

评标委员会成员：_____、_____、_____、_____。

五、评标办法

本项目采用综合评分法。

六、评审情况与复核情况

本项目的评标于 2024 年 11 月 15 日至 2024 年 11 月 16 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 12 评标室进行。整个评标过程都在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的见证下进行。评标结束后，经招标人复核，发现投标报价得分计算有误，招标人于 2024 年 11 月 19 日致函广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）申请组织本项目原评标委员会对投标报价得分及评标结果进行复核。于 2024 年 11 月 22 日 14 时 00 分，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 46 评标室，由招标人组织原评标委员会通过数字交易平台评标系统在保留原评审数据的情况下开展对电子投标文件的封闭式复核评审，复核情况报告如下：

1、评标委员会对 63 家投标单位的投标文件进行形式评审，经评审，广东众嘉建设工程有限公司、广东煌基建设有限公司和广东金华城建设集团有限公司的“投标函第 2 条拟派项目负责人填写内容未按招标文件要求填写”，不符合形式评审因素“投标文件格式、内容”的要求，不通过形式评审；其余 60 家单位均通过形式评审（详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》）。

2、评标委员会对 60 家投标单位的投标文件进行资格评审，60 家单位均通过资格评审（详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》）。

3、评标委员会对 60 家投标单位的投标文件进行响应性评审，经评审，广东建恒建筑工程有限公司、广东弘旭建设集团有限公司和广东铭洲建设工程有限公司的“投标清单”不符合响应性评审因素“已标价工程量清单”的规定，不通过响应性评审；其余 57 家单位均通过响应性评审（详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》）。

4、评标委员会对通过形式评审、资格评审和响应性评审的投标文件进行施工组织设计评分（详见《施工组织设计记录表》《施工组织设计汇总表》）

5、评标委员会对通过形式评审、资格评审和响应性评审的投标文件进行项目管理机构及其他评分（详见《项目管理机构及其他记录表》《项目管理机构及其他汇总表》）

6、评标委员会对通过形式评审、资格评审和响应性评审的投标单位进行综合信用评价评分（详见《综合诚信评价记录表（复核）》）

7、评标委员会对通过形式评审、资格评审和响应性评审的投标单位进行投标报价评分（详见《评标基准价计算表（复核）》、《投标报价评分表（复核）》、《报价评分记录表（复核）》）。

8、评标委员会根据招标文件的规定计算各有效投标人的总得分并根据招标文件的规定进行排序。（详见《得分汇总记录表（复核）》、《推荐中标候选人记录表（复核）》）。

七、否决投标情况说明

无。

八、评标复核过程中澄清、说明、补正事项纪要

无。

九、中标候选人推荐情况

评标委员会根据招标文件的规定，按照投标人得分由高到低的顺序排序，结合招标文件规定的推荐中标候选人原则，推荐本招标项目前三名中标候选人名单如下：

第一中标候选人：中交第四航务工程局有限公司，投标总报价：19562954.01元，总得分：98.55；

第二中标候选人：金中天水利建设有限公司，投标总报价：19398362.67元，总得分：96.95；

第三中标候选人：广东省源天工程有限公司，投标总报价：19252348.67元，总得分：96.39。

评标委员会签名：

日期：2024年11月22日