

# 天河龙洞粮库建设工程（建筑工程）勘察设计评标报告

项目编号：JG2024-4964 见证单位：广州公共资源交易中心  
评标时间：2024年11月20日14:00 评标地点：广州公共资源交易中心第26评标室  
招标单位：广州市天河区建设工程项目代建局  
招标代理机构：广东粤能工程管理有限公司

## 一、评标工作前的基本情况

本项目于2024年10月30日00时00分至2024年11月20日09时30分在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告，本项目实施电子化招投标，并同时在广州公共资源交易中心网站进行网上投标登记及递交投标文件。至投标截止时间止，共有4家投标单位进行了投标登记及递交投标文件，名单如下：

序号	投标单位
1	(主)国粮武汉科学研究设计院有限公司;(成)北京市勘察设计研究院有限公司
2	(主)广州市设计院集团有限公司;(成)郑州中粮科研设计院有限公司
3	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
4	(主)中国建筑西南设计研究院有限公司;(成)广东永基建筑基础股份有限公司

本项目于2024年11月20日09时15分-09时30分在广州公共资源交易中心第13开标室接收电子备用光盘。以上情况详见《递交电子备用光盘登记表》。

本项目于2024年11月20日09时30分在广州公共资源交易中心第13开标室进行投标文件解密和开标工作，开标全过程均在广州公共资源交易中心电子见证下进行。共有4家投标单位解密成功，进入了评审环节。开标情况详见《开标记录表》《异议记录表》《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

## 二、评标委员会成员

评标委员会由7名评委组成，从广东省综合评标评审专家库随机抽取5名，业主评委2名，经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体名单如下：

评标委员会组长 评标委员会其他成员：

## 三、评标办法、评标标准

本项目评审工作于2024年11月20日14时00分在广州公共资源交易中心第26评标室进行。评审工作全过程在广州公共资源交易中心电子见证下进行，各评委都严格遵

守评标纪律。

本项目采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人。

#### 四、初步评审

1、形式评审：评标委员会依据招标文件规定的标准对投标文件进行形式评审。经审查，共有4家投标人通过形式评审。详见《形式评审记录表》《形式评审汇总表》。

2、资格评审：评标委员会依据招标文件规定的标准对各通过形式评审的投标文件进行资格评审。经审查，共有4家投标人通过资格评审。详见《资格评审记录表》《资格评审汇总表》。

3、响应性评审：评标委员会依据招标文件规定的标准对通过资格审查的投标文件进行响应性评审。经评审，共有4家投标人通过响应性评审。详见《算术复核记录表》《响应性评审记录表》《响应性评审汇总表》。

4、响应性评审（技术文件暗标）：评标委员会依据招标文件规定的标准对通过资格审查的投标文件进行响应性评审（技术文件暗标）。经评审，共有3家投标人通过响应性评审（技术文件暗标）。其中(主)广州市设计院集团有限公司；(成)郑州中粮科研设计院有限公司（暗标编码 NX75）不通过响应性评审（技术文件暗标），具体原因为该技术文件（含勘察设计方案部分）第304页《工程勘察费计算表》与其商务文件（含资格审查部分、资信业绩部分）中的《工程勘察费计算表》一致，不符合招标文件中第三章评标办法前附表2.1.4技术文件暗标要求“技术文件（含勘察设计方案部分）中未能辨认出投标人或其专业技术人员的身份。未在设计方案上标注或做任何可以辨认投标人及专业技术人员身份的名称、印章、商标、图形等记认符号。”的评审标准。详见《响应性评审（技术文件暗标）记录表》《响应性评审（技术文件暗标）汇总表》。

#### 五、详细评审

1、商务文件（资信业绩）评分：评标委员会按招标文件规定的量化因素和分值对通过初步评审的投标单位进行商务文件（资信业绩）评分。详见《资信文件综合评分记录表》《资信文件综合评分汇总表》。

2、技术文件（勘察设计方案）评分：评标委员会按招标文件规定的量化因素和分值对通过初步评审的投标单位进行技术文件（勘察设计方案）评分。详见《勘察设计方案文件综合评分记录表》《勘察设计方案文件综合评分汇总表》。

3、评标委员会揭晓技术文件（勘察设计方案）投标人身份。详见《暗标编码表》

4、按照“投标人的综合得分（满分 100 分）=商务文件（资信业绩部分）得分×30%+技术文件（勘察设计方案部分）得分×70%”的公式，计算各有效投标文件的综合得分，并按照综合得分从高到低排列先后次序。以上情况详见《得分汇总记录表》。

**六、澄清、说明、补正事项纪要：**广州市城市规划勘测设计研究院有限公司投标报价出现乘积与汇总不一致，评标委员会按招标文件的规定对其投标报价进行有修正，修正后的最终投标报价为 9084106.00 元。详见《问题澄清（说明、补正）通知》《问题澄清（说明、补正）》。

**七、废标情况说明：**（主）广州市设计院集团有限公司；（成）郑州中粮科研设计院有限公司（暗标编码 NX75）不通过响应性评审（技术文件暗标），具体原因为该技术文件（含勘察设计方案部分）第 304 页《工程勘察费计算表》与其商务文件（含资格审查部分、资信业绩部分）中的《工程勘察费计算表》一致，不符合招标文件中第三章评标办法前附表 2.1.4 技术文件暗标要求“技术文件（含勘察设计方案部分）中未能辨认出投标人或其专业技术人员身份。未在设计方案上标注或做任何可以辨认投标人及专业技术人员身份的名称、印章、商标、图形等记认符号。”的评审标准。

#### 八、推荐的中标候选人名单

评标委员会按照投标人综合得分从高到低排列先后次序，依次推荐前三名中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》。

#### 九、评标结论

根据招标文件规定，评标委员会按照综合得分由高到低的顺序向招标人依次推荐前三名中标候选人：

排名	投标单位	投标总报价（元）	综合得分
第一中标候选人	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	9084106.00	73.55
第二中标候选人	（主）中国建筑西南设计研究院有限公司；（成）广东永基建筑基础股份有限公司	9179002.80	72.09
第三中标候选人	（主）国粮武汉科学研究设计院有限公司；（成）北京市勘察设计院有限公司	8903355.70	66.13

特此报告。

评标委员会全体成员签名：

2024 年 11 月 20 日