

增城区创誉路西延工程

评标报告

评标委员会

2024年11月21日

目 录

- 一、项目概述
- 二、招标过程回顾及开标情况
- 三、评标工作
- 四、评标结果

增城区创誉路西延工程

评标报告

一、项目概况

1. 招标条件

本招标项目增城区创誉路西延工程已由广州市增城区发展和改革局以穗增发改投批【2023】65号批准建设，项目业主为广州市增城区道路养护中心，建设资金来自区财政资金安排解决，项目出资比例为100%，招标人为广州市增城区道路养护中心。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

本项目为创誉路西延线（增城区段），呈东西走向，东起增城区增科路，西接增城区与黄埔区交界处，全长约1.54km，规划设计等级为一级公路兼城市道路功能，设计速度为60km/h，双向六车道，道路红线宽40m，主线设隧道400m，桥梁489m，涵洞1道。

招标范围：主要包括路基、路面、桥涵、隧道、交通及沿线设施、绿化及环境保护、市政管线等工程（具体内容以施工图纸及招标工程量清单为准）。

3. 本次招标的评标办法

本次评标采用：双信封的技术评分最低标价法。

二、招标过程回顾及开标情况

1. 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。由广州市增城区道路养护中心（以下简称“招标人”）委托广东粤能工程管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）进行招标有关工作。本次招标方式为公开招标，采用资格后审的方式进行资格审查。

2. 投标登记确认情况

本项目于2024年11月1日在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台公开发布招标公告。并于2024年11月1日至2024年11月5日在广州公共资源交易中心网站接收投标人投标登记确认，共有47家投标人在规定时间内进行了投标登记确认。

3. 踏勘现场及标前会议情况

招标人不组织进行工程现场踏勘及召开投标预备会。

4、澄清及补充公告

无。

5、递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

2024年11月1日00时00分至2024年11月21日9时00分在广州公共资源交易中心网站接收各投标人投标文件。在规定时间内，共有24名投标人递交了投标文件。

5.2 开标情况

(1) 投标文件第一个信封（商务及技术文件）

2024年11月21日9时00分，招标人在广州公共资源交易中心增城交易部第2开标室举行了开标会议，对投标文件的第一个信封（商务和技术文件）进行了开标，具体详见《第一个信封（商务和技术文件）开标记录表》。

(2) 投标文件第二个信封（报价文件）

2024年11月21日17时00分，在评标委员会完成对投标人商务及技术文件的评审后，在广州公共资源交易中心增城交易部第2开标室对通过第一信封投标人的投标文件即第二信封（报价文件）进行开标，具体详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》。

三、评标工作

(一) 评标组织

1. 评标依据

本项目招标文件的评标办法。

2. 评标委员会组建

评标委员会由招标人代表1人和在广东省综合评标评审专家库中随机抽取的专家8人组成，负责评标活动。评标委员会名单是_____

，评标委员会通过民主选举推选_____为本次评标委员会的主任委员。

(二) 评标过程

1. 第一信封（商务及技术文件）

(1) 初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；

(2) 详细评审；

(3) 投标文件第一个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项。

2. 第二信封（报价文件）

(1) 初步评审：形式评审及响应性评审；

(2) 详细评审：计算评标价；

(3) 投标文件第二个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项。

3. 投标文件相关信息的核查。

4. 投标文件的澄清和说明(如有)

5. 根据评标办法规定，按照第二信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

1. 第一信封（商务及技术文件）评审

1.1 形式评审及响应性评审

1.1.1 评标委员会对投标人的第一信封（商务及技术文件）进行了形式评审及响应性评审。经审查：

共 24 名投标人通过了形式评审及响应性评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审及响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审及响应性评审汇总表》）；

1.2 资格评审

1.2.1 评标委员会对投标人的第一个信封（商务及技术文件）进行了资格评审。经审查：

共 23 名投标人通过了资格评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》）；

1.2.2 被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：中交建筑集团有限公司，财务状况中营运资金不满足招标文件附录 2 资格审查条件（财务最低要求），不符合招标文件 2.1.2 资格评审标准第（3）条规定；项目经理和项目总工无备选人，不满足招标文件附录 5 资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求），不符合招标文件 2.1.2 资格评审标准第（6）条规定。

1.3 详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务和技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审（详见《第一个信封（商务和技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务和技术文件）施工组织设计评审评分汇总表》、《第一个信封（商务和技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务和技术文件）主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封（商务和技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务和技术文件）其他因素评审评分汇总表》、《第一个信封得分汇总记录表》、《入围单位记录表》）。

1.4 投标文件第一个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项：未发现。

2. 第二信封（报价文件）评审

2.1.1 初步评审：形式评审及响应性评审

评标委员会对排名前 5 名投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了形式评审及响应性评审。经审查：

共 5 名投标人通过了形式评审及响应性评审（详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》）。

2.1.2 被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：无。

2.2 评标价评审

评标委员会根据评标价计算公式，计算评标价确定有效投标人，经审查：

共 5 名投标人的投标报价均为有效评标价。根据评标办法规定，按照第二信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人。（详见《投标报价评审记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

2.3 投标文件相关信息的核查。

2.4 投标文件第二个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项：未发现。

四、评标结果

根据评标办法规定，按照第二信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，评标委员会

一致同意，推荐：

第一中标候选人：广东冠粤路桥有限公司，投标报价为 306536379 元；

第二中标候选人：山东省路桥集团有限公司，投标报价为 307032694 元；

第三中标候选人：中建路桥集团有限公司，投标报价为 307249831 元。

日期：2024 年 11 月 21 日