

(2) 形式评审：评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表“2.1.2《形式评审标准》”对通过资格评审的投标人的投标文件进行形式评审。经评审：共有 4 家投标人通过形式评审。详见《形式评审汇总表》。

(3) 响应性评审：评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表”“2.1.3《响应性评审标准》”对通过形式评审的投标人的投标文件进行响应性评审。经评审：共有 4 家投标人通过响应性评审。详见《响应性评审汇总表》。

2. 详细评审情况

根据只有通过初步评审的合格投标人才能进入详细评审阶段的原则，每位评标委员对 4 家通过初步评审的投标人按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表”“2.2.4(1)《技术评审》”、“2.2.4(2)《商务评审》”、“2.2.4(3)《投标报价评审》”分别进行评分，计算出各投标人的详细评审综合得分。详见《技术标评审汇总表》、《商务标评审汇总表》、《报价打分记录表》。每名评标委员按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表”“2.2.1 分值构成计算各投标人的“评标总得分=技术部分得分×10%+商务部分得分×10%+投标报价得分×80%”，详见《得分汇总记录表》。

六、废标情况说明：无。

七、评标过程中澄清、说明、补正及招标人评标过程监督事项纪要：

无。

八、推荐中标候选人

根据招标文件第三章评标办法第 3.4 评标结果，评标委员会一致推荐：

第一中标候选人：广州花都诚锐建设有限公司；综合得分：95.97 分，投标报价：7785509.38 元；

第二中标候选人：广东传世建设工程有限公司；综合得分：88.03 分，投标报价：7825697.7 元；

第三中标候选人：广东华茂水电生态集团有限公司；综合得分：87.51 分，投标报价：7860370.01 元。

评标委员会签名：

日期：2024 年 11 月 21 日