

# 新围安置房建设项目施工总承包

## 评标报告

由广州开发区财政投资建设项目管理中心（招标人）筹建的新围安置房建设项目施工总承包招标项目（项目编号：JG2024-5293），已委托广州万安建设监理有限公司（招标代理）在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部采用电子化招标方式进行公开招标，已经完成评标程序，具体情况报告如下：

### 一、招标公告、投标登记及投标文件递交情况

本项目于 2024-10-13 00:00:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）及其他法定媒体发布招标公告及发出招标文件。

本项目采用网上答疑。在招标文件规定时间内收集投标人对本项目招标公告和招标文件的疑问，并于 2024-10-30 按招标文件规定发出本项目招标澄清及答疑纪要。

投标人于 2024-10-13 00:00:00 至 2024-11-18 09:30:00 通过广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台办理网上投标登记手续并递交电子投标文件。

至投标截止时间 2024-11-18 09:30:00 止，有 17 家投标人按规定成功办理投标登记，有 17 家投标人按规定成功递交了电子投标文件，其中有 2 家投标人按规定递交了备用电子光盘。成功递交了电子投标文件的具体名单如下：1. 四川宏大建筑工程有限公司、2. 深圳市嘉润州生态建工有限公司、3. 广西建工集团第四建筑工程有限责任公司、4. (主)广东恒辉建设集团股份有限公司；(成)广州市花木有限公司、5. 广州市第四建筑工程有限公司、6. 广东电白建设集团有限公司、7. (主)中铁建工集团有限公司；(成)广州高新建设开发集团有限公司、8. 中国建筑第八工程局有限公司、9. (主)广州市第三建筑工程有限公司；(成)广州开投房屋建筑有限公司、10. (主)中国建筑第四工程局有限公司；(成)科学城(广州)建筑工程有限公司、11. 中大建设股份有限公司、12. (主)湛江市市政建设工程有限公司；(成)知城(广州)建设工程有限公司、13. 广州机施建设集团有限公司、14. 广西建工第一建筑工程集团有限公司、15. 中建科工集团有限公司、16. 中国建筑一局(集团)有限公司、17. 广东省第一建筑工程有限公司。

评标委员会签名：

## 二、开标情况

本项目于 2024-11-18 09:30:00 在 广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 03 开标室(黄埔交易部) 进行公开开标。在黄埔交易部见证下，本项目采用 广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)交易平台在线系统 在开标前从  $[0, 100]$  的整数中随机抽取得出计算评标参考价的等分点值  $X$  为 94。

所有投标人完成开标，进入评标阶段。本项目开标全过程均在 广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)黄埔交易部 电子见证下进行，且开标过程投标人没有提出异议。

## 三、评标委员会组成

根据招标文件的规定，评标委员会由招标人依法在 广东省综合评标评审专家库 中随机抽取的 5 名评标专家组成，并经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体名单如下：

评标委员会成员名单：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

## 四、评审情况

评标时间：2024 年 11 月 19 日

评标地点：广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 04 评标室(黄埔交易部)

评标办法：采用评定分离定标办法。评标采用“有限数量制评审法”推荐合格中标候选人，评分办法选用：方法六(适合综合评分法三，技术标与经济标同时开启)，采用二阶段综合评标法，具体评标办法及标准详见本招标项目招标文件(含招标澄清及答疑纪要)

本项目整个评标工作在 广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)黄埔交易部 电子见证下进行，各评委都严格遵守评标纪律。

### (一) 资格审查

评标委员会会根据各投标人提交的投标文件对照招标公告、招标文件规定的资格合

评标委员会签名：

格条件，对已公开开标的投标人的电子投标文件进行资格审查。经审查，共有 17 家投标人均通过资格审查。

## （二）第一阶段评审

### 1、技术标的有效性审查：

评标委员会根据招标文件规定的评审标准，对各投标人的电子投标文件进行有效性审查。经审查，广东电白建设集团有限公司因投标文件中的《危险性较大的分部分项工程安全管理措施》没有按规定填写，违反了招标文件澄清及答疑纪要第 3 点注解（4）要求（“招标人”及“投标单位”均为空白的“危险性较大的分部分项工程清单”项，但投标单位提供了相应的安全管理措施，视作未按规定的格式填写，并作为无效标处理。），不予通过技术标的有效性审查，不进入下一阶段评审；中大建设股份有限公司因投标文件中的《危险性较大的分部分项工程安全管理措施》没有按规定填写，违反了招标文件澄清及答疑纪要第 3 点注解（4）要求（“招标人”及“投标单位”均为空白的“危险性较大的分部分项工程清单”项，但投标单位提供了相应的安全管理措施，视作未按规定的格式填写，并作为无效标处理。），不予通过技术标的有效性审查，不进入下一阶段评审；其余 15 家投标人通过技术标的有效性审查并进行下一阶段评审。

### 2、技术标项目管理机构能力详细审查评分：

评标委员会根据招标文件规定的评审标准，对通过技术标有效性审查的投标文件进行详细审查，评出技术项目管理机构能力得分。

3、评标委员会按照“第一阶段得分=技术标项目管理机构能力得分×技术标项目管理机构能力得分权重（80%）+综合诚信评价排名得分×综合诚信评价分数权重（20%）”的公式及投标须知前附表的规定，计算各投标人第一阶段得分（按四舍五入的原则保留两位小数），并按照得分从高到低排列先后次序。若投标人得分相同的，则以投标总报价较低的排前；投标总报价仍相同的，则以综合诚信评价得分较高的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评标委员会采用记名投票方式，确定投标人第一阶段名次的排序。编写第一阶段评审报告。

## （三）第二阶段评审

1、评标委员会按招标文件投标须知前附表的规定，确定进入第二阶段评审的投标人名单。名单如下：

评标委员会签名：

序号	投标人名称
1.	(主)中国建筑第四工程局有限公司；(成)科学城(广州)建筑工程有限公司
2.	(主)中铁建工集团有限公司；(成)广州高新建设开发集团有限公司
3.	(主)广东恒辉建设集团股份有限公司；(成)广州市花木有限公司
4.	(主)广州市第三建筑工程有限公司；(成)广州开投房屋建筑有限公司
5.	(主)湛江市市政建设工程有限公司；(成)知城(广州)建设工程有限公司
6.	中国建筑一局(集团)有限公司
7.	中国建筑第八工程局有限公司
8.	中建科工集团有限公司
9.	四川宏大建筑工程有限公司
10.	广东省第一建筑工程有限公司
11.	广州市第四建筑工程有限公司
12.	广州机施建设集团有限公司
13.	广西建工第一建筑工程集团有限公司
14.	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司
15.	深圳市嘉润州生态建工有限公司

## 2、技术标企业资质详细审查评分

评标委员会根据招标文件规定的评审标准,对进入第二阶段评审的投标人进行详细审查,评出技术标企业资质详细审查得分。

## 3、投标文件经济标的评分:

评标委员会根据招标文件规定的计算方式“区间抽取法”确定评标参考价,并按照偏差率的规定计算各投标人的经济得分。

评标委员会按招标文件投标须知前附表的规定确定排序:按照“总得分=技术标企业资质得分×技术标企业资质得分权重(20%)+经济分×经济分权重(80%)”的公式,计算各有效投标文件的总分,并按照总分从高到低排列先后次序。若投标人第二阶段得

评标委员会签名:

分（总得分）相同，以投标总报价较低的排前；若投标总报价仍相同的，则以技术标企业资信得分较高的排前；若技术标企业资信得分仍存在相同的情况，则以诚信综合评价得分较高的排前；若诚信综合评价得分仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，按入围合格的中标候选人数量规定，由评标委员会采用记名投票方式确定排序，确定进入定标阶段的合格的中标候选人。

4、经济标的有效性审查（含算术校核）：评标委员会按只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人，直至经济标有效性审查结束。

5、评标委员会应在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，按规定步骤确定的投标人第二阶段排序，推荐前7名不排序的合格的中标候选人进入定标阶段【不排序，按统一社会信用代码后4位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后4位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后4位（除校验码外）大小一致的，则随机排位。若为联合体投标，指联合体主办方】，并编制评标报告。

## 五、澄清、说明、补正事项纪要

无。

## 六、评标结果和推荐合格中标候选人情况

经评审，评标委员会在完成投标文件评审后，根据招标文的规定，向招标人推荐不排序的合格中标候选人进入定标阶段【不排序，按统一社会信用代码后4位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后4位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后4位（除校验码外）大小一致的，则随机排位。若为联合体投标，指联合体主办方】，名单如下：

序号	合格中标候选人名称	统一社会信用代码	投标报价(元)
1	(主)广州市第三建筑工程有限公司；(成)广州开投房屋建筑有限公司	914401012312499892； 91440300MA5FN05K0H	322159886.36
2	中国建筑第八工程局有限公司	9131000063126503X1	321827115.74

评标委员会签名：

序号	合格中标候选人名称	统一社会信用代码	投标报价(元)
3	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	91450300198854457U	313307183.83
4	广州机施建设集团有限公司	91440101190433076H	321494305.90
5	(主)中国建筑第四工程局有限公司；(成)科学城(广州)建筑工程有限公司	91440000214401707F； 91440604MA517JBKON	321128215.54
6	(主)广东恒辉建设集团股份有限公司；(成)广州市花木有限公司	91440101799421577N； 914401014553518942	313506869.73
7	(主)中铁建工集团有限公司；(成)广州高新建设开发集团有限公司	91110000710921189P； 914401162784414094	311210442.92

特此报告。

日期：2024年11月19日

评标委员会签名：

# 新围安置房建设项目施工总承包

## 第一阶段评标报告

由广州开发区财政投资建设项目管理中心(招标人)筹建的新围安置房建设项目施工总承包招标项目(项目编号: JG2024-5293), 已委托广州万安建设监理有限公司(招标代理)在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)黄埔交易部采用电子化招标方式进行公开招标, 已经完成第一阶段评审程序。现将第一阶段评审情况报告如下:

### 一、招标公告、投标登记及投标文件递交情况

本项目于 2024-10-13 00:00:00 在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)及其他法定媒体发布招标公告及发出招标文件。

本项目采用网上答疑, 在招标文件规定时间内收集投标人对本项目招标公告和招标文件的疑问, 并于 2024-10-30 发布了本项目招标澄清及答疑纪要。

投标人于 2024-10-13 00:00:00 至 2024-11-18 09:30:00 通过广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)交易平台办理网上投标登记手续并递交电子投标文件。

至投标截止时间 2024-11-18 09:30:00 止, 至投标截止时间 2024-11-18 09:30:00 止, 有 17 家投标人按规定成功办理投标登记, 有 17 家投标人按规定成功递交了电子投标文件, 其中有 2 家投标人按规定递交了备用电子光盘。成功递交了电子投标文件的具体名单如下: 1. 四川宏大建筑工程有限公司、2. 深圳市嘉润州生态建工有限公司、3. 广西建工集团第四建筑工程有限责任公司、4. (主)广东恒辉建设集团股份有限公司; (成)广州市花木有限公司、5. 广州市第四建筑工程有限公司、6. 广东电白建设集团有限公司、7. (主)中铁建工集团有限公司; (成)广州高新建设开发集团有限公司、8. 中国建筑第八工程局有限公司、9. (主)广州市第三建筑工程有限公司; (成)广州开投房屋建筑工程有限公司、10. (主)中国建筑第四工程局有限公司; (成)科学城(广州)建筑工程有限公司、11. 中大建设股份有限公司、12. (主)湛江市市政建设工程有限公司; (成)知城(广州)建设工程有限公司、13. 广州机施建设集团有限公司、14. 广西建工第一建筑工程集团有限公司、15. 中建科工集团有限公司、16. 中国建筑一局(集团)有限公司、17. 广东省第一建筑工程有限公司。

评标委员会签名:

## 二、开标情况

本项目于 2024-11-18 09:30:00 在 广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 03 开标室(黄埔交易部) 进行公开开标。在 黄埔交易部 见证下，本项目采用 广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)交易平台在线系统 在开标前从  $[0, 100]$  的整数中随机抽取得出计算评标参考价的等分点值  $X$  为 94。

所有投标人完成开标，进入评标阶段。本项目开标全过程均在 广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)黄埔交易部 电子见证下进行，且开标过程投标人没有提出异议。

## 三、评标委员会组成

根据招标文件的规定，评标委员会由招标人依法在 广东省综合评标评审专家库 中随机抽取的 5 名评标专家组成，并经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体名单如下：

评标委员会成员名单：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

## 四、第一阶段评审情况

评标时间：2024 年 11 月 19 日

评标地点：广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 04 评标室(黄埔交易部)

评标办法：采用评定分离定标办法。评标采用“有限数量制评审法”推荐合格中标候选人，评分办法选用：方法六(适合综合评分法三，技术标与经济标同时开启)，采用二阶段综合评标法，具体评标办法及标准详见本招标项目招标文件(含招标澄清及答疑纪要)。

本项目整个评标工作在 广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)黄埔交易部 电子见证下进行，各评委都严格遵守评标纪律。

1、技术标的有效性审查：

评标委员会根据招标文件规定的评审标准，对各投标人的电子投标文件进行有效性

评标委员会签名：

审查。经评审，广东电白建设集团有限公司因投标文件中的《危险性较大的分部分项工程安全管理措施》没有按规定填写，违反了招标文件澄清及答疑纪要第3点注解（4）要求（“招标人”及“投标单位”均为空白的“危险性较大的分部分项工程清单”项，但投标单位提供了相应的安全管理措施，视作未按规定的格式填写，并作为无效标处理。），不予通过技术标的有效性审查，不进入下一阶段评审；中大建设股份有限公司因投标文件中的《危险性较大的分部分项工程安全管理措施》没有按规定填写，违反了招标文件澄清及答疑纪要第3点注解（4）要求（“招标人”及“投标单位”均为空白的“危险性较大的分部分项工程清单”项，但投标单位提供了相应的安全管理措施，视作未按规定的格式填写，并作为无效标处理。），不予通过技术标的有效性审查，不进入下一阶段评审；其余15家投标人通过技术标的有效性审查并进行下一阶段评审。

## 2、技术项目管理机构能力详细审查评分：

评标委员会根据招标文件规定的评审标准，对通过技术标有效性审查的投标文件进行详细审查，评出技术项目管理机构能力得分。

3、评标委员会按照“第一阶段得分=技术标项目管理机构能力得分×技术标项目管理机构能力得分权重（80%）+综合诚信评价排名得分×综合诚信评价分数权重（20%）”的公式及投标须知前附表的规定，计算各投标人第一阶段得分（按四舍五入的原则保留两位小数），并按照得分从高到低排列先后次序。若投标人得分相同的，则以投标总报价较低的排前；投标总报价仍相同的，则以综合诚信评价得分较高的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评标委员会采用记名投票方式，确定投标人第一阶段名次的排序。编写第一阶段评审报告。

## 五、异常情况（如否决投标、涉嫌串标等）

### 否决投标情况：

1、广东电白建设集团有限公司因投标文件中的《危险性较大的分部分项工程安全管理措施》没有按规定填写，违反了招标文件澄清及答疑纪要第3点注解（4）要求（“招标人”及“投标单位”均为空白的“危险性较大的分部分项工程清单”项，但投标单位提供了相应的安全管理措施，视作未按规定的格式填写，并作为无效标处理。），不予通过技术标的有效性审查，不进入下一阶段评审；

评标委员会签名：

2、中大建设股份有限公司因投标文件中的《危险性较大的分部分项工程安全管理措施》没有按规定填写，违反了招标文件澄清及答疑纪要第3点注解（4）要求（“招标人”及“投标单位”均为空白的“危险性较大的分部分项工程清单”项，但投标单位提供了相应的安全管理措施，视作未按规定的格式填写，并作为无效标处理。），不予通过技术标的有效性审查，不进入下一阶段评审。

其他异常情况：无。

## 六、澄清、说明、补正事项纪要

无。

特此报告。

日期：2024年11月19日

评标委员会签名：