

国道 G240 线曲江中学至乐广高速乌石出口段改建工程施工招标

评标委员会评标报告

评标委员会负责人（签字）：_____

评标委员会成员（签字）：_____

二〇二二年六月三十日

目 录

- 一、招标项目基本情况
- 二、评标委员会成员名单
- 三、开标、评标
- 四、否决的投标人名单以及否决理由
- 五、串通投标情形的评审情况说明
- 六、评分情况及经评审的投标人排序
- 七、中标候选人名单
- 八、澄清、说明事项纪要
- 九、需要说明的其他事项
- 十、评标附表

一、招标项目基本情况

本招标项目国道G240线曲江中学至乐广高速乌石出口段改建工程已由广东省发展和改革委员会以《广东省发展改革委关于对国道G240线曲江中学至乐广高速乌石出口段改建工程可行性研究报告的批复》（粤发改交通函〔2019〕3869号）批准建设，项目代码为2017-440205-48-01-803797，本项目施工图设计已由广东省交通运输厅以《广东省交通运输厅关于国道G240线曲江中学至乐广高速乌石出口段（K2321+685.5~K2329+380段）改建工程施工图设计的批复》（粤交基〔2021〕758号）批准；项目业主为韶关市曲江交通投资建设有限公司，建设资金来源部、省按规定给予补助及专项债券资金。招标人为韶关市曲江交通投资建设有限公司，现依法对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

项目概况及招标范围

1. 建设地点：韶关市曲江区。

1.1 建设内容及规模：项目位于韶关市曲江区，路线起于曲江中学附近，起点桩号为G240线K2321+685.5，与韶南大道相交，往南经曹屋、石堡村、新马口下，于石堡小学附近下穿京港澳高速，继续往南途经池湖龙、早禾田、展如村，在斗龙湾与乐广高速乌石出口相交，终点位于韶关发电厂废料场附近，终点桩号为G240线K2329+380，路线全长7.695公里。全线采用双向四车道一级公路技术标准，设计速度60公里/小时，路基宽23米，设计汽车荷载等级为公路-I级。

1.2 招标范围：本项目施工图设计和工程量清单范围内的工程施工。

1.3 计划工期：730日历天；实际开工时间以监理签发开工令为准。

1.4 本项目施工划分为一个标段，具体如下：

标段类别	标段	起讫桩号	长度(km)	主要工程项目	对投标人资质要求	备注
					同时具备《建筑业企业资质标准》（建市〔2014〕159号）规定的公路工程施工总承包二级以上（含二级）资质和公路交通工程（公路安全设施分项）专业承包二级以上（含二级）资质。	资格审查条件见招标文件附录1至附录7

二、评标委员会成员名单

由招标人及其委托的招标代理机构依法从广东省综合评标评审专家库全省区域中随机抽取专家5名，业主代表专家2名，共7名专家组成评标委员会（详细情况见附件1开标会评委签到表）。

评委代码	单位名称	已取得的职称	从事专业	姓名	备注
专家一					
专家二					
专家三					
专家四					
专家五					
专家六					业主评委
专家七					业主评委

三、开标、评标

2022年6月30日，招标人（韶关市曲江交通投资建设有限公司）和招标代理机构（广州穗科建设管理有限公司）在广州公共资源交易中心对国道G240线曲江中学至乐广高速乌石出口段改建工程招标进行开标、评标。

开标、评标工作分第一个信封（商务及技术文件）及第二个信封（报价文件）两个环节。

（一）招标代理机构人员到达开标、评标会场（详细情况见附件2开标会到会人员签到表）。

（二）招标代理机构接收了参加投标人的投标文件。

（三）至投标文件递交截止时间止，共有7家投标人的法定代表人或其授权委托人进行递交纸质投标文件并现场签到（详细情况见附件3开标会投标单位递交投标文件签到表）。

（四）主持人按照招标文件的要求进行开标，邀请投标人代表对投标文件进行密封性检查，经检查，各投标人均符合要求。然后主持人根据投标人签到情况进行唱标，当众随机开启第一个信封投标文件（商务及技术文件）并由招标代理、投标人代表等相关人员签字确认（详细情况见附件4开标汇总表）。

（五）在广州公共资源交易中心委派人员及投标人代表的见证下，招标人（或招标代理机构）将已开启的所有投标人第一个信封（商务及技术文件）移送评标室和将密封（未开启）的第二个信封（报价文件）移送封标室进行封存。

（六）评标办法：双信封的合理低价法。

（七）评标委员会根据招标文件第三章评标办法前附表规定的标准对投标人第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审（包含形式评审与响应性评审、资格审查评审）并汇总。

1.1 评标委员会根据招标文件的要求对投标人第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审，经评审，除“宜春市交通公路工程建设有限公司”提供的第一个信封（商务及技术文件）中投标函未按招标文件格式要求签字，根据招标文件“第三章评标办法2.1.1、形式评审与响应性评审标准第（2）款”规定，作不通过处理外，其他6家投标人均通过第一个信封（商务及技术文件）的初步评审。

1.2 评标委员会根据招标文件的要求对投标人第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审汇总（详细情况见附件 5 第一个信封（商务及技术文件）初步评审意见汇总表）。

（八）评标委员会对通过初步评审的投标人第一个信封（商务及技术文件）进行“信用等级、履约情况”评审并汇总（详细情况见附件 6 其他因素（信用等级、履约情况）得分汇总表）。

（九）评标委员会完成第一个信封（商务及技术文件）的评审后，主持人在交易中心、投标人代表的见证下对第二个信封（报价文件）进行开标。

（十）本次招标最高投标限价为：壹亿零捌佰壹拾捌万玖仟贰佰壹拾元叁角柒分(¥108189210.37 元)。

（十一）根据招标文件要求，在开标现场由招标人代表采取摇珠方式确定本次招标最高投标限价下浮率为 3%，并现场计算出的最高评标限价为：104943534 元，评标基准价为：104905127 元。主持人先当众宣布通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人名单，然后进行第二信封的唱标。主持人随机开启通过第一个信封（商务及技术文件）评审的第二个信封（报价文件），并宣读投标人名称、投标报价以及相关的其他细节，唱标完成后将 6 家投标人的第二个信封（报价文件）交由评标委员会进行评标（详细情况见附件 7 通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审结果的投标人名单、附件 8 评标基准价计算表、附件 9 开标汇总表（第二信封））。

（十二）评标委员会根据招标文件第三章评标办法前附表规定的评审标准对第二个信封（报价文件）进行评审：

1、初步评审，经评审：6家投标人的第二个信封（报价文件）均通过初步评审（详细情况见附件 10 第二个信封（报价文件）初步评审汇总表）。

2、评标委员会根据评标基准价计算方法，确定评标基准价为104905127 元。有效评标价范围为：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价；大于最高评标限价的评标价，将否决其投标。经评审，所有投标报价均未超出最高评标限价（详细情况见附件 11 评标基准价评委核算表）。

3、详细评审，评标委员会按照招标文件的评分标准对第二个信封（报价文件）评标价进行评分（详细情况见附件 12 第二个信封（报价文件）得分表）。

（十三）评委按照招标文件所列的评分步骤对（信用等级、履约情况）得分及报价部分得分进行汇总及排序，根据综合得分由高至低的顺序，推荐 3 名中标候选人（详细情况见附件 13 综合得分及推荐中标候选人排序表）。

（十四）否决的投标人名单以及否决理由

无

四、串通投标情形的评审情况说明

无

五、评分情况及经评审的投标人排序

(详细情况见附件 13 综合得分及推荐中标候选人排序表)。

六、中标候选人名单

第一中标候选人：江西省路桥隧道工程有限公司，投标报价：¥104694699 元；

第二中标候选人：长沙市公路桥梁建设有限责任公司，投标报价：¥104575691 元；

第三中标候选人：浙江联顺道路筑养科技有限公司，投标报价：¥104521596 元。

七、澄清、说明事项纪要

无

八、需要说明的其他事项

无

九、评标附表

附件 1 开标会评委签到表；

附件 2 开标会到会人员签到表；

附件 3 开标会投标单位递交投标文件签到表；

附件 4 开标汇总表；

附件 5 第一个信封（商务及技术文件）初步评审意见汇总表；

附件 6 其他因素（信用等级、履约情况）得分汇总表；

附件 7 通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审结果的投标人名单；

附件 8 评标基准价计算表；

附件 9 开标汇总表（第二信封）；

附件 10 第二个信封（报价文件）初步评审汇总表；

附件 11 评标基准价评委核算表；

附件 12 第二个信封（报价文件）得分表；

附件 13 综合得分及推荐中标候选人排序表。

评委签名：