

# 温泉风景区道路提升工程(项目编号：JG2022-12895)

## 评标报告

由广州市从化区温泉镇人民政府筹建的温泉风景区道路提升工程(项目编号：JG2022-12895)项目，在广州公共资源交易中心组织进行公开招标。评标委员会由招标人依法组建，评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，评标情况报告如下：

### 一、投标文件递交及开标情况

#### (一) 投标文件递交

本项目已于2022年6月3日在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台上发布招标公告，于2022-06-03 00:00:00至2022-06-30 11:00:00在广州公共资源交易中心网站接收投标文件，共8家投标单位报名，其中广东强雄建设集团有限公司、广州市海承建设工程有限公司、新蒲建设集团有限公司、广东宇晟建设工程有限公司、广东众强建设工程有限公司、广东四季山水园林生态建设有限公司、广东金辉华集团有限公司、广东恒辉建设集团股份有限公司共8家递交投标文件并按时解密。

#### (二) 开标

开标工作于2022-06-30 11:00:00至2022-06-30 12:00:00在广州公共资源交易中心第3开标室（从化交易部）进行。招标人（招标代理）随后对按要求递交的投标文件进行公开开标（技术标与经济标同时开启），按程序进行密封性检查并宣读了投标文件主要内容。共开启了8家投标单位的投标文件。开标情况详见《开标汇总表》。

### 二、评标情况

(一) 评标时间：2022-07-01 09:00:00至2022-07-01 16:00:00

(二) 评标地点：广州公共资源交易中心第3评标室（从化交易部）

(三) 评标委员会的组成： 。

评标专家由广东省综合评标评审专家库（广州地区）专家库随机抽取相关专业的5名专家组成，并一致推选 为评标专家组长并主持该项目评审工作。

#### (四) 评标方法

本招标项目采用（综合评分法，技术标与经济标同时开启），具体评标办法及标准详见本招标项目招标文件。

## （五）评审情况

### 1、资格审查

（1）评标委员会对 8 家投标单位进行资格审查，经审查，共有 8 家投标单位通过资格审查（详见资格审查报告）。

### 2、投标文件有效性审查

（1）评标委员对通过资格审查的 8 家投标单位的技术标有效性审查，经审查，共有 8 家投标单位的技术标文件通过有效性审查（详见《技术标有效性审查表》、《技术标有效性审查汇总表》）。

### 3、技术标详细审查评分

（1）对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分，得分四舍五入精确到小数点后两位。（详见《技术标详细审查评分表》、《技术标详细审查评分汇总表》）。

### 4、计算投标人经济标得分

（1）技术标得分前 N 名（当通过技术标投标文件有效性审查的投标人家数小于 5 家的，N 取通过技术标投标文件有效性审查的全部家数；当通过技术标投标文件有效性审查的投标人家数大于或等于 5 家的，N=5）的经济报价加权平均，计算评标参考价，公式如下：

（2）评标参考价=Σ（投标人的投标报价\*报价权重）。

其中：报价权重的计算方法为：将 5 名投标人按技术分由高至低进行排序，第一名

投标人的权重为  $(\frac{N}{\sum_1^N n})$ ，第二名投标人的权重为  $(\frac{N-1}{\sum_1^N n})$ ，以此类推，最后一名投标人的权重为  $(\frac{1}{\sum_1^N n})$ 。

（3）当标价等于评标参考价时得 100 分，标价每高于评标参考价 1%，扣 0.5 分，每低于评标参考价 1%，扣 0.3 分，扣至 0 分为止，得出经济分，精确到小数点后两位。

### 5、计算通过技术标有效性审查的投标人总得分

（1）投标人总得分=技术得分+经济得分×80%。（详见《总得分及最终排名表》）

### 6、经济标有效性审查及算术校核

（1）经济标（含投标报价详细评审）进行有效性审查，经审查，共有 3 家投标单位

的经济标文件通过有效性审查（详见《经济标有效性审查表》、《经济标有效性审查汇总表》）。

（2）经济标的算术校核。评标委员会对通过技术标有效性审查的投标文件投标报价按照就低不就高的原则进行算术校核。（详见《算术复核汇总表》）

7、评标委员会应在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，并编制评标报告。

**三、废标情况说明：**无。

**四、澄清、说明、补正事项纪要：**无。

**五、推荐中标候选人**

最后，评标委员会一致推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，分别是：

第一中标候选人：广东恒辉建设集团股份有限公司，投标报价：7477428.11元，总得分：99.98；

第二中标候选人：广东金辉华集团有限公司，投标报价：7519008.31元，总得分：97.5；

第三中标候选人：广东众强建设工程有限公司，投标报价：7450215.73元，总得分：93.7。

评标委员会签名：

2022年7月1日