

广州南沙 2022NJY-9 地块项目勘察设计施工总承包 评标报告（施工组）

一、本项目招标基本情况

本项目采取公开招标的方式依法选取勘察设计施工总承包单位。招标单位广州南沙盛龙房地产开发有限公司委托广东省城规建设监理有限公司负责该项目的招标代理工作。本次招标全过程在广州公共资源交易中心见证下进行。

二、接受投标文件情况

在规定递交标书的时间内共有：（主）中国建筑第四工程局有限公司（成）贵州中建建筑科研设计院有限公司、（主）中铁十九局集团广州工程有限公司（成）中合元创建筑设计股份有限公司（成）广东省岩土勘测设计研究有限公司、（主）中铁八局集团有限公司（成）中国建筑西南设计研究院有限公司（成）建材广州工程勘测院有限公司、（主）中铁五局集团有限公司（成）广东有色工程勘察设计院（成）中国中元国际工程有限公司、（主）中铁九局集团有限公司（成）福建尚恩建筑设计有限公司（成）广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、（主）中铁建工集团有限公司（成）中化明达（福建）地质勘测有限公司（成）广东天元建筑设计有限公司、（主）中交一公局集团有限公司（成）广州华森建筑与工程设计顾问有限公司（成）广东省工程勘察院 7 家单位在规定时间内办理网上投标登记及递交投标文件。

三、开标情况

该工程于 2024 年 11 月 04 日 10:00 时在广州公共资源交易中心南沙交易部见证下对已递交投标文件进行开标，对已递交投标文件的 7 家投标单位的投标文件进行公开开标，宣读了招标文件规定的相关内容，并作详细记录，招标

代理代表在开标记录表上签名确认，详见《开标记录表》。

四、评标委员会组成

招标人依照相关规定于2024年11月05日依法组建评标委员会综合评审组，综合评审组由在广东省综合评标评审专家库抽取的5名专家以及2名招标人代表组成，并经评标委员会成员一致推举出评标委员会综合评审组组长，具体评标专家名单如下：

评标委员会综合评审组组长

评标委员会综合评审组成员

五、投标文件评审情况

本工程为电子评标，采用综合评估法。

（1）形式审查

评标委员会综合评审组根据各投标人提交的投标文件，按照形式评审标准（评标办法前附表）进行形式审查，经审查，7家投标单位通过形式审查。

（2）资格审查

评标委员会综合评审组对通过形式审查的投标人根据各投标人提交的投标文件对照招标公告及招标文件资格评审标准（评标办法前附表）进行资格审查，经审查7家投标单位通过资格审查。

（3）工程总承包实施方案响应性审查

评标委员会综合评审组按照招标文件工程总承包实施方案响应性评审标准（评标办法前附表）对通过资格审查及勘察设计方案文件响应性评审的6家投标文件进行工程总承包实施方案响应性审查，经审查，6家投标单位通过工程总承包实施方案响应性审查。

（4）工程总承包实施方案详细评审

评标委员会综合评审组按照招标文件工程总承包实施方案评分标准（评标办法前附表）的标准对通过工程总承包实施方案响应性审查的投标文件进行详细审查评分。

所有评委每个分项的分数汇总后的算术平均值作为投标人的工程总承包实施方案得分。分数出现小数点，保留小数点后二位小数，第三位小数四舍五入。

（5）投标报价的算术校核

评标委员会综合评审组按照招标文件评标办法规定对通过勘察设计方案响应性审查和工程总承包实施方案响应性审查的投标文件的投标报价进行算术校核。

（6）投标报价评分

评标委员会综合评审组按照招标文件评标办法的标准，对通过投标文件响应性评审并经算术校核的投标人的投标总报价中建安工程费投标报价（指算术复核后的报价）进行建安工程费报价评分。并计算出各投标人最终投标报价得分。

评标委员会综合评审组按照“评标办法前附表”所列公式，计算各有效投标文件的总分（精确到小数点后两位），对通过形式审查、资格审查、勘察设计方案响应性审查和工程总承包实施方案响应性审查的投标文件计算总分，并按照总分从高到低排列先后次序。总得分相同的投标文件，以工程总承包实施方案得分较高的排前；总得分与工程总承包实施方案得分均相同的投标文件，以勘察设计方案得分高的排前；总得分、工程总承包实施方案得分与勘察设计方案得分均相同的投标文件，以投标报价得分高的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，按中标候选人数量规定，则由综合评审组采用记

名投票以得票多优先，确定中标候选人的排序。综合评审组按排序先后，向招标人推荐前 3 名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人。

六、废标情况说明：无。

七、澄清、说明、补正事项纪要：无。

八、评标委员会的评标结论

经评标委员会评审，按照投标人综合得分由高到低的顺序推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：（主）中铁九局集团有限公司（成）福建尚恩建筑设计有限公司（成）广东省建筑设计研究院集团股份有限公司，综合得分为 98.11 分，投标总报价为 2073007113.07 元；

第二中标候选人：（主）中铁八局集团有限公司（成）中国建筑西南设计研究院有限公司（成）建材广州工程勘测院有限公司，综合得分为 92.13 分，投标总报价为 2073635227.20 元；

第三中标候选人：（主）中交一公局集团有限公司（成）广州华森建筑与工程设计顾问有限公司（成）广东省工程勘察院，综合得分为 89.22 分，投标总报价为 2072692836.12 元。

评标委员会签名：

日期：2024 年 11 月 05 日

广州南沙 2022NJY-9 地块项目勘察设计的施工总承包 评标报告（设计组）

一、本项目招标基本情况

本项目采取公开招标的方式依法选取勘察设计的施工总承包单位。招标单位广州南沙盛龙房地产开发有限公司委托广东省城规建设监理有限公司负责该项目的招标代理工作。本次招标全过程在广州公共资源交易中心见证下进行。

二、接受投标文件情况

在规定递交标书的时间内有：（主）中国建筑第四工程局有限公司（成）贵州中建建筑科研设计院有限公司、（主）中铁十九局集团广州工程有限公司（成）中合元创建筑设计股份有限公司（成）广东省岩土勘测设计研究有限公司、（主）中铁八局集团有限公司（成）中国建筑西南设计研究院有限公司（成）建材广州工程勘测院有限公司、（主）中铁五局集团有限公司（成）广东有色工程勘察设计院（成）中国中元国际工程有限公司、（主）中铁九局集团有限公司（成）福建尚恩建筑设计有限公司（成）广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、（主）中铁建工集团有限公司（成）中化明达（福建）地质勘测有限公司（成）广东天元建筑设计有限公司、（主）中交一公局集团有限公司（成）广州华森建筑与工程设计顾问有限公司（成）广东省工程勘察院 7 家单位在规定时间内办理网上投标登记及递交投标文件。

三、开标情况

该工程于 2024 年 11 月 04 日 10:00 时在广州公共资源交易中心南沙交易部见证下对已递交投标文件进行开标，对已递交投标文件的 7 家投标单位的投标文件进行公开开标，宣读了招标文件规定的相关内容，并作详细记录，招标

代理代表在开标记录表上签名确认，详见《开标记录表》。

四、评标委员会组成

招标人依照相关规定于 2024 年 11 月 05 日依法组建评标委员会，评标委员会设计评审组由在广东省综合评标评审专家库抽取的 5 名专家以及 2 名招标人代表组成，并经评标委员会成员一致推举出评标委员会设计评审组组长，具体评标专家名单如下：

评标委员会设计评审组长

评标委员会设计评审组成员

五、投标文件评审情况

本工程为电子评标，采用综合评估法。资格审查文件评审由评标委员会综合评审组负责，勘察设计方案评审由评标委员会设计评审组负责。

（一）勘察设计方案文件响应性评查

评标委员会设计评审组按照招标文件勘察设计方案文件响应性评审标准（评标办法前附表）对所有成功解密的勘察设计的投标文件进行响应性评审，经评审：（主）中铁五局集团有限公司（成）广东有色工程勘察设计院（成）中国中元国际工程有限公司勘察设计方案文件（暗标编码：5WPC）出现专业技术人员名称，不符合勘察设计方案文件响应性评审暗标形式，不通过响应性审查；其余 6 家投标单位勘察设计方案文件通过响应性审查。

（二）勘察设计方案文件详细评审情况

评标委员会设计评审组按照招标文件勘察设计方案评分标准（评标办法前附表）对各勘察设计的投标文件进行评分，评出勘察设计方案部分得分。

所有评委每个分项的分数汇总后的算术平均值作为投标人的勘察设计方案

部分得分。分数出现小数点，保留小数点后二位小数，第三位小数四舍五入。

（三）设计方案投标文件评分汇总

评标委员会设计评审组揭晓投标人身份，评标委员会设计评审组按只有通过响应性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，在揭晓投标人身份后，根据响应性审查结果，否决未通过响应性审查的投标人的投标，取消其得分，且不再进入得分汇总阶段。评标委员会设计评审组汇总各投标人勘察设计方案部分得分。

各投标人具体得分情况详见《勘察设计方案文件响应性评记录表》、《勘察设计方案评分记录表》、《勘察设计方案文件响应性评汇总表》、《勘察设计方案评分汇总表》、《暗标编码对照表》。

六、废标情况说明：（主）中铁五局集团有限公司（成）广东有色工程勘察设计院（成）中国中元国际工程有限公司勘察设计方案文件（暗标编码：5WPC）出现专业技术人员名称，不符合勘察设计方案文件响应性评审暗标形式，不通过响应性审查。

七、澄清、说明、补正事项纪要：无。

评标委员会签名：

日期：2024年11月05日