

城维计划-八条重要市政道路环境提升项目勘察设计 (标段二) 评标报告

一、基本情况

由广州市道路事务中心(招标人)实施建设的城维计划-八条重要市政道路环境提升项目勘察设计(标段二)招标项目,已委托广州市富华工程建设监理有限公司在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)组织进行公开招标,已经完成评标工作。现将评标情况报告如下:

该项目于 2024 年 10 月 1 日 00 时 00 分至 2024 年 10 月 24 日 9 时 30 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台上发布招标公告,于 2024 年 10 月 1 日 00 时 00 分至 2024 年 10 月 24 日 9 时 30 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站接受投标登记,在规定的时间内有 10 家投标单位进行了投标登记,分别为:广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司;(主)中国市政工程西北设计研究院有限公司;(成)福建省水文地质工程地质勘察研究院;广州市市政工程设计研究总院有限公司;广东省冶金建筑设计研究院有限公司;(主)中恒工程设计院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院;(主)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)广州市交通设计研究院有限公司;广东省建筑设计研究院集团股份有限公司;(主)中国市政工程华北设计研究总院有限公司;(成)浙江省自然资源集团空间信息有限公司;(主)郑州市市政工程勘测设计研究院有限公司;(成)西北综合勘察设计研究院;北京市市政工程设计研究总院有限公司。

二、开标情况

开标会于 2024 年 10 月 24 日 09 时 30 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 10 开标室举行。在规定递交投标文件的时间内, 9 家投标单位按时递交了电子投标文件并解密成功, 9 家投标单位均对开标过程和结果无异议。随后对 9 家投标单位进行了公开开标(详见《开标记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》)。

三、评标委员会组成

评标委员会构成: 5 人。

评标委员会组长: ____

评标委员会成员: _。

四、投标文件评审情况及结果

2024年10月25日10时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第9评标室进行评标工作。开标、评标的全过程由广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的见证下进行。

评标委员会依据招标文件和评标办法，按照规定程序对各投标人的标书进行了认真评审，得出了最终的评标结果。详细情况如下：

第一步：评标委员会根据评标办法前附表中规定的评审因素和评审标准，对投标人的商务文件（含资格审查文件）进行形式评审、资格评审和响应性评审，并编制资格审查报告；经审查，9家投标人均通过资格审查（详见《形式评审记录表》《资格评审记录表》《响应性评审记录表》《形式评审汇总表》《资格评审汇总表》《响应性评审汇总表》及《资格审查报告》）。

第二步：评标委员会按招标文件评标办法附件一《商务文件（含资格审查文件）综合评分表》规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合得分。（详见《商务文件综合评分记录表》、《商务文件综合评分汇总表》）。

第三步：评标委员会依据招标文件第2.1.3（2）款规定的标准对投标文件进行技术文件初步评审；经审查，9家投标人均通过技术文件初步评审条款审查（详见《技术文件初步评审标准记录表》、《技术文件初步评审标准汇总表》）。

第四步：评标委员会按本章招标文件评标办法附件二《技术文件综合评分记录表》规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合得分。（详见《技术文件综合评分记录表》、《技术文件综合评分汇总表》）。

第五步：评标委员会按本章评标办法《评标办法前附表》规定的计算评标基准价并计算出投标报价得分，（详见《投标报价得分表》）

第六步：计算通过否决性条款审查的投标人综合得分=投标人得分=商务文件综合得分×30%+技术文件综合得分×60%+投标报价得分×10%，并按照总分从高到低排列先后次序。

投标人总分及排名

序号	投标单位名称	总分	排名
1	(主)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)广州市交通设计研究院有限公司	85.05	1

序号	投标单位名称	总分	排名
2	(主)中国市政工程华北设计研究总院有限公司;(成)浙江省自然资源集团空间信息有限公司	81.49	2
3	(主)郑州市市政工程勘测设计研究院有限公司;(成)西北综合勘察设计研究院	75.81	3
4	(主)中国市政工程西北设计研究院有限公司;(成)福建省水文地质工程地质勘察研究院	75.59	4
5	(主)中恒工程设计院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院	69.82	5
6	广州市市政工程设计研究总院有限公司	69.79	6
7	北京市市政工程设计研究总院有限公司	68.3	7
8	广东省冶金建筑设计研究院有限公司	67.58	8
9	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	65.06	9

五、评标澄清事项：无

六、否决投标情况：无

七、评标结论

评标委员会向招标人推荐总分从高到低的排序前 3 名投标单位为中标候选人：

第一中标候选人：广州市城市规划勘测设计研究院有限公司；(成)广州市交通设计研究院有限公司

投标报价为：15500441.18 元（勘察费：3876306.74 元；设计费：11624134.44 元）

综合得分：85.05 分

第二中标候选人：(主)中国市政工程华北设计研究总院有限公司；(成)浙江省自然资源集团空间信息有限公司

投标报价为：14131826.35 元（勘察费：3534052.86 元；设计费：10597773.49 元）

综合得分：81.49 分

第三中标候选人：(主)郑州市市政工程勘测设计研究院有限公司；(成)西北综合勘察设计研究院

投标报价为：11139951.70 元（勘察费：2785850.98 元；设计费：8354100.73 元）

综合得分：75.81 分

评标委员会全体成员签字：

2024 年 10 月 25 日