
省道 S223 线蕉岭县隘罗坪至步上段改建工程监理

(JG2024-5135)

评标报告

评标委员会

二〇二四年十月二十四日

目录

- 一、项目概况
- 二、投标登记及投标文件递交的情况
- 三、开标情况
- 四、评标委员会的组建
- 五、投标文件评审情况
- 六、评标委员会的评标结论
- 七、开评标附表

省道 S223 线蕉岭县隘罗坪至步上段改建工程监理

评标报告

一、项目概况

1. 招标条件

本招标项目省道 S223 线蕉岭县隘罗坪至步上段改建工程由梅州市发展和改革局以梅发改投审[2023]48 号批准(投资项目代码:2110-440000-04-01-499481), 施工图设计由梅州市交通运输局以梅州市交通运输局关于省道 S223 线蕉岭县隘罗坪至步上段改建工程两阶段施工图设计的批复》梅市交函[2024]1031 号文批准, 项目业主为蕉岭县公路事务中心, 建设资金来自除按政策规定申请上级资金补助外, 不足部分由蕉岭县自筹解决, 招标人为蕉岭县公路事务中心。项目已具备招标条件, 现对该项目的施工监理进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况

2.1.1 建设规模: 省道 S223 线蕉岭县隘罗坪至步上段改建工程, 路线全长 20.638km, 设桥梁 2211m/13 座, 其中大桥 2019.2m/10 座, 中桥 191.8m/3 座; 设涵洞 55 道, 其中钢筋混凝土圆管涵 25 道, 钢筋混凝土盖板涵 30 道; 设平面交叉 11 处及村道接顺 12 处, 钢筋混凝土盖板涵式通道 2 道; 沿线房建附属设施 2 处。

2.1.2 建设地点: 项目位于蕉岭县南礞镇, 起于福建养护交界处隘罗坪, 桩号 K0+000, 路线途经多宝、尚田、岭背、石寨村, 终于步上村, 桩号: K20+637.83。路线全长 20.638km。

2.1.3 本次工程主要内容为: 路基及排水工程、路面、桥梁、涵洞、交通工程及沿线设施、环境保护、房建附属设施等工程的施工(具体以本项目施工图设计文件和工程量清单为准)。

2.1.4 技术标准: 采用二级公路技术标准, 主要技术指标如下: ①设计速度: K4+200~K6+850、K9+500~K17+400 段采用 60km/h, 其余困难路段采用 40km/h; ②设计荷载等级: 公路-I 级; ③路基宽度: 10m (K18+920~K19+680 步上村段路基宽度 8.5m); ④路面结构: 水泥混凝土路面; ⑤设计洪水频率: 大桥、中桥 1/100, 涵洞 1/50; ⑥地震动峰值加速度系数: 0.05g。其余技术指标应符合交通运输部颁《公路工程技术标准》(JTG B01-2014) 等标准、规范的规定要求; 沿线房建附属设施要符合房屋建筑工程相关标准、规范的规定要求。

2.1.5 最高投标限价: 见投标人须知前附表

本项目施工监理共划分为 2 类 1 个监理标段, 具体划分如下:

标类	标段号	合同起讫桩号	里程长度	招标范围	监理服务期	资质等级
土建 监理 类(A 类)	/	起 点 桩 号 K0+00 0, 终 点 桩 号 K20+6 37.83	20.6 38	(1) 里程范围内的路基、桥涵、路面、排水、交通安全设施等的施工准备阶段、施工阶段、交(竣)工验收及缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理、交通组织监理, 项目的环境保护、水土保持的监理, 参建各方竣工档案编制工作的监理, 以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。 (2) 监理人不需要组建中心试验室。	自监理合同签订之日起至缺陷责任期结束并最终签发缺陷责任终止证书后且完成竣工验收工作为止, 其中监理期为监理工程师签发开工令之日起至项目交工验收合格之日止(不含施工准备阶段监理), 缺陷责任期 24 个月, 如施工工期进行调整, 监理服务期也相应进行调整。	需同时具备以下资质: ①具有交通运输主管部门核发的在有效期内的公路工程乙级或以上监理资质。②具备建设行政主管部门核发的在有效期内的工程监理综合资质或房屋建筑工程监理专业乙级或以上资质。
房建 监理 (C 类)				(1) 里程范围内房建(包括服务区、养护中心、收费站、停车区、管理中心等)的施工准备阶段、施工阶段、交(竣)工验收及缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理, 项目的环境保护、水土保持的监理, 参建各方竣工档案编制工作的监理, 以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。 (2) 监理人不需要组建中心试验室。		

二、投标登记及投标文件递交的情况

1、本项目为全流程电子标, 网上投标登记时间为 2024 年 4 月 18 日至 2024 年 4 月 22 日, 投标人自行登录广州公共资源交易中心交易平台网站进行投标申请, 并免费获取招标文件。截止至 2024 年 4 月 22 日 16:00 时, 共有 9 家投标人办理了网上投标登记。

2、在递交投标文件的截止时间止, 共有 7 家投标人按时递交了投标文件, 2 家投标人未递交投标文件, 作弃权处理。其余投标人均解密成功, 名单如下: 北京中咨路捷工程咨询有限公司、中联路海集团有限公司、云基智慧工程股份有限公司、广州诚信工程管理有限公司、甘肃省交通工程建设监理有限公司、河北路通监理咨询有限公司、广东协立工程咨询监理有

限公司。

三、开标情况

第一阶段开标会于2024年10月24日11时00分在广州公共资源交易中心(第03开标室)举行,无投标人提出异议(详见《第一阶段异议记录表》)。

2024年10月24日14点00分在广州公共资源交易中心(第30评标室)进行评审。

第二阶段开标会于2024年10月24日17点00分在广州公共资源交易中心(第03开标室)举行,无投标人提出异议(详见《第二阶段异议记录表》)。

开标的全过程在广州公共资源交易中心的数字见证下进行。

第一信封开标记录详见《第一个信封(商务及技术文件)开标记录表》。

第二信封开标记录详见《第二个信封(报价文件)开标记录表》;在投标文件第二个信封(报价文件)开标现场,招标人将按招标文件第三章“评标办法”规定的原则计算并宣布评标基准价。本项目的评标基准价为4733121元。

四、评标委员会的组建

评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责。评标委员会成员共7人组成,其中招标人代表2人,分别为:_____其他评标专家5人,均从相应广东省综合评标评审专家库全省范围公路工程专业中随机抽取,分别为_____

标委员会民主推选,推选_____专家为评标委员会组长。

五、投标文件评审情况

本项目评标办法:本次评标采用双信封的综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件,按照招标文件规定的评分标准进行打分,并按得分由高到低顺序推荐中标候选人,但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时,评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

按照招标文件规定的评标办法,评标委员会对投标人递交的投标文件进行评审。评标的过程在广州公共资源交易中心的数字见证下进行。

1、第一信封初步评审:

(1)第一信封形式评审与响应性评审情况:

共有7家投标人通过第一信封形式评审与响应性评审。

(详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》)

(2)第一信封资格评审情况:

共有7家投标人通过第一信封资格评审。

(详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》)

2、第一信封详细评审:

评标委员会对通过第一个信封初步评审的 7 家投标单位的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审,并根据招标文件要求对投标单位的评分因素(技术建议书、主要人员、其他因素)得分进行评审与确认。详见《得分汇总记录表》。

3、第二信封初步评审:

只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。评标委员会对通过第一信封详细评审的 7 家投标单位的投标文件第二个信封(报价文件)进行初步评审。

第二信封开标后,经评标委员会初步评审, 7 家投标人均通过第二信封(报价文件)形式评审与响应性评审。(详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》)

4、第二信封详细评审:

评标委员会对评标基准价进行复核,并对通过第二信封初步评审的 7 家投标单位计算评标价得分及综合得分。

5、串通投标情形的评审情况说明:

未发现。

6、分值构成

第一个信封(商务及技术文件):技术建议书 30 分;主要人员 25 分;技术能力: 0分;监理业绩 25 分;履约信誉 10 分。第二个信封(报价文件)评标价 10 分。

7、推荐中标候选人

综合评分相等时,评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人:

(1) 评标价低的投标人优先;

(2) 按招标文件规定被认定为广东省信用等级较高的投标人优先(采用如下的优先顺序:承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B 级投标人);

(3) 商务和技术得分较高的投标人优先;

(4) 由评标委员会投票确定。

六、评标委员会的评标结论:

评标委员会对通过第一个信封形式评审及响应性评审、资格审查和通过第二个信封形式评

审及响应性评审的投标单位按照综合得分由高到低的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐得分最高的投标单位为第一中标候选人，次高的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。投标单位得分由高到低排名情况如下：

序号	投标人	技术建议书评审 (30分)	投标报价评审 (10分)	主要人员 评审(25分)	其他因素 评审(35分)	综合得分(100分)	总得分排名	推荐中标候选人
1	云基智慧工程股份有限公司	26.96	9.7842	25	35	96.7442	1	第一中标候选人
2	北京中咨路捷工程咨询有限公司	25.52	9.2431	25	32.45	92.2131	2	第二中标候选人
3	广东协立工程咨询监理有限公司	22.06	9.8567	25	34.45	91.3667	3	第三中标候选人
4	中联路海集团有限公司	22.48	9.1408	25	34.45	91.0708	4	
5	甘肃省交通工程建设监理有限公司	24.03	9.5707	25	32.45	91.0507	5	
6	河北路通监理咨询有限公司	22.1	8.8446	25	34.45	90.3946	6	
7	广州诚信工程管理有限公司	24.17	8.7526	25	28.45	86.3726	7	

评标委员会一致同意，推荐的3名中标候选人分别是：

第一中标候选人：云基智慧工程股份有限公司

投标报价（元）：4743333.60

第二中标候选人：北京中咨路捷工程咨询有限公司

投标报价（元）：4661468.91

第三中标候选人：广东协立工程咨询监理有限公司

投标报价（元）：4719556.00

七、澄清、说明事项纪要

无。

八、需要说明的其他事项

无。

九、开评标附表

《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》

《第一阶段异议记录表》

《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》

《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》

《得分汇总记录表》

《第二个信封（投标价）开标记录表》

《第二阶段异议记录表》

《第二个信封（报价文件）报价文件初步评审汇总表》

《第二个信封（报价文件）投标报价评审记录表》

《第二个信封（报价文件）得分汇总记录表》

《推荐中标候选人记录表》

省道 S223 线蕉岭县隘罗坪至步上段改建工程监理

评标委员会

二〇二四年十月二十四日