

广州大学城道路改造项目标段四施工 定标报告

一、项目概况

1. 项目名称：广州大学城道路改造项目标段四施工
2. 项目编号：JG2024-4808-004
3. 最高投标限价：人民币 59,676,217.92 元

二、评标情况

本项目评标会于 2024 年 10 月 15 日在广州公共资源交易中心番禺交易部第 8 评标室进行。评标委员会根据各投标文件的评审结果及招标文件约定的评标原则，推荐进入定标阶段的定标候选人（不排序），分别是：上海建工四建集团有限公司、中铁六局集团有限公司、广州市第一市政工程有限公司、中国建筑第六工程局有限公司、中交路桥建设有限公司、中铁一局集团有限公司、中铁七局集团有限公司、广州工程总承包集团有限公司、中交天津航道局有限公司、广州建筑股份有限公司、中铁建设集团有限公司、中交一局海威工程建设有限公司、广东华隧建设集团股份有限公司、中铁二局集团有限公司。

定标委员会签名：

三、定标委员会成员名单

本项目定标委员会由招标人组建，名单如下

成为定标委员会

组长。

四、定标情况

本招标项目采用评定分离定标办法【评标办法为有限数量制，采用直接票决评标法（记名投票+撰写评语），定标办法为采用直接票决定标法（记名投票+撰写评语）】。

定标工作于 2024 年 10 月 18 日在广州公共资源交易中心番禺交易部第 8 评标室进行，具体定标情况如下：

定标委员会根据定标辅助资料，按招标文件中约定的评审因素，对各投标单位进行综合比较后，进行一次性票决。由于中国建筑第六工程局有限公司为标段七第一中标候选人，中交天津航道局有限公司为标段一第一中标候选人，广州建筑股份有限公司为标段八第一中标候选人，中铁七局集团有限公司为标段六第一中标候选人，根据招标文件约定，不参与本标段的定标投票环节。

详见《定标阶段各定标候选人评语》、《直接票决定标选票表》、《附加直接票决定标选票表》、《直接票决定标选票汇总表》。

定标委员会签名：

五、定标结果

定标委员会根据招标文件中约定的定标规则确定中标候选人，
结果如下：

第一中标候选人：广州工程总承包集团有限公司，投标报价：
57,790,451.62 元。

第二中标候选人：中铁二局集团有限公司，投标报价：
58,536,446.73 元。

第三中标候选人：中铁建设集团有限公司，投标报价：
57,592,217.04 元。

2024 年 10 月 18 日

定标委员会签名：

直接票决定标选票汇总表（定标阶段）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	定标候选人名称	得票数	附加票得票数		得票排名	是否确定为 中标候选人	备注
			第 1 轮				
1	上海建工四建集团 有限公司	0	1			否	
2	中铁六局集团有限 公司	0	1			否	
3	广州市第一市政工 程有限公司	0	0			否	
4	中国建筑第六工程 局有限公司	中国建筑第六工程局有限公司为本项目标段七的第一中标候选人，按招标文件要求不进入本标段的定标环节。					
5	中交路桥建设有限 公司	0	0			否	
6	中铁一局集团有限 公司	0	0			否	
7	中铁七局集团有限 公司	中铁七局集团有限公司为本项目标段六的第一中标候选人，按招标文件要求不进入本标段的定标环节。					
8	广州工程总承包集 团有限公司	7	/		1	是	
9	中交天津航道局有 限公司	中交天津航道局有限公司为本项目标段一的第一中标候选人，按招标文件要求不进入本标段的定标环节。					
10	广州建筑股份有限 公司	广州建筑股份有限公司为本项目标段八的第一中标候选人，按招标文件要求不进入本标段的定标环节。					
11	中铁建设集团有限 公司	0	2		3	是	
12	中交一公局海威工 程建设有限公 司	0	0			否	
13	广东华隧建设集团 股份有限公司	0	0			否	
14	中铁二局集团有限 公司	0	3		2	是	

日期：2024 年 10 月 18 日

定标委员签名

[Redacted Signature Area]

[Redacted Signature Area]

直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

推荐的定标候选人名称	理由
广州工程总承包集团有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名



直接票决定标选票表（定标阶段）

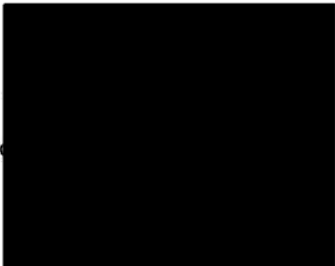
工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

推荐的定标候选人名称	理由
广州工程总承包集团有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

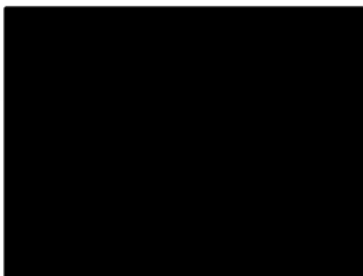
工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

推荐的定标候选人名称	理由
广州工程总承包集团有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

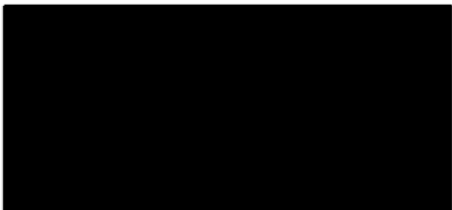
工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

推荐的定标候选人名称	理由
广州工程总承包集团有限公司	综合评价较优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

推荐的定标候选人名称	理由
广州工程总承包集团有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名



直接票决定标选票表（定标阶段）

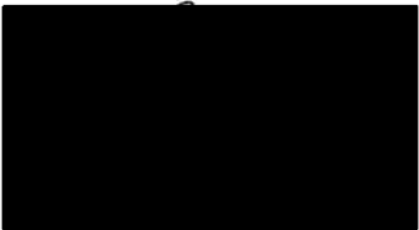
工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

推荐的定标候选人名称	理由
广州工程总承包集团有限公司	投标报价较合理，施工组织编制较为合理，资信满足要求，团队投入满足要求。

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

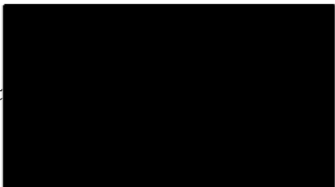
工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

推荐的定标候选人名称	理由
广州工程总承包集团 有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签



定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	上海建工四建集团有限公司	施工组织方案及施工方法比较合理，施工技术措施可 以保障工程质量、工期和安全生产。
2	中铁六局集团有限公司	施工组织方案及施工方法相对先进，工程重点难 点把握及应用相对准确
3	广州市第一市政工程有限公司	安全文明施工控制措施具体可行，有比较详细的质量 保证措施。
4	中国建筑第六工程局有限公司	/
5	中交路桥建设有限公司	施工组织方案及施工方法比较合理，施工技术措施可 以保障工程质量、工期和安全生产。
6	中铁一局集团有限公司	安全文明施工控制措施具体可行，有比较详细的质量 保证措施。
7	中铁七局集团有限公司	/
8	广州工程总承包集团有限公司	施工组织方案及施工方法比较先进，工程重点难点比 较突出，技术措施可以保障工程质量、工期和安全生产。
9	中交天津航道局有限公司	/
10	广州建筑股份有限公司	/
11	中铁建设集团有限公司	施工组织方案及施工方法比较合理，施工技术措施可 以保障工程质量、工期和安全生产。
12	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织方案及施工方法相对先进，施工关键技 术工艺把握及应用相对准确
13	广东华隧建设集团股份有 限公司	资金保证措施相对具有针对性
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案及施工方法相对先进，工程重点难 点把握及应用相对准确

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：



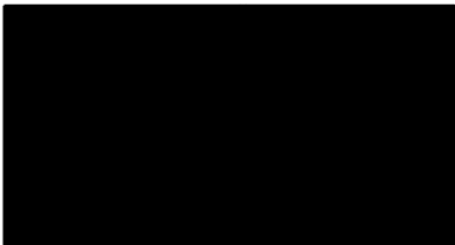
定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	上海建工四建集团有限公司	施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可充分保障工程质量和施工安全生产。
2	中铁六局集团有限公司	方案施工控制措施完整、具体、可行、合理；质量控制措施符合项目要求。
3	广州市第一市政工程有限公司	施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可充分保障工程质量和施工安全生产；安全文明施工控制措施完整、具体、可行、合理。
4	中国建筑第六工程局有限公司	//
5	中交路桥建设有限公司	施工组织方案及方法先进，安全文明、质量控制措施较完整。
6	中铁一局集团有限公司	施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可充分保障工程质量和施工安全生产；安全文明施工控制措施完整、具体、可行、合理；质量控制措施符合项目要求。
7	中铁七局集团有限公司	//
8	广州工程总承包集团有限公司	技术措施可充分保障工程质量和施工安全生产，在典型位置的安全措施先进可靠。
9	中交天津航道局有限公司	//
10	广州建筑股份有限公司	//
11	中铁建设集团有限公司	实力雄厚，企业信誉好，施工关键技术工艺把握及应用准确，质量控制措施符合项目要求。
12	中交一公局海威工程建设有限公司	专业施工组织方案及工方法先进，关键技术工艺应用准确，拥有相当的专业建筑素养。
13	广东华隧建设集团股份有限公司	施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可充分保障工程质量和施工安全生产，质量控制措施符合项目要求。
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案及方法先进，安全文明、质量控制措施较完整。

日期：2024 年 10 月 18 日

定标委员签名：



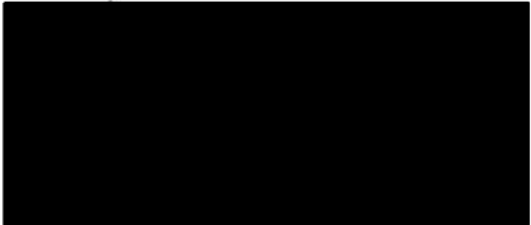
定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	上海建工四建集团有限公司	施工组织科学合理；安全措施恰当；质量控制有效。
2	中铁六局集团有限公司	施工组织科学合理；安全措施恰当；质量控制有效。
3	广州市第一市政工程有限公司	施工组织科学合理；安全措施恰当；质量控制有效。
4	中国建筑第六工程局有限公司	/
5	中交路桥建设有限公司	施工组织科学合理；安全措施恰当；质量控制有效。
6	中铁一局集团有限公司	施工组织科学合理；安全措施恰当；质量控制有效。
7	中铁七局集团有限公司	/
8	广州工程总承包集团有限公司	施工组织方案及施工方法详细，开展了实地调研，针对发现的问题有提出可行解决方案，工程重点难点把握准确，质量控制措施详细，牢牢把握安全施工控制 措施。
9	中交天津航道局有限公司	/
10	广州建筑股份有限公司	/
11	中铁建设集团有限公司	施工组织科学合理；安全措施恰当；质量控制有效。
12	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织科学合理；安全措施恰当；质量控制有效。
13	广东华隧建设集团股份有限公司	施工组织科学合理；安全措施恰当；质量控制有效。
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，有针对性。针对项目特点编制了完整安全文明措施，工程质量目标明确。

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：

定标阶段各定标候选人评语

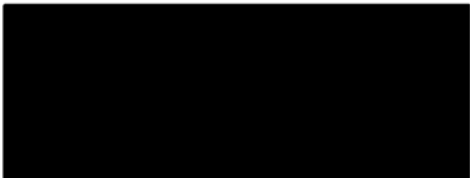
项目名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	上海建工四建集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
2	中铁六局集团有限公司	质量保证体系完整，安全措施完善。
3	广州市第一市政工程有限公司	质量保证体系完整。
4	中国建筑第六工程局有限公司	/
5	中交路桥建设有限公司	安全文明施工措施完整、可行。
6	中铁一局集团有限公司	针对项目特点编制安全文明措施完整、具体、可行。
7	中铁七局集团有限公司	/
8	广州工程总承包集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
9	中交天津航道局有限公司	/
10	广州建筑股份有限公司	/
11	中铁建设集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
12	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
13	广东华隧建设集团股份有限公司	安全文明施工措施完整、可行。
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：



定标阶段各定标候选人评语

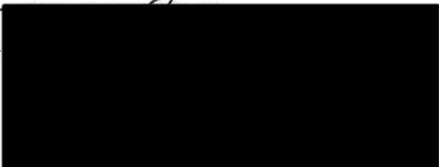
项目名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	上海建工四建集团有限公司	投标报价合理，施工组织编制针对性不强，资信满足要求，团队投入一般。
2	中铁六局集团有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性较强，质量控制和进度控制保障性较职，资信满足要求，团队投入满足要求。
3	广州市第一市政工程有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入技术力量偏弱。
4	中国建筑第六工程局有限公司	/
5	中交路桥建设有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入技术力量偏弱。
6	中铁一局集团有限公司	投标报价较高，施工组织编制较为合理，资信满足要求，团队投入一般。
7	中铁七局集团有限公司	/
8	广州工程总承包集团有限公司	投标报价较合理，施工组织编制较为合理，资信满足要求，团队投入满足要求。
9	中交天津航道局有限公司	/
10	广州建筑股份有限公司	/
11	中铁建设集团有限公司	投标报价较合理，施工组织编制较为合理，资信满足要求，团队投入满足要求。
12	中交一公局海威工程建设有限公司	投标报价较合理，施工组织编制较为合理，资信满足要求，团队投入一般。
13	广东华隧建设集团股份有限公司	投标报价较偏低，施工组织编制较为合理，资信满足要求，团队投入一般。
14	中铁二局集团有限公司	投标报价较高，施工组织编制针对性不强，资信满足要求，团队投入满足要求。

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：



定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	上海建工四建集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理。
2	中铁六局集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理。
3	广州市第一市政工程有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理。
4	中国建筑第六工程局有限公司	\
5	中交路桥建设有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理。
6	中铁一局集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理。
7	中铁七局集团有限公司	\
8	广州工程总承包集团有限公司	施工组织方案及施工方法科学合理，技术措施能充分保障工程质量、工期和安全生产。绿色环保施工和安全文明施工控制措施先进可靠，质量保证措施详细，针对性强。资信实力和团队满足符合要求，价格合理。
9	中交天津航道局有限公司	\
10	广州建筑股份有限公司	\
11	中铁建设集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理。
12	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理。
13	广东华隧建设集团股份有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理。
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案及施工方法较科学合理，项目的重难点理解较全面。技术措施可以保障工程质量、工期和安全生产，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理。

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名



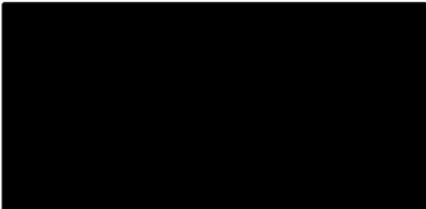
定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	上海建工四建集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
2	中铁六局集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
3	广州市第一市政工程有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
4	中国建筑第六工程局有限公司	\
5	中交路桥建设有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
6	中铁一局集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
7	中铁七局集团有限公司	\
8	广州工程总承包集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施完善
9	中交天津航道局有限公司	\
10	广州建筑股份有限公司	\
11	中铁建设集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
12	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
13	广东华隧建设集团股份有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：

附加直接票决定标选票表

(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	上海建工四建集团有限公司	×
2	中铁六局集团有限公司	×
3	广州市第一市政工程有限公司	×
4	中交路桥建设有限公司	×
5	中铁一局集团有限公司	×
6	中铁建设集团有限公司	×
7	中交一公局海威工程建设有限公司	×
8	广东华隧建设集团股份有限公司	×
9	中铁二局集团有限公司	○

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员签名：

附加直接票决定标选票表

(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	上海建工四建集团有限公司	×
2	中铁六局集团有限公司	×
3	广州市第一市政工程有限公司	×
4	中交路桥建设有限公司	×
5	中铁一局集团有限公司	×
6	中铁建设集团有限公司	×
7	中交一公局海威工程建设有限公司	×
8	广东华隧建设集团股份有限公司	×
9	中铁二局集团有限公司	○

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员签名：



附加直接票决定标选票表

(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	上海建工四建集团有限公司	X
2	中铁六局集团有限公司	X
3	广州市第一市政工程有限公司	X
4	中交路桥建设有限公司	X
5	中铁一局集团有限公司	X
6	中铁建设集团有限公司	X
7	中交一公局海威工程建设有限公司	X
8	广东华隧建设集团股份有限公司	X
9	中铁二局集团有限公司	0

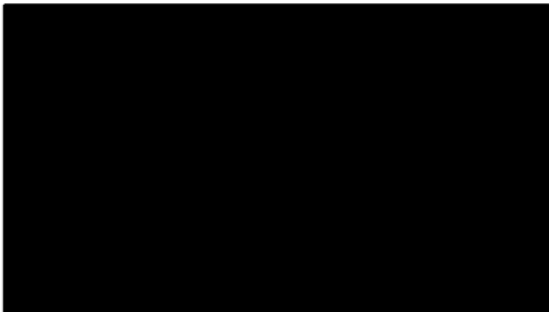
日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员签名：



附加直接票决定标选票表

(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	上海建工四建集团有限公司	✕
2	中铁六局集团有限公司	✕
3	广州市第一市政工程有限公司	✕
4	中交路桥建设有限公司	✕
5	中铁一局集团有限公司	✕
6	中铁建设集团有限公司	○
7	中交一公局海威工程建设有限公司	✕
8	广东华隧建设集团股份有限公司	✕
9	中铁二局集团有限公司	✕

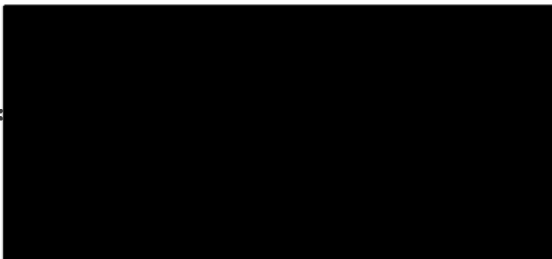
日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“✕”表示。

定标委员签名：



附加直接票决定标选票表

(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	上海建工四建集团有限公司	X
2	中铁六局集团有限公司	X
3	广州市第一市政工程有限公司	X
4	中交路桥建设有限公司	X
5	中铁一局集团有限公司	X
6	中铁建设集团有限公司	0
7	中交一公局海威工程建设有限公司	X
8	广东华隧建设集团股份有限公司	X
9	中铁二局集团有限公司	X

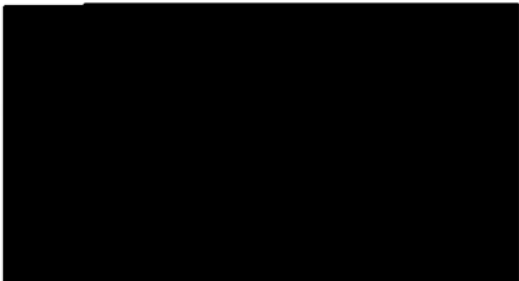
日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“O”表示；票决意见为“不投票”，用“X”表示。

定标委员签名：



附加直接票决定标选票表

(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	上海建工四建集团有限公司	○
2	中铁六局集团有限公司	✕
3	广州市第一市政工程有限公司	✕
4	中交路桥建设有限公司	✕
5	中铁一局集团有限公司	✕
6	中铁建设集团有限公司	✕
7	中交一公局海威工程建设有限公司	✕
8	广东华隧建设集团股份有限公司	✕
9	中铁二局集团有限公司	✕

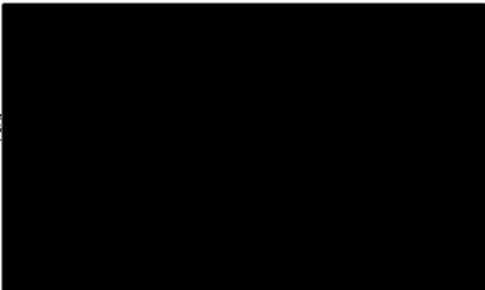
日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“✕”表示。

定标委员签名



附加直接票决定标选票表

(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

工程名称：广州大学城道路改造项目标段四施工

序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	上海建工四建集团有限公司	X
2	中铁六局集团有限公司	O
3	广州市第一市政工程有限公司	X
4	中交路桥建设有限公司	X
5	中铁一局集团有限公司	X
6	中铁建设集团有限公司	X
7	中交一公局海威工程建设有限公司	X
8	广东华隧建设集团股份有限公司	X
9	中铁二局集团有限公司	X

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

1、本表用于投票出现票数相同的情况。

2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“O”表示；票决意见为“不投票”，用“X”表示。

定标委员签名：

