

广州大学城道路改造项目标段一施工 定标报告

一、项目概况

1. 项目名称：广州大学城道路改造项目标段一施工
2. 项目编号：JG2024-4808-001
3. 最高投标限价：人民币 72,068,410.01 元

二、评标情况

本项目评标会于 2024 年 10 月 15 日在广州公共资源交易中心番禺交易部第 8 评标室进行。评标委员会根据各投标文件的评审结果及招标文件约定的评标原则，推荐进入定标阶段的定标候选人（不排序），分别是：中铁十局集团有限公司、中铁六局集团有限公司、广州市第一市政工程有限公司、中国建筑第六工程局有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、中铁七局集团有限公司、中铁建工集团有限公司、广州工程总承包集团有限公司、中交天津航道局有限公司、广州建筑股份有限公司、中交路桥建设有限公司、中铁建设集团有限公司、中交一公局海威工程建设有限公司、中铁二局集团有限公司。

定标委员会签名

三、定标委员会成员名单

本项目定标委员会由招标人组建，名单如下：[REDACTED]

[REDACTED]成为定标委员会组长。

四、定标情况

本招标项目采用评定分离定标办法【评标办法为有限数量制，采用直接票决评标法（记名投票+撰写评语），定标办法为采用直接票决定标法（记名投票+撰写评语）】。

定标工作于2024年10月18日在广州公共资源交易中心番禺交易部第8评标室进行，具体定标情况如下：

定标委员会根据定标辅助资料，按招标文件中约定的评审因素，对各投标单位进行综合比较后，进行一次性票决。由于中国建筑第六工程局有限公司为标段七第一中标候选人，根据招标文件约定，以上单位不参与本标段的定标投票环节。

详见《定标阶段各定标候选人评语》、《直接票决定标选票表》、《附加直接票决定标选票表》、《直接票决定标选票汇总表》。

五、定标结果

定标委员会根据招标文件中约定的定标规则确定中标候选人，

定标委员会签名：[REDACTED]

结果如下：

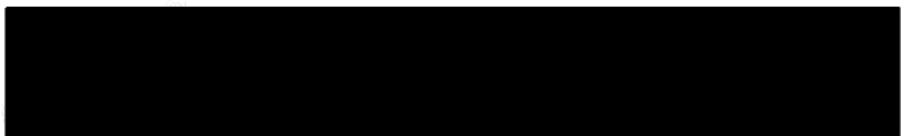
第一中标候选人：中交天津航道局有限公司，投标报价：
69,692,875.95 元。

第二中标候选人：广州建筑股份有限公司，投标报价：
71,059,884.35 元。

第三中标候选人：中铁建工集团有限公司，投标报价：
69,906,357.77 元。

2024 年 10 月 18 日

定标委员会签名：



直接票决定标选票汇总表（定标阶段）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

序号	定标候选人名称	得票数	附加票得票数		得票排名	是否确定为 中标候选人	备注
			第 1 轮				
1	中铁十局集团有限公司	0	\			否	
2	中铁六局集团有限公司	0	\			否	
3	广州市第一市政工程有限公司	0	\			否	
4	中国建筑第六工程局有限公司	中国建筑第六工程局有限公司为本项目标段七的第一中标候选人，按招标文件要求不进入本标段的定标环节。					
5	中国建筑第四工程局有限公司	0	\			否	
6	中铁七局集团有限公司	0	\			否	
7	中铁建工集团有限公司	1	2		3	是	
8	广州工程总承包集团有限公司	0	\			否	
9	中交天津航道局有限公司	5	\		1	是	
10	广州建筑股份有限公司	1	5		2	是	
11	中交路桥建设有限公司	0	\			否	
12	中铁建设集团有限公司	0	\			否	
13	中交一公局海威工程建设有限公司	0	\			否	
14	中铁二局集团有限公司	0	\			否	

日期：2024 年 10 月 18 日

定标委员签名

直接票决定标选票表（定标阶段）

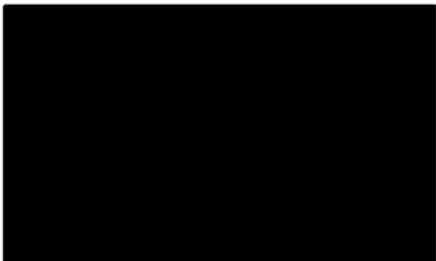
工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

推荐的定标候选人名称	理由
中交天津航道局有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性较强，质量控制和进度控制保障性较职，资信满足要求，团队投入满足要求。

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

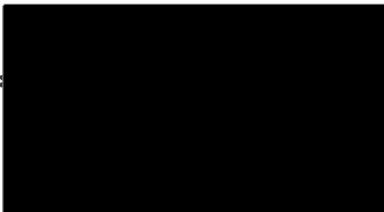
工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

推荐的定标候选人名称	理由
中交天津航道局有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

推荐的定标候选人名称	理由
中交天津航道局有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

推荐的定标候选人名称	理由
中交天津航道局有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

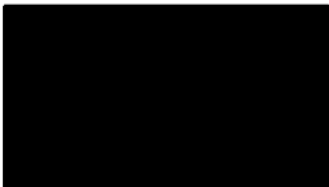
工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

推荐的定标候选人名称	理由
中交天津航道局有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

推荐的定标候选人名称	理由
中铁建工集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进工程重点难点有针对性，关键技术把握准确设立本工程专门资金账户管理，有针对性的应急处理方案和资金保证措施，安全措施可靠，质量措施详细具体。

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名：



直接票决定标选票表（定标阶段）

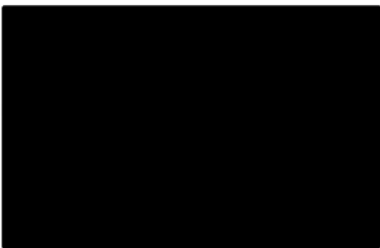
工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

推荐的定标候选人名称	理由
广州建筑股份有限公司	综合评价最优

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能推荐一家定标候选人。

定标委员签名



定标阶段各定标候选人评语

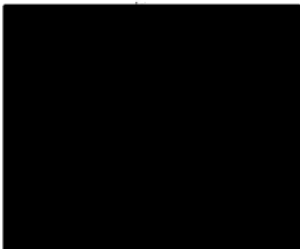
项目名称：广州大学城道路改造目标段一施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	中铁十局集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理，工程质量、工期和安全生产比较有保障。
2	中铁六局集团有限公司	施工组织方案及施工方法比较合理，施工技术措施可以保障工程质量、工期和安全生产。
3	广州市第一市政工程有限公司	施工组织方案及施工方法比较先进，工程重点难点比较突出，技术措施可以保障工程质量、工期和安全生产。
4	中国建筑第六工程局有限公司	/
5	中国建筑第四工程局有限公司	资金保证措施相对具有针对性
6	中铁七局集团有限公司	施工组织方案及施工方法相对先进，工程重点难点把握及应用相对准确
7	中铁建工集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，安全文明施工及质量控制措施详细。
8	广州工程总承包集团有限公司	施工组织方案及施工方法相对先进，施工关键技术工艺把握及应用相对准确
9	中交天津航道局有限公司	质量保证措施相对详细
10	广州建筑股份有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点突出，工程质量、工期和安全生产有保障。针对施工难点、关键施工节点有应急处理措施。安全文明施工控制措施具体可行。质量保证措施合理可行
11	中交路桥建设有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施相对完善
12	中铁建设集团有限公司	安全文明施工控制措施具体可行，有比较详细的质量保证措施。
13	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织方案及施工方法比较先进，重点难点比较突出，工程质量、工期和安全生产比较有保障。
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，重点难点比较突出，工程质量、工期和安全生产比较比较有保障

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：



定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	中铁十局集团有限公司	投标报价偏低，施工组织针对性不强，特别是进度控制和文明施工方面，资信满足要求，团队投入一般。
2	中铁六局集团有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性较强，质量控制和进度控制保障性较职，资信满足要求，团队投入满足要求。
3	广州市第一市政工程有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入一般。
4	中国建筑第六工程局有限公司	\
5	中国建筑第四工程局有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入一般。
6	中铁七局集团有限公司	投标报价偏高，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入一般。
7	中铁建工集团有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入不够。
8	广州工程总承包集团有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入一般，安全员投入不够。
9	中交天津航道局有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性较强，质量控制和进度控制保障性较职，资信满足要求，团队投入满足要求。
10	广州建筑股份有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入一般。
11	中交路桥建设有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入一般。
12	中铁建设集团有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入满足要求。
13	中交一公局海威工程建设有限公司	投标报价偏高，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入一般。
14	中铁二局集团有限公司	投标报价较合理，施工组织针对性不强，资信满足要求，团队投入满足要求。

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名

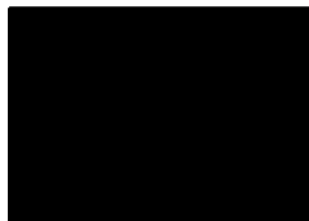
定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	中铁十局集团有限公司	质量保证体系完整,安全措施完善
2	中铁六局集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确
3	广州市第一市政工程有限公司	质量保证体系完整,安全措施完善
4	中国建筑第六工程局有限公司	/
5	中国建筑第四工程局有限公司	质量保证体系完整,安全措施完善
6	中铁七局集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点有针对性，有针对性的应急处理方案和资金保证措施，安全措施先进可靠。
7	中铁建工集团有限公司	质量保证体系完整,安全措施完善
8	广州工程总承包集团有限公司	质量保证体系完整,安全措施完善
9	中交天津航道局有限公司	施工组织方案及施工方法比较先进，工程重点难点比较突出，技术措施可以保障工程质量、工期和安全生产。安全文明施工控制措施比较具体、可行合理，在典型位置的安全措施先进可靠。有详细的质量保证措施。
10	广州建筑股份有限公司	质量保证体系完整,安全措施完善
11	中交路桥建设有限公司	质量保证体系完整,安全措施完善
12	中铁建设集团有限公司	质量保证体系完整,安全措施完善
13	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确

日期：2024 年 10 月 18 日

定标委员签名：



定标阶段各定标候选人评语

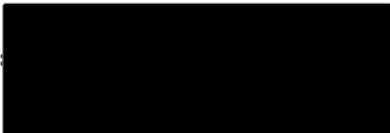
项目名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	中铁十局集团有限公司	质量保证体系、材料检测有保证措施。
2	中铁六局集团有限公司	质量保证体系完整, 安全措施完善。
3	广州市第一市政工程有限公司	质量保证体系完整。
4	中国建筑第六工程局有限公司	/
5	中国建筑第四工程局有限公司	安全文明施工措施完整、可行。
6	中铁七局集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
7	中铁建工集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
8	广州工程总承包集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
9	中交天津航道局有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
10	广州建筑股份有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
11	中交路桥建设有限公司	安全文明施工措施完整、可行。
12	中铁建设集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
13	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点，施工关键技术工艺把握准确。

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：



定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	中铁十局集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
2	中铁六局集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
3	广州市第一市政工程有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
4	中国建筑第六工程局有限公司	\
5	中国建筑第四工程局有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
6	中铁七局集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
7	中铁建工集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
8	广州工程总承包集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
9	中交天津航道局有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施完善
10	广州建筑股份有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
11	中交路桥建设有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
12	中铁建设集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
13	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案、安全文明施工控制措施、质量控制措施比较完善

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：

定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造目标段一施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	中铁十局集团有限公司	施工组织科学合理；安全措施恰当；质量控制有效。
2	中铁六局集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进工程重点难点有针对性，关键技术把握准确，有针对性的应急处理方案和资金保证措 施安全施工措施完整。
3	广州市第一市政工程有限公司	方案及施工方法先进，关键技术把握准确，有针对性的应 急处理方案和资金保证措施，质量目标明确。
4	中国建筑第六工程局有限公司	//
5	中国建筑第四工程局有限公司	施工组织方案及施工方法先进工程重点难点有针对性，关键技术把握准确，有针对性的应急处理方案和资金保证措施。
6	中铁七局集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进工程重点难点有针对性，关 键技术把握准确设立本工程专门资金账户管理，有针对性 的应急处理方案和资金保证措施，安全措施可靠。
7	中铁建工集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进工程重点难点有针对性，关键技术把握准确设立本工程专门资金账户管理，有针对性的应急处理方案和资金保证措施，安全措施可靠，质量措施详细具体。
8	广州工程总承包集团有限公司	方案及施工方法先进，关键技术把握准确，有针对性的应急处理方案和资金保证措施，质量目标明确。
9	中交天津航道局有限公司	施工组织方案及施工方法先进工程重点难点有针对性，关键技术把握准确设立本工程专门资金账户管理，有针对性的应急处理方案和资金保证措施，安全措施先进可靠。
10	广州建筑股份有限公司	施工组织方案及施工方法先进工程重点难点有针对性，关键技术把握准确，有针对性的应急处理方案和资金保证措施，安全施工措施完整。
11	中交路桥建设有限公司	组织方案及施工方法完整，关键技术把握基本准确，程有针对性的应急处理方案和资金保证措施，安全措施可靠。
12	中铁建设集团有限公司	施工组织方案及施工方法先进工程重点难点有针对性，关键技术把握准确，有针对性的应急处理方案和资金保证措施。

定标委员签名：



定标阶段各定标候选人评语

项目名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

序号	定标候选人名称	评 语
1	中铁十局集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
2	中铁六局集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
3	广州市第一市政工程有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
4	中国建筑第六工程局有限公司	\
5	中国建筑第四工程局有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
6	中铁七局集团有限公司	施工组织方案及施工方法科学合理，质量管理保证措施针对性强。资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
7	中铁建工集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
8	广州工程总承包集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
9	中交天津航道局有限公司	施工组织方案及施工方法科学合理，针对性强。技术措施能充分保障工程质量、工期和安全生产。绿色环保施工和安全文明施工控制措施合理可行，质量保证措施详细，资信实力和团队满足符合要求，价格合理。
10	广州建筑股份有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，质量管理保证措施针对性强，进度计划管理目标明确。资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
11	中交路桥建设有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
12	中铁建设集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
13	中交一公局海威工程建设有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理
14	中铁二局集团有限公司	施工组织方案及施工方法合理可行，资信实力和团队满足招标文件要求，价格合理

日期：2024 年 10 月 18 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各定标候选人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：



附加直接票决定标选票表
(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

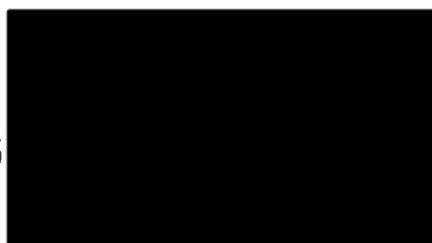
序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	中铁建工集团有限公司	×
2	广州建筑股份有限公司	○

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

- 1、本表用于投票出现票数相同的情况。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员签名



附加直接票决定标选票表
(定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表)

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

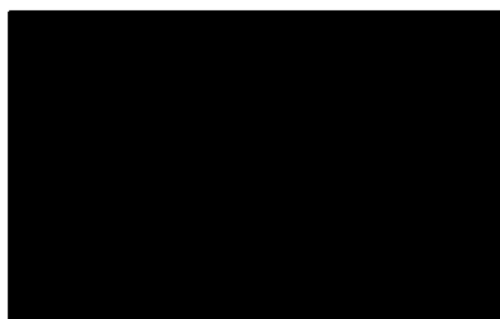
序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	中铁建工集团有限公司	✕
2	广州建筑股份有限公司	○

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

- 1、本表用于投票出现票数相同的情况。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“✕”表示。

定标委员签名：



附加直接票决定标选票表
（定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

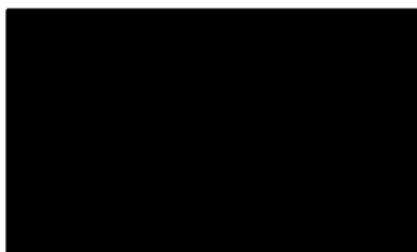
序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	中铁建工集团有限公司	×
2	广州建筑股份有限公司	○

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

- 1、本表用于投票出现票数相同的情况。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员签名：



附加直接票决定标选票表
（定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

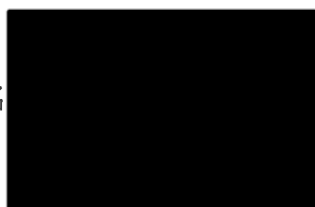
序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	中铁建工集团有限公司	×
2	广州建筑股份有限公司	○

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

- 1、本表用于投票出现票数相同的情况。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员签名



附加直接票决定标选票表
（定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

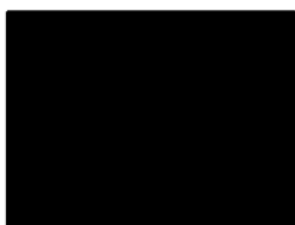
序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	中铁建工集团有限公司	×
2	广州建筑股份有限公司	○

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

- 1、本表用于投票出现票数相同的情况。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员签名：



附加直接票决定标选票表
（定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

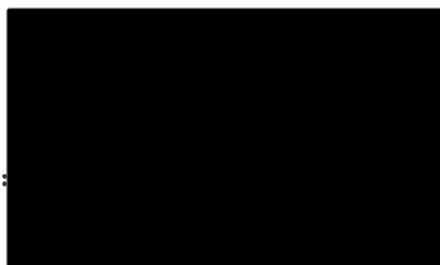
序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	中铁建工集团有限公司	○
2	广州建筑股份有限公司	×

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

- 1、本表用于投票出现票数相同的情况。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员签名：



附加直接票决定标选票表
（定标阶段-票数相同时定标委员会个人用表）

工程名称：广州大学城道路改造项目标段一施工

序号	推荐的定标候选人名称	票决意见
1	中铁建工集团有限公司	○
2	广州建筑股份有限公司	×

日期：2024 年 10 月 18 日

备注：

- 1、本表用于投票出现票数相同的情况。
- 2、由定标委员会成员进行附加投票，票决意见分别为“投票”或“不投票”，各定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名投标人“投票”），票决意见为“投票”的，用“○”表示；票决意见为“不投票”，用“×”表示。

定标委员签名：

