

五华县 2024 年“四好农村路”建设项目（第二批）监理 评标报告

一、项目概况

1. **项目名称：**五华县 2024 年“四好农村路”建设项目（第二批）监理。
2. **项目建设地点：**横陂镇、华阳镇、龙村镇、棉洋镇、双华镇、长布镇、潭下镇、安流镇、转水镇、河东镇、梅村镇 11 个镇 44 个村。
3. **建设规模和内容：**五华县 2024 年“四好农村路”建设项目（第二批）共有 14 个县道网提升改造项目，合计总里程约 161.956 公里，涉及横陂镇、华阳镇、龙村镇、棉洋镇、双华镇、长布镇、潭下镇、安流镇、转水镇、河东镇、梅村镇 11 个镇 44 个村。建设内容包含路基、路面、桥涵及其他附属工程。
4. **招标单位：**五华县公路事务中心。
5. **招标方式：**公开招标。
6. **资金来源：**除争取上级补助资金外，不足部分由地方自筹解决。

二、招标时间及开评标情况

1、本项目于 2024 年 9 月 24 日至 2024 年 9 月 30 日在广州公共资源交易中心、广东省招标投标监管网发布招标公告，于 2024 年 10 月 15 日 08:30-08:45 在广州公共资源交易中心 01 开标室（中心本部）公开接收各潜在投标单位递交的备用电子(U)光盘投标文件及投保保函（详见《递交电子光(U)盘及投保保函登记表》），在规定的接收投标文件截止时间前，共 4 家投标单位成功网上递交投标文件（详见《第一个信封开标记录表》）。

2、本项目第一信封开标会于 2024 年 10 月 15 日 08:45-09:45 在广州公共资源交易中心 01 开标室（中心本部）进行，在 2024 年 10 月 15 日 08:45-09:15 公开对投标文件进行解密，解密过程中有 4 家投标单位网上递交的投标文件成功解密。随后对 4 家成功解密的投标文件进行开标，具体开标情况详见《第一个信封开标记录表》。

第二信封开标会于 2024 年 10 月 15 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心第 01 开标室（天润路 333 号）举行，共开启了 4 名通过第一信封详细评审的投标人的报价文件，具体开标情况详见《第二个信封开标记录表》。

3、本项目评标工作按照招标文件的评标程序于 2024 年 10 月 15 日在广州公共资源交易中心第 22 评标室(2F)，全过程由广州公共资源交易中心见证人见证。

三、评标委员会组成

本项目评标委员会由 7 人组成，其中招标人代表 2 人，专家 5 人从广东省综合评标专家库

中随机抽取产生，具体名单如下：

评标委员会成员名单：_____，

评委们一致推举____为评标委员会组长。

四、投标文件评审情况

本项目评标办法为综合评估法。评标委员会根据本项目招标文件规定的方法、评审因素、标准和程序对投标文件进行评审，具体情况如下：

1、第一信封初步评审

(1)形式评审与响应性评审：评标委员会按招标文件要求对投标单位的投标文件进行形式评审与响应性评审，经评审，4家投标单位的投标文件均通过形式评审与响应性评审，具体情况详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》。

(2)资格评审：评标委员会按招标文件要求对投标单位的投标文件进行资格审查，经审查，4家投标单位的投标文件均通过资格审查，具体情况详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》。

2、第一信封详细评审

评标委员会对通过投标文件第一信封初步评审的4家投标单位的投标文件进行详细评审，计算并汇总出各投标单位的商务和技术得分，详见《第一个信封(商务及技术文件)技术建议书评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)主要人员评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)技术建议书评审汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》、《得分汇总记录表》。

3、第二信封的开启

对通过第一个信封评审的投标单位进行第二个信封开启，在开标现场，计算并宣布评标基准价。详见《第二个信封(报价文件)开标记录表》。

4、第二个信封的评审

评标委员会按招标文件要求对投标单位的投标文件进行形式评审与响应性评审，经评审，4家投标单位均通过了第二个信封的形式与响应性评审，随后对4家投标单位的投标报价进行评标价得分计算，详见《第二个信封(报价文件)报价文件初步评审记录表》、《第二个信封(报价文件)报价文件初步评审汇总表》、《报价修正记录表》、《投标报价评审记录表》。

5、综合得分汇总

评标委员会根据招标文件中评标办法的要求，汇总出各投标单位的商务和技术得

分、评标价得分的综合得分并按综合得分由高到低的顺序进行排序，详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。具体如下：

投标单位名称	技术建议书评审	投标报价评审	主要人员评审	其他因素评审	总得分	总得分排名	评委确认排名
广东中交纵横建设咨询有限公司	27.28	9.9001	25	34.45	96.6301	1	1
河北路通监理咨询有限公司	22.76	9.9413	25	34.45	92.1513	2	2
广州诚信工程管理有限公司	23.92	9.6226	25	24.45	82.9926	3	3
广东进裕项目管理咨询有限公司	22.74	9.7048	25	24.45	81.8948	4	4

五、否决投标情况

无。

六、澄清、说明、补正事项纪要

无。

七、评标结果及推荐中标候选人

评委会根据招标文件评标办法规定的评标原则，推荐总得分最高的广东中交纵横建设咨询有限公司为第一中标候选人，总得分排名第二的河北路通监理咨询有限公司为第二中标候选人，总得分排名第三的广州诚信工程管理有限公司为第三中标候选人。

排序	中标候选人名称	投标报价（元）	投标报价下浮率	总得分
1	广东中交纵横建设咨询有限公司	2281615	2.91%	96.6301
2	河北路通监理咨询有限公司	2283495	2.83%	92.1513
3	广州诚信工程管理有限公司	2268925	3.45%	82.9926

2024年10月15日