

国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘  
察设计招标

# 评标报告

国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘  
察设计招标评标委员会

2024 年 10 月 14 日

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

# 目 录

一、项目概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附表

六、评标附件

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

# 国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计招标委员会评标报告

## 一、项目概述

### 1、招标条件

本招标项目国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计(以下称“本项目”)由广东省发展和改革委员会以《广东省发展改革委关于国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程可行性研究报告的批复》(粤发改投审〔2024〕130 号)批准建设,项目业主为江门市公路事务中心(以下简称“招标人”或“发包人”),建设资金来自开平市、恩平市财政统筹以及省级补助项目出资比例为 100%,招标人为江门市公路事务中心。项目已具备招标条件。

### 2、项目概况与招标范围

2.1 建设地点:江门市的恩平市和开平市

规模:项目路线全长 19.303km。共设大桥 1682.4m/4 座,中小桥 269.8m/8 座。全线桥梁总长 1952.2m,占主线长度的 10.11%,隧道 540m/1 座。建安费 11.31 亿元,总估算 17.93 亿元。

2.2 技术标准:本项目为一级公路的改建工程,设计速度为 80km/h,路基宽度为 33.0m,双向六车道,路面结构为沥青砼路面。

2.3 勘察设计服务期限(具体详见专用合同条款 8.1.3 款):

2.3.1 合同签订后 4 个月内,提交初步设计文件送审稿;

2.3.2 初步设计文件批复后 2 个月内,提交主体土建工程施工图设计文件。

2.3.3 施工现场配合服务:从项目开工至项目竣工验收,施工期暂定 30 个月;缺陷责任期 2 年。

2.4 招标范围及标段划分

#### 2.3、标段划分

本次招标共分 1 个标类 1 个标段。主要工程内容如下表所示。

标段类别	标段	里程范围	长度(km)	工作内容
C 类土建与交通工程	国道 G325 线开平百	K140+000~K159+303	19.303km	1. 里程范围的路线、路基、路面、桥涵、隧道(不含通风、消防、照明、监控等附

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

	合至恩平圣堂段改建工程勘察设计		<p>属设施预留预埋部分)、景观绿化、路线交叉的勘察设计；</p> <p>2. 里程范围的交通工程（包括通信、监控、沿线供配电系统、照明系统及通信管道工程等）、隧道通风、消防、照明、紧急救援等附属设施的勘察设计；</p> <p>3. 交通安全设施（含声屏障等降噪音环保设计），管理、服务、养护、房屋建筑及相应的绿化景观工程等沿线设施的勘察设计；</p> <p>上述勘察设计包括初勘、初测、初步设计（含技术设计，如有）、详勘、定测、专题研究报告（如有）、施工图设计、概预算和工程量清单（含清单预算）及施工专用技术规范文件编制、交通组织措施方案设计、征地拆迁图编绘、施工配合服务及后续服务工作等。</p>
--	-----------------	--	--

### 3、本次招标的评标办法

本次招标的评标办法采用：双信封的综合评估法。

## 二、招标过程

### 1、招标组织形式和招标方式

招标组织形式为委托招标。受江门市公路事务中心（以下简称“招标人”）的委托，

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

广州龙达工程管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

## 2、招标公告发布及投标登记情况

本项目招标文件经行业主管部门核备后，招标人按核备意见修改完善招标文件。在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心发布招标公告。并于至在广州公共资源交易中心网站交易平台公开接受投标登记。

在招标公告规定的时间内，国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计标段共有 7 家投标人投标登记。

## 3、澄清情况

关于国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计招标的补遗书 001 号

## 4、递交投标文件情况

2024-10-14 09:30:00前，招标人共接收了国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计标段7家投标人的投标文件，详见评标附表《表 1 投标文件递交情况表》。

## 5、开标情况

### 5.1、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2024-10-14 09:30:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。投标人解密第一个信封（商务及技术文件）开始时间为 2024-10-14 09:33:12，解密结束时间为 2024-10-14 09:50:16。在规定时间内，国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计标段 0家投标人未对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行解密，视为无效投标，余下的7家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。详见评标附表《表 2 第一个信封（商务及技术文件）- 开标情况记录表》。参加开标会议的有招标人代表、招标代理代表和各投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

### 5.2、下浮率确定及第二个信封（报价文件）开标情况

2024-10-14 17:18:57，招标人对最高投标限价下浮率进行了摇取。在下浮率范围 0%~3%中（含界值），招标人通过摇珠确定国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计标段最高投标限价下浮率为 1.200%。详见评标附表《表 11 最高投标限价下浮率值摇取记录表》。

在确定了各个合同段的下浮率之后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标。第二个信封（报价文件）解密开始时间为 2024-10-14 17:20:08，解密结束时间为 2024-10-14 17:29:01。在规定时间内，国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计标段 0 家投标人未对投标文件第二个信封（报价文件）进行解密，视为无效投标，余下的 7 家投标人对投标文件第二个信封（报价文件）完成了解密。详见评标附表《表 12 第二个信封（报价文件）-开标情况记录表》。参加开标会议的有招标人代表、招标代理代表和各投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

### 三、评标工作

#### （一）评标组织

##### 1、评标依据

依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法。

##### 2、评标委员会组建

本项目招标评标采用集中封闭式评标。评标委员会共 9 人，由招标人代表 3 名和从规定的专家库中随机抽取专家 6 人组成，成员分别为\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_。评标委员会通过民主选举推选\_\_\_\_\_为评标委员会主任委员。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

##### 3、评标原则

评标活动遵循公开、公平、公正、择优和诚实信用的原则。

#### （二）评标程序

##### 1、第一个信封（商务及技术文件）的评审：

（1）初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

（2）详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素等分别评审打分。

##### 2、第二个信封（报价文件）的评审：

（1）初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

（2）详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

- 3、投标文件相关信息的核查。
- 4、投标文件的澄清和说明(如有)。
- 5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

**(三) 评标过程**

**1、第一个信封（商务及技术文件）初步评审**

评标委员会对国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计标段的 7 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查，0 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审；余下的 7 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。详见评标附表《表 3 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 4 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》《表 5 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审汇总表》《表 6 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审不通过原因汇总表》。

**2、第一个信封（商务及技术文件）详细评审**

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素（履约信誉、业绩）等进行评审与确认。详见评标附表《表 7 第一个信封（商务及技术文件）商务文件评分表》《表 8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表》《表 9 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书算术平均值计算表》《表 10 第一个信封（商务及技术文件）得分汇总表》。

3、澄清：无。

4、投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

标段：国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

**5、第二个信封（报价文件）初步评审**

评标委员会对国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计标段的 7 家通

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查，0家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的7家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。详见评标附表《表 13 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 14 第二个信封(报价文件)-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》。

#### 6、第二个信封（报价文件）详细评审

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，经审查，国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计标段的0家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过详细评审，余下的7家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过详细评审。

评标委员会对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名（详见评标附表《表 15 评标基准价计算表》《表 16 评标价得分情况一览表》《表 17 投标文件综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表》）。

#### 7、澄清和说明：无

8、投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

标段：国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

#### 9、串通投标情形的评审情况说明：

评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

### 四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

标段：国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

中标候选人	投标单位名称	评标价（元）

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

第一中标候选人	广东省交通规划设计研究院 集团股份有限公司	评标价：¥ 16116679
第二中标候选人	中交第一公路勘察设计研究 院有限公司	评标价：¥ 16073427
第三中标候选人	华设设计集团股份有限公司	评标价：¥ 16070846

2024年10月14日

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

## 五、评标附表

- 表 1 投标文件递交情况表
- 表 2 第一个信封（商务及技术文件）-开标情况记录表
- 表 3 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审汇总表
- 表 4 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表
- 表 5 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审汇总表
- 表 6 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审不通过原因汇总表
- 表 7 第一个信封（商务及技术文件）商务文件评分表
- 表 8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表
- 表 9 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书算术平均值计算表
- 表 10 第一个信封（商务及技术文件）得分汇总表
- 表 11 最高投标限价下浮率值摇取记录表
- 表 12 第二个信封（报价文件）-开标情况记录表
- 表 13 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审汇总表
- 表 14 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表
- 表 15 评标基准价计算表
- 表 16 评标价得分情况一览表
- 表 17 投标文件综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表
- 表 18 评标委员会签到表

## 六、评标附件

- 1、评标办法
- 2、关于国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计招标的补遗书 001 号
- 3、评标授权委托书

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

表1 投标文件递交情况表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

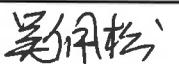
2024-10-14

序号	投标单位名称	联系人	联系电话	接收时间	备注
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	刘琨		2024-10-12 22:05:28	
2	广西交通设计集团有限公司	李威		2024-10-12 18:17:41	
3	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	赵鑫		2024-10-13 20:08:41	
4	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	张凯然		2024-10-11 16:05:26	
5	苏交科集团股份有限公司	郑晓文		2024-10-13 19:32:59	
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	吴佩松		2024-10-12 09:53:00	
7	华设设计集团股份有限公司	季一羽		2024-10-13 00:19:25	

表2 第一个信封（商务及技术文件）-开标情况记录表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位名称	投标人解密第一个信封（商务及技术文件）的情况	投标保证金递交情况	质量要求	勘察设计服务期限	投标人代表确认	备注
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	已解密（2024-10-14 09:34:16）	已提交	设计文件质量满足国家、省、市及行业（公路）相关规范要求	详见专用合同条款第8.1.3款的规定		
2	广西交通设计集团有限公司	已解密（2024-10-14 09:33:41）	已提交	设计文件质量满足国家、省、市及行业（公路）相关规范要求	详见专用合同条款第8.1.3款的规定		
3	华设设计集团股份有限公司	已解密（2024-10-14 09:46:11）	已提交	设计文件质量满足国家、省、市及行业（公路）相关规范要求	详见专用合同条款第8.1.3款的规定		
4	苏交科集团股份有限公司	已解密（2024-10-14 09:47:49）	已提交	设计文件质量满足国家、省、市及行业（公路）相关规范要求	详见专用合同条款第8.1.3款的规定；（1. 合同签订后4个月内，提交初步设计文件送审稿；2. 初步设计文件批复后2个月内，提交主体土建工程施工图设计文件。3. 施工现场配合服务：从项目开工至项目竣工验收，施工期暂定30个月；缺陷责任期2年）		
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	已解密（2024-10-14 09:49:54）	已提交	设计文件质量满足国家、省、市及行业（公路）相关规范要求	详见专用合同条款第8.1.3款的规定		
6	招商局重庆交通科研设	已解密（2024-10-14	已提交	设计文件质量满足国家、	详见专用合同条款第8.1.3款		

记录人：

唱标人：

表2 第一个信封（商务及技术文件）-开标情况记录表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计 国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位名称	投标人解密第一个信封（商务及技术文件）的情况	投标保证金递交情况	质量要求	勘察设计服务期限	投标人代表确认	备注
6	设计院有限公司	09:42:13)		省、市及行业（公路）相关规范要求	的规定		
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	已解密（2024-10-14 09:43:53)	已提交	设计文件质量满足国家、省、市及行业（公路）相关规范要求	合同签订后4个月内，提交初步设计文件送审稿；初步设计文件批复后2个月内，提交主体土建工程施工图设计文件；施工现场配合服务：从项目开工至项目竣工验收，施工期暂定30个月；缺陷责任期2年。具体详见专用合同条款第8.1.3款的规定	张凯然	

记录人：

唱标人： .

表3 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位	评审内容												结论	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金	投标人法定代表人委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替	投标人未以联合体形式投标。	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外	投标文件中未出现有关投标报价的内容	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应	权利义务符合招标文件规定	投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定		
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
2	广西交通设计集团有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
3	华设设计集团股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
4	苏交科集团股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表3 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
 国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位	评审内容												结论	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替	投标人未以联合体形式投标。	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外	投标文件中未出现有关投标报价的内容	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应	权利义务符合招标文件规定	投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定		
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过

注：符合—“Y”，不符合—“N”。上述各项均符合时，结论为“通过”。其中有一项或以上不符合时，结论为“不通过”。

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表4 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	被否决投标的投标人名称	否决原因	否决依据
1	无		

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表5 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
 国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位	评审内容								结论
		1	2	3	4	5	6	7	8	
		投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、勘察资质证书、设计资质证书和基本账户开户许可证（或“基本存款账户信息”（开户银行盖章确认））	投标人的资质等级符合招标文件规定	投标人的类似项目业绩符合招标文件规定	投标人的信誉符合招标文件规定	投标人的项目负责人资格符合招标文件规定	投标人的其他要求符合招标文件规定	投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形	投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定	
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
2	广西交通设计集团有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
3	华设设计集团股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
4	苏交科集团股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表5 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
 国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位	评审内容								结论
		1	2	3	4	5	6	7	8	
		投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、勘察资质证书、设计资质证书和基本账户开户许可证（或“基本存款账户信息”（开户银行盖章确认））	投标人的资质等级符合招标文件规定	投标人的类似项目业绩符合招标文件规定	投标人的信誉符合招标文件规定	投标人的项目负责人资格符合招标文件规定	投标人的其他要求符合招标文件规定	投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形	投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定	
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过

注：符合—“Y”，不符合—“N”。上述各项均符合时，结论为“通过”。其中有一项或以上不符合时，结论为“不通过”。

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表6 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审不通过原因汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	被否决投标的投标人名称	否决原因	否决依据
1	无		

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表7 第一个信封（商务及技术文件）商务文件评分表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位	主要人员评分 (满分20分)	其他因素评分D (满分35分)						得分
			业绩 (满分25分)		履约信誉 (满分10分)				
			业绩最低要求 (15分)	业绩加分 (10分)	最新年度广东省信用等级	本项目使用的信用等级	信用等级得分 (5分)	履约情况得分 (5分)	
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	20.00	15.00	10.00	AA	AA	5.00	5.00	55.00
2	广西交通设计集团有限公司	20.00	15.00	10.00	/	B	4.45	5.00	54.45
3	华设设计集团股份有限公司	20.00	15.00	10.00	AA	AA	5.00	5.00	55.00
4	苏交科集团股份有限公司	20.00	15.00	10.00	AA	A	4.75	5.00	54.75
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	20.00	15.00	10.00	/	B	4.45	5.00	54.45
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	20.00	15.00	10.00	/	B	4.45	5.00	54.45
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	20.00	15.00	10.00	AA	AA	5.00	5.00	55.00

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标人	评标委员对各评分因素的打分																										
		对招标项目勘察设计的理解和总体设计思路									招标项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施									勘察设计工作量及计划安排								
		评 委1	评 委2	评 委3	评 委4	评 委5	评 委6	评 委7	评 委8	评 委9	评 委1	评 委2	评 委3	评 委4	评 委5	评 委6	评 委7	评 委8	评 委9	评 委1	评 委2	评 委3	评 委4	评 委5	评 委6	评 委7	评 委8	评 委9
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	9.00	10.00	9.80	8.00	9.68	9.50	9.50	9.00	6.75	8.90	9.00	9.70	8.00	9.50	9.50	9.40	9.00	6.75	4.90	4.00	4.85	4.00	4.80	4.90	4.60	4.00	3.50
2	广西交通设计集团有限公司	7.00	9.00	8.00	7.00	6.90	6.50	8.60	6.00	6.50	7.50	8.00	8.00	7.00	6.80	6.50	8.80	6.00	6.50	4.00	4.00	4.00	3.00	3.60	4.50	3.70	3.00	3.50
3	华设计集团股份有限公司	8.90	9.00	9.60	9.00	6.80	8.00	9.10	8.00	9.00	9.00	8.00	9.40	9.00	6.80	8.50	9.20	8.00	9.50	4.80	4.00	4.60	5.00	3.70	4.50	4.20	4.00	4.00
4	苏交科集团股份有限公司	8.90	10.00	9.60	9.00	6.80	8.50	8.90	8.00	8.50	8.80	9.00	9.50	9.00	6.70	8.50	8.80	8.00	8.50	4.30	4.00	4.60	5.00	3.80	4.80	4.00	4.00	4.25
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	8.80	10.00	9.30	9.00	6.85	8.40	8.80	8.00	6.50	8.50	9.00	9.30	9.00	6.85	8.30	8.70	9.00	6.50	4.50	4.00	4.30	4.00	3.70	4.90	3.90	4.00	3.50
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	8.00	9.00	9.30	7.00	6.90	7.00	8.50	8.00	6.50	7.80	8.00	9.10	7.00	6.90	7.00	8.60	8.00	6.50	4.50	4.00	4.30	4.00	3.80	4.00	3.80	4.00	3.50

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标人	评标委员对各评分因素的打分																										
		勘察设计的质量保证措施、进度保证措施									后续服务的安排及保证措施									同一评委对各个投标人技术建议书评分的总分								
		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4.50	5.00	4.85	4.00	4.80	4.90	4.50	5.00	3.50	4.60	4.00	4.80	4.00	4.70	4.90	4.80	5.00	4.00	31.90	32.00	34.00	28.00	33.48	33.70	32.80	32.00	24.50
2	广西交通设计集团有限公司	4.00	4.00	4.00	3.00	3.80	4.50	4.00	3.00	3.50	4.10	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.80	5.00	3.50	26.60	29.00	28.00	23.00	25.10	26.00	28.90	23.00	23.50
3	华设计集团股份有限公司	4.60	4.00	4.60	5.00	3.60	4.50	4.10	4.00	4.00	4.50	4.00	4.50	5.00	3.60	4.50	3.80	4.00	4.50	31.80	29.00	32.70	33.00	24.50	30.00	30.40	28.00	31.00
4	苏交科集团股份有限公司	4.60	4.00	4.70	5.00	3.60	4.80	4.20	4.00	4.25	4.70	4.00	4.60	5.00	3.60	4.50	3.90	5.00	3.50	31.30	31.00	33.00	33.00	24.50	31.10	29.80	29.00	29.00
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	4.40	5.00	4.10	5.00	3.80	4.50	4.30	4.00	3.50	4.40	4.00	4.20	5.00	3.80	4.20	3.80	5.00	3.50	30.60	32.00	31.20	32.00	25.00	30.30	29.50	30.00	23.50
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	4.50	4.00	4.20	4.00	3.80	4.00	3.90	4.00	3.50	4.30	4.00	4.50	3.00	3.60	4.00	3.70	5.00	3.50	29.10	29.00	31.40	25.00	25.00	26.00	28.50	29.00	23.50

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
 设计

2024-10-14

序号	投标人	评标委员对各评分因素的打分																											
		对招标项目勘察设计的理解和总体设计思路									招标项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施									勘察设计工作量及计划安排									
		评 委1	评 委2	评 委3	评 委4	评 委5	评 委6	评 委7	评 委8	评 委9	评 委1	评 委2	评 委3	评 委4	评 委5	评 委6	评 委7	评 委8	评 委9	评 委1	评 委2	评 委3	评 委4	评 委5	评 委6	评 委7	评 委8	评 委9	
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	8.80	9.00	9.70	7.00	6.80	7.50	8.80	9.00	9.50	8.90	9.00	9.70	7.00	6.80	7.50	8.90	8.00	9.50	4.70	4.00	4.80	4.00	3.70	4.00	4.00	4.00	4.00	4.50

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标人	评标委员对各评分因素的打分																										
		勘察设计的质量保证措施、进度保证措施									后续服务的安排及保证措施									同一评委对各个投标人技术建议书评分的总分								
		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	4.60	4.00	4.80	4.00	3.60	4.00	3.80	4.00	4.50	4.40	4.00	4.80	4.00	3.60	4.00	3.80	5.00	4.50	31.40	30.00	33.80	26.00	24.50	27.00	29.30	30.00	32.50
										评分差值									5.30	3.00	6.00	10.00	8.98	7.70	4.30	9.00	9.00	
										评委的技术评分最大差值									10.00									
										技术评分差值最大的评委												√						

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表9 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书算术平均值计算表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
 国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标人	技术建议书（A）																											
		对招标项目勘察设计的理解和总体设计思路									招标项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施									勘察设计工作量及计划安排									
		评委1	评委2	评委3	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	得分	评委1	评委2	评委3	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	得分	评委1	评委2	评委3	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	得分	
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	9.00	10.00	9.80	9.68	9.50	9.50	9.00	6.75	9.4133	8.90	9.00	9.70	9.50	9.50	9.40	9.00	6.75	9.2167	4.90	4.00	4.85	4.80	4.90	4.60	4.00	3.50	4.5250	
2	广西交通设计集团有限公司	7.00	9.00	8.00	6.90	6.50	8.60	6.00	6.50	7.2500	7.50	8.00	8.00	6.80	6.50	8.80	6.00	6.50	7.2167	4.00	4.00	4.00	3.60	4.50	3.70	3.00	3.50	3.8000	
3	华设设计集团股份有限公司	8.90	9.00	9.60	6.80	8.00	9.10	8.00	9.00	8.6667	9.00	8.00	9.40	6.80	8.50	9.20	8.00	9.50	8.6833	4.80	4.00	4.60	3.70	4.50	4.20	4.00	4.00	4.2167	
4	苏交科集团股份有限公司	8.90	10.00	9.60	6.80	8.50	8.90	8.00	8.50	8.7333	8.80	9.00	9.50	6.70	8.50	8.80	8.00	8.50	8.6000	4.30	4.00	4.60	3.80	4.80	4.00	4.00	4.25	4.1917	
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	8.80	10.00	9.30	6.85	8.40	8.80	8.00	6.50	8.3583	8.50	9.00	9.30	6.85	8.30	8.70	9.00	6.50	8.3917	4.50	4.00	4.30	3.70	4.90	3.90	4.00	3.50	4.0667	
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	8.00	9.00	9.30	6.90	7.00	8.50	8.00	6.50	7.9000	7.80	8.00	9.10	6.90	7.00	8.60	8.00	6.50	7.7167	4.50	4.00	4.30	3.80	4.00	3.80	4.00	3.50	3.9833	
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	8.80	9.00	9.70	6.80	7.50	8.80	9.00	9.50	8.7667	8.90	9.00	9.70	6.80	7.50	8.90	8.00	9.50	8.6333	4.70	4.00	4.80	3.70	4.00	4.00	4.00	4.50	4.2000	

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表9 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书算术平均值计算表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
 国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标人	技术建议书（A）																			合计
		勘察设计的质量保证措施、进度保证措施									后续服务的安排及保证措施										
		评委1	评委2	评委3	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	得分	评委1	评委2	评委3	评委5	评委6	评委7	评委8	评委9	得分		
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	4.50	5.00	4.85	4.80	4.90	4.50	5.00	3.50	4.7583	4.60	4.00	4.80	4.70	4.90	4.80	5.00	4.00	4.6333	32.5466	
2	广西交通设计集团有限公司	4.00	4.00	4.00	3.80	4.50	4.00	3.00	3.50	3.8833	4.10	4.00	4.00	4.00	4.00	3.80	5.00	3.50	3.9833	26.1333	
3	华设设计集团股份有限公司	4.60	4.00	4.60	3.60	4.50	4.10	4.00	4.00	4.2000	4.50	4.00	4.50	3.60	4.50	3.80	4.00	4.50	4.2167	29.9834	
4	苏交科集团股份有限公司	4.60	4.00	4.70	3.60	4.80	4.20	4.00	4.25	4.2917	4.70	4.00	4.60	3.60	4.50	3.90	5.00	3.50	4.2167	30.0334	
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	4.40	5.00	4.10	3.80	4.50	4.30	4.00	3.50	4.1833	4.40	4.00	4.20	3.80	4.20	3.80	5.00	3.50	4.0667	29.0667	
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	4.50	4.00	4.20	3.80	4.00	3.90	4.00	3.50	3.9833	4.30	4.00	4.50	3.60	4.00	3.70	5.00	3.50	4.0167	27.6000	
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	4.60	4.00	4.80	3.60	4.00	3.80	4.00	4.50	4.1500	4.40	4.00	4.80	3.60	4.00	3.80	5.00	4.50	4.2500	30.0000	

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表10 第一个信封（商务及技术文件）得分汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位	技术建议书评分A (分值35分)	主要人员评分B (分值20分)	其他因素评分D (满分35分)	第一个信封得分
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	32.5466	20.0000	35.0000	87.5466
2	广西交通设计集团有限公司	26.1333	20.0000	34.4500	80.5833
3	华设设计集团股份有限公司	29.9834	20.0000	35.0000	84.9834
4	苏交科集团股份有限公司	30.0334	20.0000	34.7500	84.7834
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	29.0667	20.0000	34.4500	83.5167
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	27.6000	20.0000	34.4500	82.0500
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	30.0000	20.0000	35.0000	85.0000

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表11 最高投标限价下浮率值摇取记录表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道  
G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

随机摇珠编号				本合同段的控制 价下浮率	珠子编 号	代表值 (%)								
随机摇出珠子的编号	1	28	10	1.200%	1	0.0	8	0.7	15	1.4	22	2.1	29	2.8
对应下浮率 (%)	0.0	2.7	0.9		2	0.1	9	0.8	16	1.5	23	2.2	30	2.9
摇珠操作办法如下：在下浮率摇珠范围内，以0.1为一档次增序确定摇珠号码，一次摇取3个球，摇出3个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率。（三个下浮率的平均值四舍五入取整到0.001%）					3	0.2	10	0.9	17	1.6	24	2.3	31	3.0
				4	0.3	11	1.0	18	1.7	25	2.4			
记录人：				招标人代表	5	0.4	12	1.1	19	1.8	26	2.5		
摇珠人：					6	0.5	13	1.2	20	1.9	27	2.6		
见证代表：					7	0.6	14	1.3	21	2.0	28	2.7		
注：本次招标国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计的下浮率范围为：0.0%~3.0%(含界值)。														

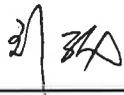
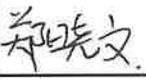
投标人代表确认：刘珈君 郑晓文 赵晨 张凯杰

表12 第二个信封（报价文件）-开标情况记录表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

最高投标限价（元）：16735900

序号	投标单位名称	投标人解密第二个信封（报价文件）的情况	投标总报价（元）		投标人代表确认	备注
			小写	大写		
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	已解密（2024-10-14 17:21:47）	16116679	壹仟陆佰壹拾壹万陆仟陆佰柒拾玖元		
2	广西交通设计集团有限公司	已解密（2024-10-14 17:21:09）	16066464	壹仟陆佰零陆万陆仟肆佰陆拾肆元		
3	华设设计集团股份有限公司	已解密（2024-10-14 17:23:32）	16070846	壹仟陆佰零柒万零捌佰肆拾陆元		
4	苏交科集团股份有限公司	已解密（2024-10-14 17:25:13）	16233522	壹仟陆佰贰拾叁万叁仟伍佰贰拾贰元		
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	已解密（2024-10-14 17:27:01）	16084116	壹仟陆佰零捌万肆仟壹佰壹拾陆元		
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	已解密（2024-10-14 17:22:47）	16150145	壹仟陆佰壹拾伍万零壹佰肆拾伍元		
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	已解密（2024-10-14 17:28:29）	16073427	壹仟陆佰零柒万叁仟肆佰贰拾柒元		

记录人：

唱标人：

表13 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
 程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位	评审内容						结论
		1	2	3	4	5	6	
		投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）	投标报价的大写金额能够确定具体数值	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外	投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定	
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
2	广西交通设计集团有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
3	华设设计集团股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
4	苏交科集团股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表13 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
 程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位	评审内容						结论
		1	2	3	4	5	6	
		投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）	投标报价的大写金额能够确定具体数值	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外	投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定	
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过

注：符合—“Y”，不符合—“N”。上述各项均符合时，结论为“通过”。其中有一项或以上不符合时，结论为“不通过”。

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表14 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计  
圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	被否决投标的投标人名称	否决原因	否决依据
1	无		

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表15 评标基准价计算表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位名称	投标总报价（元）	评标价（元）	最高评标限价（元）	是否为有效评标价	评标基准价（元）
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	16116679	壹仟陆佰壹拾壹万陆仟陆佰柒拾玖元	16535069	有效	16204368
2	广西交通设计集团有限公司	16066464	壹仟陆佰零陆万陆仟肆佰陆拾肆元		有效	
3	华设设计集团股份有限公司	16070846	壹仟陆佰零柒万零捌佰肆拾陆元		有效	
4	苏交科集团股份有限公司	16233522	壹仟陆佰贰拾叁万叁仟伍佰贰拾贰元		有效	
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	16084116	壹仟陆佰零捌万肆仟壹佰壹拾陆元		有效	
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	16150145	壹仟陆佰壹拾伍万零壹佰肆拾伍元		有效	
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	16073427	壹仟陆佰零柒万叁仟肆佰贰拾柒元		有效	

注：1、最高投标限价：人民币16735900元；下浮率为：1.2%；  
 2、最高评标限价下浮2.0%后，作为评标基准价（最高评标限价、评标基准价的计算四舍五入精确至个位数）。

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

## 表16 评标价得分情况一览表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位名称	评标价(元)	评标基准价(元)	投标人评标价得分C (满分10分)
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	16116679	16204368	9.8377
2	广西交通设计集团有限公司	16066464		9.7447
3	华设设计集团股份有限公司	16070846		9.7528
4	苏交科集团股份有限公司	16233522		9.8921
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	16084116		9.7774
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	16150145		9.8996
7	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	16073427		9.7576

注：①偏差率=100%×(投标人评标价-评标基准价) / 评标基准价；

②评标价得分计算公式示例：

(1) 如果投标人的评标价 > 评标基准价，则评标价得分=10-偏差率×100×0.6；

(2) 如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价，则评标价得分=10+偏差率×100×0.3。（评标价得分精确至小数点后四位）。

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表17 投标文件综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	投标单位	投标总报价	技术建议书得分A (满分35分)	主要人员得分B(满分20分)	评标价得分C(满分10分)	其他因素得分D(满分35分)	总得分=A+B+C+D (满分100分)	排名	推荐中标候选人情况	备注
1	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	16116679	32.5466	20.0000	9.8377	35.0000	97.3843	1	第一中标候选人	
2	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	16073427	30.0000	20.0000	9.7576	35.0000	94.7576	2	第二中标候选人	
3	华设设计集团股份有限公司	16070846	29.9834	20.0000	9.7528	35.0000	94.7362	3	第三中标候选人	
4	苏交科集团股份有限公司	16233522	30.0334	20.0000	9.8921	34.7500	94.6755	4		
5	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	16084116	29.0667	20.0000	9.7774	34.4500	93.2941	5		
6	招商局重庆交通科研设计院有限公司	16150145	27.6000	20.0000	9.8996	34.4500	91.9496	6		
7	广西交通设计集团有限公司	16066464	26.1333	20.0000	9.7447	34.4500	90.3280	7		

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

表18 评标委员会签到表

项目名称：国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计国道G325线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计

2024-10-14

序号	姓名	工作单位	职务/职称	签字
1			高工	
2			高级工程师	
3			高级工程师	
4			工程师	
5			工程师	
6			高级工程师	
7			高级	
8			工程师	
9			高工	

## 评标办法（双信封的综合评估法）

评标办法前附表

条款号	评审因素与标准
1	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(2) 按招标文件规定被认定为最新年度广东省公路工程从业单位（设计单位）信用评价等级较高的投标人优先；【采用如下的优先顺序：承诺使用的AA级投标人、不承诺使用的AA级投标人、承诺使用的A级投标人、不承诺使用的A级投标人、B级投标人、未参评且被确定为B级投标人】</p> <p>(3) 商务和技术得分较高的投标人优先；</p> <p>(4) 评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。</p>
2.1.1 2.1.3	<p><b>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</b></p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、勘察设计服务期限、质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用银行转账形式提交，投标人应在投标人须知前附表3.4.1款规定的时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，银行保函原件在递交投标文件时单独密封递交，其复印件装订在投标文件中；</p> <p>d. 若投标保证金采用投标人须知前附表3.4.1项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。</p> <p>(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(6) 投标人未以联合体形式投标。</p> <p>(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(11) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p>

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

		<p>c. 投标人未提出不同的支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(12) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定。</p> <p><b>第二个信封（报价文件）评审标准：</b></p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(6) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、勘察资质证书、设计资质证书和基本账户开户许可证（或“基本存款账户信息”（开户银行盖章确认））。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。</p> <p>(8) 投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。</p>
2.2.1	分值构成（总分100分）	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</p> <p>技术建议书（A）：<u>35</u>分</p> <p>主要人员（B）：<u>20</u>分</p> <p>其他因素（D）：</p> <p>    技术能力：<u>0</u>分</p> <p>    业绩：<u>25</u>分</p> <p>    履约信誉：<u>10</u>分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</p> <p>评标价（C）：<u>10</u>分</p>
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>评标基准价的计算：</p> <p>在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>（1）评标价的确定：</p> <p>评标价=投标函文字报价</p> <p>（2）最高评标限价的确定：</p> <p>①最高投标限价下浮率的确定</p> <p>下浮率在开标前在开标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：以0.1%为一档次增序确定摇珠号码，不少于31个球，每个标</p>

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

		<p>段各一次性摇出3个球（摇出的球不放回），摇出3个球对应的下浮率的算术平均值即为本标段招标的下浮率（注：下浮率摇珠浮动区间为0~3%，摇出3个下浮率的算术平均值四舍五入取整到0.001%）。</p> <p>选择31个球，即每个球对应的下浮率分别为： 0.0%，0.1%，0.2%，0.3%，0.4%，0.5%，0.6%，0.7%，0.8%，0.9%，1.0%，1.1%，1.2%，1.3%，1.4%，1.5%，1.6%，1.7%，1.8%，1.9%，2.0%，2.1%，2.2%，2.3%，2.4%，2.5%，2.6%，2.7%，2.8%，2.9%，3.0%。</p> <p>②最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率）</p> <p>有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为0分。</p> <p>（3）评标基准价的确定： 将最高评标限价下浮 2 %，作为评标基准价。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 注：评标价平均值、最高评标限价、评标基准价的计算均四舍五入至个位整数。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	$\text{偏差率} = 100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$

评标委员会主任委员:

3/9

评标委员会委员:

评分因素与权重分值					评分标准	
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值		
2.2.4(1)	技术建议书	35分	对招标项目勘察设计的理解和总体设计思路	10分	根据对勘察设计工作范围和任务描述准确程度和总体设计思路清晰、切实可行程度，得6分-10分。	
			招标项目勘察设计的特點、关键技术问题的认识及其对策措施	10分	根据对项目特点、关键技术问题的把握程度和初步设计、施工图设计应着重解决的技术问题所提出处理措施的可行性程度，得6分-10分。	
			勘察设计工作量及计划安排	5分	根据工作计划实施、安排的合理程度，得3分-5分。	
			勘察设计的质量保证措施、进度保证措施	5分	根据进度和质量保证措施的可实施性，得3分-5分。	
			后续服务的安排及保证措施	5分	根据承诺的后续服务机构人员的完善程度，得3分-5分。	
2.2.4(2)	主要人员	20分	项目负责人任职资格与业绩	20分	满足资格审查条件（项目负责人最低要求）得基本分12分；此外，满足资格审查最低条件基础上： 项目负责人近5年（指自2019年8月1日至投标文件递交截止之日止）每增加担任过1个合同段类似工程的勘察设计工作的项目负责人岗位工作经验的加4分，最多加8分。	
2.2.4(3)	评标价	10分			评标价得分计算公式示例：（1）如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=10-偏差率×100×0.6； （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=10+偏差率×100×0.3。评标价得分四舍五入至小数点后四位。	
2.2.4(4)	其他因素	业绩	25分	土建与交通工程类	25分	满足资格审查条件（业绩最低要求）得基本分15分；在此基础上，近5年内（指自2019年8月1日至投标文件递交截止之日止）： ①每累计增加完成15km（尾数不计）类似工程（同时包含土建工程、交通安全设施工程、机电工程<同时含监控、通信>）的勘察设计加2分，最多加6分； ②每增加完成过1座类似工程的桥梁工程（大桥或特大桥）勘察设计加1分，最多加2分； ③每增加完成过1座类似工程的隧道工程勘

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

				察设计加 1 分，最多加 2 分。
	履约 信誉	10 分	<p>若没出现下述情形得满分（5分）； 自2023年8月1日至投标文件递交截止日（投标文件递交截止日前1年内），因公路工程勘察设计原因、履约或招标投标问题等原因被：</p> <p>（1）交通运输部通报批评的，扣5分/次； （2）广东省交通运输厅通报批评的，扣4分/次； （3）项目所在地地市级交通局（委）、本项目招标人或招标人上级管理单位通报批评扣1分/次。</p> <p>注：同一事项同时被多个部门通报批评只按最高的扣分计算1次，如果扣完本项分值，可以从总分中扣。</p> <p>信用等级分值（5分） AA、A、B、C级单位的信用等级得分分别为 5 、 4.75、 4.45、 3.65分。</p> <p>注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.4款的规定。</p>	
<b>需要补充的其他内容</b>				
1			<p>将评标办法范本原文第1条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，并且原文内容修改如下：</p> <p>1.1 评标方法 本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。</p> <p>1.2 评标组织 1.2.1 协助工作组 招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。 招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息： （1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格； （2）对投标报价进行算术性校核（如采用固化工程量清单，本步骤省略）； （3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总； （4）查询全国公路建设市场监督管理系统，对投标人的资质、业绩、信用等级进行核实。 招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。</p> <p>1.2.2 评标委员会 评标委员会的组建按投标人须知第6.1.1项执行。评标委员会的主要工作内容包括： （1）评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据。 （2）对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查。 （3）按照评标程序进行各项评审工作。</p>	
3.2.2			<p>将评标办法范本原文第3.2.2款修改为： 3.2.2 投标人的商务及技术文件得分分值计算保留小数点后四位，小数点后第五位“四舍五入”。</p>	
3.2.3			<p>将评标办法范本原文第3.2.3款细化如下：</p>	

评标委员会主任委员:

5/9

评标委员会委员:

	<p>投标人的商务及技术文件得分=A+B+D。</p> <p>各评分因素（评标价、履约信誉评分项除外）及其各评审因素细分项的得分一般不得低于其权重分值的60%，评分低于上述权重分值百分比的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。</p> <p>计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的1名评委评分分值（若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中1名评委的所有评分，具体办法如下），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后四位，小数点后第五位“四舍五入”。</p> <p>取消其中1名评委所有评分的办法（依次按照以下流程）：（1）对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次分差值（次分差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；（2）如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。</p> <p>示例：同一评委对5名投标人技术评分总分分别为：6.65（最高分）、5.88、5.11、4.90（次低分）、4.55（最低分），则其最大差值为2.1、次大差值为（6.65-4.90=1.75）。</p>
3.5.1	<p>将评标办法范本原文第3.5.1款修改为：</p> <p>评标委员会按本章第2.2.4项（3）目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分C。评标价得分分值计算保留小数点后四位，小数点后第五位“四舍五入”。</p>
3.6	<p>评标办法范本原文增加3.6.3款：</p> <p>3.6.3依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人以外的其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。</p>
3.9	<p>评标办法范本原文增加3.9.3款-3.9.6款：</p> <p>3.9.3推荐中标候选人方式：按各合同段最高投标限价高低顺序依次选定中标候选人，如果出现投标人在多个合同段都排名第一，将确定该投标人为最高投标限价较高的合同段的第一中标候选人，同时该投标人自动失去在本次招标中其他合同段的中标候选人资格，其他合同段的综合排名名次高者自动上升为中标候选人，如此类推。</p> <p>3.9.4通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人少于3个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.5通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人在3个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足3个的，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.6如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。</p>

评标委员会主任委员：

6/9

评标委员会委员：

## 1. 评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

## 2. 评审标准

### 2.1 初步评审标准

2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表。（适用于未进行资格预审的）

2.1.2 资格评审标准：见资格预审文件第三章“资格审查办法”详细审查标准。（适用于已进行资格预审的）

2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

### 2.2 分值构成与评分标准

#### 2.2.1 分值构成

(1) 技术建议书：见评标办法前附表；

(2) 主要人员：见评标办法前附表；

(3) 评标价：见评标办法前附表；

(4) 其他评分因素：见评标办法前附表。

#### 2.2.2 评标基准价计算

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

#### 2.2.3 评标价的偏差率计算

评标价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

#### 2.2.4 评分标准

(1) 技术建议书评分标准：见评标办法前附表；

(2) 主要人员评分标准：见评标办法前附表；

(3) 评标价评分标准：见评标办法前附表；

(4) 其他因素评分标准：见评标办法前附表。

## 3. 评标程序

### 3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第 3.5.1 项至第 3.5.5 项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。（适用于未进行资格预审的）

3.1.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。当投标人资格预审申请文件的内容发生重大变化时，评标委员会依据本章第 2.1.2 项规定的标准对其更新资料进行评审。（适用于已进行资格预审的）

### 3.2 第一个信封详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

(1) 按本章第 2.2.4 项 (1) 目规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分 A；

(2) 按本章第 2.2.4 项 (2) 目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B；

(3) 按本章第 2.2.4 项 (4) 目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B+D。

### 3.3 第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第

评标委员会主任委员:

7/9

评标委员会委员:

5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

### 3.4 第二个信封初步评审

3.4.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

(1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

(2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

(3) 当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

(4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.4.4 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据，不参与评标价得分的计算。

### 3.5 第二个信封详细评审

3.5.1 评标委员会按本章第 2.2.4 项（3）目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分 C。评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.5.2 投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+C。

3.5.3 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

### 3.6 投标文件相关信息的核查

3.6.1 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

3.6.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

(1) 有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；

b. 投标人之间约定中标人；

c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标；

d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；

e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

(2) 有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

a. 不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；

b. 不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；

c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；

d. 不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；

e. 不同投标人的投标文件相互混装；

f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

(3) 有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；

b. 招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；

c. 招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；

d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件；

e. 招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；

评标委员会主任委员:

评标委员会委员:

f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

- a. 使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标；
- b. 使用伪造、变造的许可证件；
- c. 提供虚假的业绩；
- d. 提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；
- e. 提供虚假的信用状况；
- f. 其他弄虚作假的行为。

### 3.7 投标文件的澄清和说明

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误的修正除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

### 3.8 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

### 3.9 评标结果

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。

评标委员会主任委员:

9/9

评标委员会委员:

# 关于国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计 招标的补遗书 001 号

各投标人：

一、本项目国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程招标最高投标限价为：16735900 元。

二、招标文件《合同条款及格式》中，专用合同条款 14.1.1 (15) ⑨“各项违约金累计不超过对应勘察设计内容的合同费用 20%”修改为“各项违约金累计不超过对应勘察设计内容的合同费用 25%”。

三、招标文件《投标文件格式》的《报价文件—勘察设计费用清单》中，《公路工程勘察工作报价清单表》3-2-1 桥梁钻孔(陆)数量由 4585 米修改为 3055 米。

四、招标文件《投标文件格式》的《报价文件—勘察设计费用清单》中，《报价清单汇总表》(3)设计人员提供建设项目服务的费用 删除备注内容“按不高于 120 万元进行报价，否则否决其投标”。设计人员提供建设项目服务的费用 1540000 元不参与投标竞价，投标人只需按 1540000 元填报并计入投标总额中，否则按无效标处理。

五、招标文件其他内容不变。

六、本项目可行性研究报告已重新上传，请投标人自行登录广东省公路水运工程建设项目电子招投标交易平台查看。

特此通知。

招标人：江门市公路事务中心

招标代理机构：广州龙达工程管理有限公司

日期：2024 年 9 月 27 日

评标委员会主任委员：

评标委员会委员：

# 评标授权委托书

兹授权 \_\_\_\_\_ (身份证号): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (身份证号): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (身份证号): \_\_\_\_\_ 代表我单位  
参与国道 G325 线开平百合至恩平圣堂段改建工程勘察设计的评  
标工作, 具体权限是: 作为评标委员会成员之一, 参加该项目的  
评标工作、参与出具评审报告。

被授权人无转委托权, 特此委托。

单位名称: 江门市公路事务中心

日期: 2024年10月14日

