

阳江市漠阳江灌区工程可行性研究阶段勘察设计项目

评标报告

阳江市漠阳江灌区工程可行性研究阶段勘察设计项目于 2024 年 10 月 11 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心第 13 开标室举行开标会议,于当日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心第 29 评标室(2F)举行评标、定标会。现将评标情况报告如下:

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳江市漠阳江灌区管护中心,代理机构为广东省国际工程咨询有限公司。招标人设置本工程最高投标限价为 38713000.00 元,其中,可行性研究阶段勘察费招标控制价为 13910700.00 元;可行性研究阶段设计费招标控制价为 5552300.00 元;可行性研究报告前置专题报告编制费招标控制价为 19250000.00 元。投标报价上限要求:投标人的投标总报价不得高于本项目招标控制价总价;可行性研究阶段勘察费投标报价不得高于可行性研究阶段勘察费招标控制价;可行性研究阶段设计费投标报价不得高于可行性研究阶段设计费招标控制价;可行性研究报告前置专题报告费投标报价不得高于可行性研究报告前置专题报告费招标控制价;否则作无效投标处理。投标报价下限要求:投标人的可行性研究阶段勘察费投标报价不能低于可行性研究阶段勘察费成本警示价 8346420.00 元,可行性研究阶段设计费投标报价不能低于可行性研究阶段设计费成本警示价 3331380.00 元,可行性研究报告前置专题报告费投标报价不能低于可行性研究报告前置专题报告费成本警示价 11550000.00 元,否则作无效投标处理。(投标报价成本警示价=招标控制价×60%)。本工程采用资格后审方式审查投标人,采用综合评估法评标,取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。

至提交投标文件截止时间止,共有 4 家投标人按招标文件规定参与该项目,分别为:

序号	投标人
1	(主)中水北方勘测设计研究有限责任公司;(成)中水珠江规划勘测设计有限公司
2	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司
3	深圳市水务规划设计院股份有限公司
4	黄河勘测规划设计研究院有限公司

二、开标记录情况

本项目于 2024 年 10 月 11 日 09 时 00 分至 2024 年 10 月 11 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心第 13 开标室进行开标工作,开标全过程均在广州公共资源交易中心的电子见证下进行,具体情况(详

见《收取备用电子光盘或纸质投标担保登记表》、《随机摇珠选定投标报价记录表》及《开标记录表》)。

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，4家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取抽取4名评委，招标人评委1名。

五、技术文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，4家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

（二）技术文件评审得分

序号	投标人	暗标编码	技术评审得分
1	(主)中水北方勘测设计研究有限责任公司;(成)中水珠江规划勘测设计有限公司	IDFP	91.00
2	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司	BW02	71.60
3	深圳市水务规划设计院股份有限公司	CCFJ	78.40
4	黄河勘测规划设计研究院有限公司	ERJ4	79.20

六、商务文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，4家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

（二）商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在开标会现场，招标人从所有符合进入资格后审的投标人的投标报价中公开随机摇珠选定单个投标报价，对应单位为黄河勘测规划设计研究院有限公司，对应投标报价为35228830.00元。

2、当有效投标报价为3个以上（含本数）6个以下（不含本数）时，计算所有有效报价的算术平均值。计算出算术平均值为36767671.75元。

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值作为本项目的评标基准价为35998250.88元。

4、根据招标文件规定，按下列公式计算各有效投标人的商务文件投标报价得分。

$\frac{\text{投标报价} - K}{K}$

投标报价得分=100分×[1- ($\frac{\text{投标报价} - K}{K}$) ×n]。

其中，“K”代表评标基准价；“100”代表有效投标报价等于评标基准价的投标人得分。当投标报价高于K值时n为1，当投标报价低于K值时n为0.5。

（三）商务文件评审得分

序号	投标人	投标总报价 (元)	企业工程 业绩得分	企业工程 获奖得分	项目成员 职称得分	投标报价 评审得分	商务文件 评审得分
1	(主)中水北方勘测设计研究有限责任公司;(成)中水珠江规划勘测设计有限公司	37164480.00	20.00	20.00	20.00	38.70	98.70
2	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司	37938740.00	10.00	20.00	20.00	37.84	87.84
3	深圳市水务规划设计院股份有限公司	36738637.00	0.00	20.00	20.00	39.18	79.18
4	黄河勘测规划设计研究院有限公司	35228830.00	0.00	20.00	20.00	39.57	79.57

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高到低的顺序对投标人进行排序。

序号	投标单位	技术文件评 审得分	商务文件评 审得分	信用评价评 审得分	综合得分	排名
1	(主)中水北方勘测设计研究有限责任公司;(成)中水珠江规划勘测设计有限公司	54.60	29.61	10.00	94.21	1
2	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司	42.96	26.35	10.00	79.31	4
3	深圳市水务规划设计院股份有限公司	47.04	23.75	10.00	80.79	3
4	黄河勘测规划设计研究院有限公司	47.52	23.87	9.80	81.19	2

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳江市漠阳江灌区工程可行性研究阶段勘察设计项目前三名候选人为：

中标信息 候选人	投标人	投标总报价(元)	综合总得分
第一中标候选人	(主)中水北方勘测设计研究有限责任公司;(成)中水珠江规划勘测设计有限公司	37164480.00	94.21
第二中标候选人	黄河勘测规划设计研究院有限公司	35228830.00	81.19
第三中标候选人	深圳市水务规划设计院股份有限公司	36738637.00	80.79

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评标委员会签名：

日期：2024 年 10 月 11 日

