

梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅（九月来信传达地）红色旅游公路工程一标段

评标报告

评标委员会

二〇二四年九月二十七日

梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅（九月来信传达地）红色旅游公路工程一标段

评标报告

一、项目概况与招标范围

1. 招标条件

本招标项目梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅（九月来信传达地）红色旅游公路工程一标段建设方案已由梅州市梅县区交通运输局以梅县区交(2024)64号批准建设，施工图设计已由梅州市梅县区交通运输局以梅县区交(2024)67号批准，项目业主为梅州市梅县区地方公路总站，建设资金来自除争取上级补助外，不足资金地方自筹解决，招标人为梅州市梅县区地方公路总站。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目规模和标段划分

2.1 项目概况与招标范围

2.1.1 建设地点：梅县区桃尧镇、松源镇。

2.1.2 工程概况：一标段位于梅县区桃尧镇和松源镇，路线设计起点位于 X026 线（K8+810）接省道 S227 线，终点位于 X026 线（K17+100）黄沙村，一标段路线总长度为 8.29 公里。

2.1.3 计划工期：420 日历天（具体开工日期以施工许可批复为准）。

2.1.4 招标范围：该项目包括路基、路面、涵洞、交安设施等工程施工，具体以本项目施工图设计文件和工程量清单内容为准。

2.2 标段划分

本次招标共分 1 个标类 1 个标段。具体见附件 1。

标段类别	标段	起讫桩号	长度 (km)	主要工程项目	对申请人资质要求	备注
A□ 路基□涵工程	/	起点桩号 K8+810，终 点桩号	8.29	该项目包括路基、 路面、涵洞、交安 设施等工程施工，	具备住建部门核发的 公路工程施工总承 包三级(或以上)	资格审查 条件附录 1 至附录

G□ 路面工程				具体以本项目施工图设计文件和工程量清单内容为准。	资质，具有有效的安全生产许可证。	5(详见附件)
H□ 交通安全□ 工程		K17+100)				

二、招标过程

梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅（九月来信传达地）红色旅游公路工程一标段，采用资格后审方式进行公开招标，评标方法采用双信封的技术评分最低标价法。

1.招标文件的准备、审查与审定

梅州市梅县区地方公路总站（以下简称“招标人”）委托广东联晟项目管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）完成了梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅（九月来信传达地）红色旅游公路工程一标段的招标文件编制，报送上级主管部门进行了核备，并按核备意见进行了修改。

2.发出招标公告

本项目招标人于2024年9月6日00:00至2024年9月13日00:00在中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网等媒体上发布招标公告，进行公开招标。

3.投标登记情况

本项目招标人于2024年9月6日00:00至2024年9月13日00:00在广州公共资源交易中心网站接受投标登记。在投标登记时间内，共有20家申请人登记本项目（详见中心网站投标登记确认列表）。投标登记名单如下（排名不分先后）：陕西嘉煜建设集团有限公司、江西天丰建设集团有限公司、宜春市交通公路工程建设有限公司、深圳建中路桥工程有限公司、广州通辉工程有限公司、江西省四通路桥建设集团有限公司、山西鹏翼路桥有限公司、广东晶通公路工程建设集团有限公司、重庆市实力公路开发有限公司、江西省路桥隧道工程有限公司、广西现代路桥工程有限责任公司、哈尔滨市公路工程有限责任公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司、榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司、湖南省正邦建设工程有限公司、贵州星辉联创工程有限公司、河南明德建设工程有限公司、广西长顺建设工程有限责任公司、吉林省中盛路桥工程有限公司、弘岳路桥工程集团有限公司。

4.招标文件澄清、修改情况

无。

5.投标文件递交情况

投标人通过广州公共资源交易中心交易平台递交电子投标文件；

递交投标文件起始时间：2024年9月6日00时00分；

投标截止时间：2024年9月27日9时00分；

投标文件递交情况：共9家投标单位递交了投标文件，分别是：宜春市交通公路工程建设有限公司、广州通辉工程有限公司、江西省四通路桥建设集团有限公司、广东晶通公路工程建设集团有限公司、重庆市实力公路开发有限公司、江西省路桥隧道工程有限公司、广西现代路桥工程有限责任公司、哈尔滨市公路工程有限责任公司、湖南省正邦建设工程有限公司。

未递交投标文件情况：共11家投标单位未递交投标文件，视为放弃投标，分别是陕西嘉煜建设集团有限公司、江西天丰建设集团有限公司、深圳建中路桥工程有限公司、山西鹏翼路桥有限公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司、榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司、贵州星辉联创工程有限公司、河南明德建设工程有限公司、广西长顺建设工程有限责任公司、吉林省中盛路桥工程有限公司、弘岳路桥工程集团有限公司。

6.开标会及开标记录

6.1 投标文件第一个信封（商务及技术文件）

2024年9月27日9:00，招标人在广州公共资源交易中心第15开标室举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标；投标文件第二个信封（报价文件）不予启封。参加第一个信封开标会议的有招标人代表、招标代理人代表，广州公共资源交易中心对开标过程进行了见证（详见第一个信封开标汇总表）。

6.2 投标文件第二个信封（报价文件）

2024年9月27日12:30，招标人在广州公共资源交易中心第9开标室对通过投标文件第一信封（商务及技术文件）初步评审的投标人的投标文件第二信封（报价文件）进行了开标，未通过第一信封（商务及技术文件）初步评审的投标人的第二信封不予启封，然后对投标人的投标文件第二信封（报价文件）进行开标。参加第二信封开标会议的有招标代理人代表，广州公共资源交易中心对开标过程进行了见证（详见第二信封开标汇总表）。

三、评标工作

1.采用的标准、办法及依据

本项目招标文件的评标办法（详见招标文件）。

2.评标委员会组建

2024年9月27日10:00，评标工作在广州公共资源交易中心评标区第28评标室（2F）开始进行。评标委员会由招标人代表和依法抽取的评标专家组成（9人）。评标委员会名单是_____。评标委员会通过民主选举推选_____为本次评标委员会的主任委员。

3.评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

4.评标程序

评标委员会将按以下程序开展评标工作：

（一）第一个信封（商务及技术文件）：

1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；

2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过第一个信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前5名（不少于3名但不足5名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审。

5.评标过程

5.1 第一个信封（商务及技术文件）评审

（1）形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件“评标办法”规定的形式评审与响应性评审标准，对投标文件进行形式评审与响应性评审。经评审：

在9名递交投标文件的投标人中，9名投标人均通过形式评审与响应性评审（详见第一个信封（商务及技术文件）（形式评审与响应性评审表）及汇总表）。

（2）资格评审

评标委员会根据招标文件“评标办法”规定的资格评审标准，对投标人进行了资格评审。经评审：

在9名递交投标文件的投标人中，9名投标人均通过资格评审（详见第一个信封（商务及技术文件）（资格评审表）及汇总表）。

(3) 详细评审

评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）初步评审的投标文件进行了汇总。然后从施工组织设计、主要人员、其他因素等方面进行详细评审，并进行打分。形成了“第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分表及汇总表”、“第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分表及汇总表”、“第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审表及汇总表”、“第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表”、“第一个信封得分汇总记录表”、“第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表”。

(4) 关于否决投标情况的说明

无。

(5) 投标文件第一个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项：

投标文件第一个信封未发现串通投标的情形，无澄清、说明事项及需要说明的其他事项。

(6) 进入第二个信封（报价文件）评审的投标人名单如下：

序号	单位名称	初步评审	总得分	排序
1	江西省四通路桥建设集团有限公司	通过	93.967	1
2	湖南省正邦建设工程有限公司	通过	93.651	2
3	广西现代路桥工程有限责任公司	通过	93.434	3
4	江西省路桥隧道工程有限公司	通过	92.650	4
5	重庆市实力公路开发有限公司	通过	92.583	5

5.2 第二个信封（报价文件）评审

(1) 形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件“评标办法”规定的形式评审与响应性评审标准，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）详细评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行形式评审与响应性评审（初步评审）。经评审：5名投标人均通过第二个信封（报价文件）投标报价初步评审（详见第二个信封（报价文件）初步评审表及汇总表）。

(2) 报价算术复核及报价排名

评标委员会对通过投标文件第二个信封（报价文件）投标报价初步评审的投标人的投标报价进行算术复核。评标委员会对投标报价是否为有效评标价范围进行判断；评标委员会根据开标结果对有效评标价进行了复核，最后按投标报价从低到高进行排名（详见《投标报价评审记录表》）。

(3) 关于否决投标情况的说明

无。

(4) 投标文件第二个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项：

投标文件第二个信封未发现串通投标的情形，无澄清、说明事项及需要说明的其他事项。

四、评标结果

经过梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅（九月来信传达地）红色旅游公路工程一标段评标委员会的评审，确定了本项目投标人报价排名，并推荐中标候选人结果如下：

排名	单位名称	报价排名	投标报价（元）
第一中标候选人	广西现代路桥工程有限责任公司	1	15198937.00
第二中标候选人	湖南省正邦建设工程有限公司	2	15211610.00
第三中标候选人	江西省四通路桥建设集团有限公司	3	15270226.00

梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅（九月来信传达地）红色旅游公路工程一标段评标委员会
2024年9月27日