

华丰公司新建 1 台 90 吨锅炉项目
(项目编号: JG2024-4321)

评 标 报 告

2024 年 9 月 23 日

目 录

一、 评标报告正文

二、 评标报告附表

附表：递交投标文件登记表

开标记录表

附表 1 资格性及符合性检查表

附表 2 资格性及符合性检查汇总表

附表 3 商务标详细审查评分表

附表 4 商务标详细审查评分汇总表

附表 5 技术标详细审查评分表

附表 6 技术标详细审查评分汇总表

附表 7 经济标评分表

附表 8 总得分汇总表

附表 9 推荐中标候选人记录表

评标报告

一. 项目简介

国义招标股份有限公司受广东广垦华丰糖业有限公司委托，就华丰公司新建 1 台 90 吨锅炉项目进行公开招标。

二. 招标过程简介

本项目于 2024 年 8 月 30 日在广州公共资源交易中心等媒体发布招标公告，于 2024 年 8 月 31 日 00 时 00 分至 2024 年 9 月 20 日 17 时 30 分在国 e 平台进行投标登记并发售招标文件。本项目的投标截止时间和开标时间为 2024 年 9 月 23 日上午 9 时 00 分；开标地点为广州公共资源交易中心第 3 开标室。截止至 2024 年 9 月 23 日上午 9 时 00 分，针对本项目提交投标文件的投标人共有 6 家，分别为（按递交投标文件顺序）：黑龙江省建筑安装集团有限公司、四川华川基业建设集团有限公司、山西省安装集团股份有限公司、广西建工集团第一安装工程有限公司、湖南省工业设备安装有限公司、四川东方高新能源工程有限公司。

开标情况详见“开标记录表”。

随即于广州公共资源交易中心第 3 评标室进行评标。

三. 评标程序及过程

1、评标程序（本次评标采用综合评估法。）

评标程序按招标文件所规定的内容进行，主要步骤如下：

- （一） 资格性及符合性审查
- （二） 商务标、技术标详细审查评分
- （三） 经济标评分
- （四） 评标委员会汇总得分，计算出各有效投标文件的总分
- （五） 推荐中标候选人

本项目评标委员会由招标人依法组建，由 5 名在广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生的专家与 2 名招标人代表组成。评委推举产生评标委员会组长，由组长主持评标工作。评标委员会名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

2、评标过程

2.1 资格性及符合性审查

资格审查申请文件完全满足招标文件《资格性及符合性检查表》中情形的，通过资格审查，否则不通过资格审查，未通过资格审查的投标人的投标文件将不能参与后续评审。如评标委员会的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。

经审查，投标人山西省安装集团股份有限公司和广西建工集团第一安装工程有限公司工程量清单中的绿色施工安全防护措施费偏离本项目用户需求书中带“★”条款，均不通过资格性及符合性审查，其他投标单位均通过资格性及符合性审查，进入详细评审。（详见附表 1《资格审查表》及附表 2《资格审查汇总表》）

2.2 商务标、技术标详细审查评分

评标委员会按照招标文件对通过资格性及符合性审查的投标文件商务标进行详细审查，评出商务分；投标人商务分为各评委的总评分的算术平均值，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评标委员会按照招标文件对通过资格性及符合性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分；投标人技术分为各评委的总评分的算术平均值，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

（详见附表 3《商务标详细审查评分表》、附表 4《商务标详细审查评分汇总表》、附表 5《技术标详细审查评分表》和附表 6《技术标详细审查评分汇总表》）

2.3 经济标评分

（1）成本警示价：本工程成本警示价为最高投标限价的 85%。若评审投标价格低于投标人成本警示价时，评标委员会应当要求报价低于成本警示价的投标人对其报价作出不低于成本的书面说明并提供相关证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，其投标将被否决，并且招标监管部门可以给予不良投标行为通报。

（2）价格分是以满足招标文件要求且全部有效投标报价[详见第（1）点]的算术平均值为评标基准价，投标人投标报价低于或等于评标基准价的，得 30 分；投标报价每比评标基准价高 1%扣 2 分；投标报价每比评标基准价低 1%扣 0.5 分，不足一个百分点按内插法计算。计算值按四舍五入法保留两位有效小数，第三位四舍五入，本项最低得分为 0 分。（详见附表 7《经济标评分表》）

2.5 评标委员会汇总得分，计算出各有效投标文件的总分

评标委员会按照“总分=商务标得分+技术标得分+经济标得分”的公式计算有效投标文件的总分（详见附表 8《总得分汇总表》）

3. 推荐中标候选人：

评标委员会根据最终评审的结果，推荐综合得分排名第一的投标人为第一的中标候选人，推荐综合得分排名第二的投标人为第二的中标候选人，推荐综合得分排名第三的投标人为第三的中标候选人。综合得分相同的，按下列顺序比较确定：（1）按投标报价（由低到高），（2）技术评分（由高到低）。如以上都相同的，名次由评标委员会抽签确定。中标候选人推荐情况如下：

推荐情况	投标单位	投标总报价（元）	评分 排序
第一中标候选人	湖南省工业设备安装有限公司	39029834.81	1
第二中标候选人	四川华川基业建设集团有限公司	38862176.08	2
第三中标候选人	黑龙江省建筑安装集团有限公司	39346388.28	3

四. 评标过程见证：

广州公共资源交易中心对评标过程进行了全程见证。

评委会组长签名：

评委会成员签名：

2024 年 9 月 23 日