

广东财经大学广州校区北区田径运动场人防设施整改工程施工总承包评标报告

一、基本情况和数据

工程名称：广东财经大学广州校区北区田径运动场人防设施整改工程施工总承包

工程地点：广州市海珠区仑头路 21 号广东财经大学内。

招标内容：包括但不限于以下内容：人防吊钩整改、人防单元间临战封堵钢门框整改、人防门钢门框整改、人防区暖通设备整改、人防区所有口部位置电气穿墙套管整改、人防区各防护单元总配电箱、战时进风机、排风机控制箱整改等工程项目（具体内容以招标文件及工程量清单、施工图纸为准（人防图纸包含平时和战时，但本次施工招标范围不包含战时））的施工总承包及其管理配合服务（包括但不限于：为完成本项目的所有工程实施总承包管理和配合服务，根据工期要求提供各项采购计划及进场计划，合理安排穿插施工，对施工组织实施技术管理，对其他各专业系统的交叉施工进行综合协调和管理，并对各系统调试及竣工验收实施组织与管理等）。

最高投标限价：人民币 10481578.82 元

招标人：广东财经大学

招标代理：广东拓腾工程造价咨询有限公司

评标办法：综合评分法

资金情况：自筹资金

招标方式：公开招标

招投标交易场所：广州公共资源交易中心

二、招投标、评标情况简述

（一）招投标情况

1、发布招标公告的时间和投标登记时间：2024 年 8 月 27 日 00 时 00 分至 9 月 23 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心交易平台网站接受投标登记。

发布澄清文件时间：2024 年 9 月 6 日 14 时 23 分在广州公共资源交易中心网站发布。

2、递交投标文件情况：在 2024 年 9 月 23 日 9 时 00 分前（投标截止时间），共有 5 家投标人通过广州公共资源交易中心数字交易平台递交了电子投标文件。本项目于 2024 年 9 月 23 日 8 时 45 分至 9 时 00 分在广州公共资源交易中心第 6 开标室（广州市

天河区天润路 333 号) 接受投标单位递交投标文件备用光盘。

3、开标时间、地点：2024 年 9 月 23 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心第 6 开标室（广州市天河区天润路 333 号）进行开标，详见《开标记录表》。

（二）评标委员会情况

1、评标时间、地点：2024 年 9 月 23 日 11 时 00 分在广州公共资源交易中心第 8 评标室（4F）进行评标。

2、本次招标项目评标委员会由 5 人组成，4 名评委均在广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生和 1 名招标人代表。

评标委员会成员：_____。

评标委员会一致推荐_____同志作为评标委员会组长。

（三）评标原则

本工程招标采用综合评分法，技术标与经济标同时开启，具体的评标办法见本项目的《招标文件》。

（四）评标情况

1、投标文件资格审查

评标委员会按招标文件《资格审查表》要求，对投标单位进行了资格审查，经评审：5 家投标单位均通过资格评审。（详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》、《资格审查报告》）。

2、技术标有效性审查

评标委员会对通过资格审查的投标单位的投标文件进行技术标有效性审查，投标文件中没有任一种列于招标文件附表《技术标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件。否则其投标文件将被否决。被否决的投标人不参与下一阶段评审，不参与评标参考价的计算。如评标委员会的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。经评审：5 家投标单位均通过技术标有效性评审。（详见《技术标有效性审查记录表》、《技术标有效性审查汇总表》）。

3、技术标详细审查评分

评标委员会按照招标文件附表《技术标详细审查评分表》的标准，对通过技术标有效性审查的投标文件进行详细审查，评出技术得分，投标人的技术得分为各评委评分的算术平均值（若分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

（详见《技术标详细评分记录表》、《技术标详细评分汇总表》）。

4、经济标得分

评标委员会对通过技术标有效性审查的投标人的投标价进行得分评审。（详见《报价打分记录表》）。

5、投标人总得分

评标委员会按照“投标人总得分（100分）=【技术得分（100分）×技术得分权重（20%）+经济得分（100分）×经济得分权重（80%）】×95%+综合诚信评价得分×综合诚信评价得分权重（5%）”的公式，计算各有效投标文件的总得分，并按照总得分从高到低排序。总得分相同的投标文件，以技术分高的排前；如仍存在相同情况，以综合诚信评价排名得分高的排前，如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评标委员会采用投票方式，确定投标人的排序。投票方式确定排序的具体操作步骤为：由评标委员会对出现该情况的投标人进行编号，然后通过投票方式依次确定投标人的排序。企业综合诚信评价分数即投标截止当日广州市工程招标行业协会网站上公布的企业综合诚信评价60日诚信分，以施工企业房建诚信评价排名为准。（详见《综合诚信评价记录表》、《投标人总得分排序记录表》）。

6、经济标有效性审查

评标委员会按照投标人总得分排序，对通过技术标有效性审查的投标文件进行经济标有效性审查。投标文件中没有任一种列于招标文件附表《经济标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件，否则其投标文件将被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。评标委员会按只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。直至评审出3名投标人通过经济标有效性审查，经济标有效性审查结束。（详见《算术复核-XML清单格式记录表》、《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》）。

7、否决投标情况说明：无。

8、澄清、说明或补正事项纪要：无。

9、推荐中标候选人名单

按招标文件规定，评标委员会在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，按投

标人总得分从高到低的排序，向招标人推荐前 3 名投标单位依次为第一中标候选人至第三中标候选人：

第一中标候选人：广西建工第一建筑工程集团有限公司，项目负责人：周丹燕，

投标报价：9552898.41 元，总得分：95.98；

第二中标候选人：广东恒辉建设集团股份有限公司，项目负责人：崔怡轮，

投标报价：9898803.05 元，总得分：94.72；

第三中标候选人：广东金辉华集团有限公司，项目负责人：莫方沛，

投标报价：9873647.03 元，总得分：94.27。

评标委员会签名：

日期：2024 年 9 月 23 日