

# 南大水库扩建工程施工监理

## 评标报告

### 一、项目概况

1、**招标项目名称：**南大水库扩建工程施工监理

2、**项目建设地点：**广州市从化区温泉镇桃莲村

3、**项目建设规模：**本工程为重建并扩容水库. 扩建后水库总库容为 2611 万立方米，水库的工程任务为供水（应急备用水源）、防洪、灌溉为主，兼顾发电等。工程等别为Ⅲ等，工程规模为中型，防洪保护对象的防洪标准为 20 年一遇，水库设计洪水标准为 100 年一遇，校核洪水标准为 1000 年一遇。消能防冲设计洪水标准为 30 年一遇。水库上坝公路、水库淹迁道路按四级公路 I 类设计，汽车荷载等级为公路-II 级。坝顶交通小桥汽车荷载等级为公路-II 级。南大水库扩建工程大坝坝基开挖边坡级别为 4 级，电站区边坡级别为 5 级。

工程主要建设内容包括大坝及其溢流表孔、引放水建筑物、电站、闸陂、管理中心、附属道路等。大坝坝型为堆石混凝土重力坝，坝顶长 270 米，最大坝高 68.7 米，坝顶宽 7 米；溢流坝 WES 堰堰顶高程 195.0 米，2 孔溢流总净宽共 12 米，溢流坝泄槽末端采用挑流消能。主建筑物级别为 3 级，次要建筑物为 4 级。坝型选择为堆石混凝土重力坝，大坝基础防渗采用 5Lu 作为相对不透水层控制标准。

上坝道路包含改扩建段道路、新建段道路及小海河堤顶道路，总长 2.496km，其中改扩建段道路长 1.087km（含新建桥梁 1 座），新建段道路长 0.954km，小海河堤顶道路长 0.455km。

水库淹迁道路包含左、右岸两段，全长 5.728km，其中左岸道路道路长 2.813km（含新建淹迁道路桥 1 座），右岸道路长 2.915km，按四级公路 I 类设计。

4、**招标范围：**本工程的施工准备期、施工及安装期（包括设备到货的监理服务）、管理信息化、环境保护、水土保持、缺陷责任期、竣工验收全过程监理服务及工程竣工结算审核及协调等相关工作。

5、**监理服务期限：**从签订监理合同之日起算，至所有工程保修期结束且办妥竣工验收止，包括本工程的施工准备期、施工及安装期（包括设备到货的监理服务）、缺陷责任期、竣工验收全过程监理服务及工程竣工结算审核及协调等相关工作。

6、**最高投标限价：**11210073.70 元，其中：主体工程施工监理费 10569093.24 元（含道路工程、信息化工程）、水土保持工程施工监理费 304293.75 元、环境保护工



## (1) 初步评审

### ①形式评审：

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，评标委员会对成功开标的投标文件的投标文件进行形式评审，只有通过形式评审的投标人才进入后续评审，否则为无效投标。经评审，4家投标人均通过形式评审，具体详见《形式评审记录表》及《形式评审汇总表》。

### ②资格评审：

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，评标委员会对通过形式评审的投标文件进行资格评审，只有通过资格评审的投标人才进入后续评审，否则为无效投标。经评审，4家投标人均通过资格评审，具体详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》及《资格审查情况报告》。

### ③响应性评审：

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，评标委员会对通过资格及形式评审的投标文件进行响应性评审，只有通过响应性评审的投标人才进入后续评审，否则为无效投标。经评审，4家投标人均通过响应性评审，具体详见《响应性评审记录表》及《响应性评审汇总表》。

## (2) 详细评审

### ①资信业绩评分：

评标委员会按照招标文件要求的评分标准，对通过资格、形式及响应性评审的投标文件进行资信业绩评分，评出各投标人资信业绩得分。投标人资信业绩得分为各评委评分的算术平均值，具体详见《资信业绩评分记录表》及《资信业绩评分汇总表》。

### ②监理大纲评分：

评标委员会按照招标文件要求的评分标准，对通过资格、形式及响应性评审的投标文件进行监理大纲评分，评出各投标人监理大纲得分。投标人监理大纲得分为各评委评分的算术平均值，具体详见《监理大纲记录表》及《监理大纲汇总表》。

### ③投标报价评分：

评标委员会按照招标文件要求的评分标准，对通过资格、形式及响应性评审的投标文件进行投标报价评分，具体详见《报价评审记录表》及《报价打分记录表》。

### ④诚信评分：

评标委员会按照招标文件要求的评分标准，对通过资格、形式及响应性评审的投标文件进行诚信评分，具体详见《诚信得分记录表》及《诚信得分汇总表》。

(3) 得分汇总:

评标委员会按照招标文件规定的评审要求, 汇总各有效投标文件的得分(投标人得分=资信业绩得分+监理大纲得分+投标报价得分+诚信得分), 且按照投标人总得分从高到低排列先后次序, 具体详见《得分汇总记录表》。

(4) 推荐中标候选人:

评标委员会按照招标文件规定的评审要求, 推荐总得分第一的(主)广东城华工程咨询有限公司;(成)广州华申建设工程管理有限公司为第一中标候选人, 总得分排名第二的浙江宏正工程咨询集团有限公司为第二中标候选人, 总得分排名第三的(主)广东西江建设发展有限公司;(成)安徽省中兴工程监理有限公司为第三中标候选人。具体详见《推荐中标候选人记录表》。

排 序	中标候选人名称	投标报价(元)	总得分
第一中标候选人	(主)广东城华工程咨询有限公司; (成)广州华申建设工程管理有限公司	11097972.96	94.49
第二中标候选人	浙江宏正工程咨询集团有限公司	11176443.48	84.49
第三中标候选人	(主)广东西江建设发展有限公司; (成)安徽省中兴工程监理有限公司	10907401.71	78.58

评标委员会签名:

2024年9月20日