

广州医科大学附属从化妇女儿童医院一期工程勘察设计

评审复核报告

一、工程概况

项目名称：广州医科大学附属从化妇女儿童医院一期工程勘察设计

工程建设地点：从化区域郊街东风村东风地铁站出入口东侧地段

工程建设规模：项目新增床位 500 张，新建建筑面积 92631 平方米，地上建筑面积 70671 平方米，地下建筑面积 21960 平方米，最大单体建筑面积 24580 平方米（门诊部及预防保障大楼）。建设内容包括七项设施用房、大型医用设备用房、感染疾病用房、科研用房、预防保健用房、教学用房以及地下车库、室外道路、绿化配套工程等。地基基础设计等级为甲级。本项目属三级甲等医院的医技用房，抗震设防类别应划为重点设防类。本项目结构设计按 6 度确定其地震作用，按 7 度要求加强其抗震措施。结构安全等级为一级，结构重要性系数 1.1。一期用地面积约 58.5 亩，测量规模为 0.039 平方公里地形图。（具体内容详见勘察设计任务书）

招标单位：广州市从化区公共建设项目代建中心

招标代理：建成工程咨询股份有限公司

招标方式：公开招标

最高投标限价为 1783.74 万元。其中：工程勘察费最高投标限价为：508.40 万元，工程设计费最高投标限价为 1275.34 万元。

二、开标、评标情况简述

1、本项目于 2024 年 8 月 10 日至 2024 年 9 月 2 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告。于 2024 年 8 月 16 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网和广东省招标投标监管网发布答疑纪要。于 2024 年 8 月 10 日 00 时 00 分至 2024 年 9 月 2 日 10 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站公开接受投标登记及递交投标文件。于 2024 年 9 月 2 日 10 时 15 分至 10 时 30 分在广州公共资源交易中心（从化交易部）第 2 开标室公开接收投标单位递交备用投标文件电子 U 盘及备用保密信封，共 2 家投标单位递交备用投标文件电子 U 盘及备用保密信封。（详见《投标文件备用 U 盘及备用保密信封接收记录表》）。

2、本项目于 2024 年 9 月 2 日 10 时 30 分在广州公共资源交易中心（从化交易部）第

2 开标室进行公开开标，共有 6 家投标单位进行投标登记，其中 5 家投标单位按要求成功解密文件及开标，具体是：(主)重庆大学建筑规划设计研究总院有限公司；(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司、(主)广州珠江外资建筑设计院有限公司；(成)西北综合勘察设计研究院、(主)北京世纪中天国际建筑设计有限公司；(成)中煤湖北地质勘察基础工程有限公司、(主)广州新城建筑设计院有限公司；(成)广州建设工程质量安全检测中心有限公司、广州市城市规划勘测设计研究院有限公司。广东省建科建筑设计院有限公司未递交投标文件。（详见《开标记录表》、《投标文件机器码记录表系统分析结论表》、《异议记录表》）。

3、招标人按照相关规定依法组建评标委员会，评标委员会由 5 名评委组成，招标人代表 1 名，其余 4 名评委均从广东省综合评标评审专家库库随机抽取，名单为：_____，评标委员会一致推举____为本项目评标委员会组长。

4、评标程序及评标情况

本项目于 2024 年 9 月 3 日在广州公共资源交易中心(从化交易部)第 1 评标室进行评标，评标委员会按招标文件的评审办法对投标文件进行评审。

(一) 初步评审

形式评审：评标委员会依据评标办法中《形式评审标准》对投标文件进行评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应当否决其投标。经评审，4 家投标单位通过形式审查，1 家投标单位未通过形式审查，(主)广州新城建筑设计院有限公司；(成)广州建设工程质量安全检测中心有限公司投标文件中《投标书》、《投标书附录》和《投标人声明》的投标人名称格式不符合形式评审标准中“投标文件格式：符合第六章投标文件格式的规定”要求，未通过形式评审。

资格评审：评标委员会依据评标办法中《资格评审标准》对投标文件进行评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应当否决其投标。经评审，3 家投标单位通过资格审查，1 家投标单位未通过资格审查，(主)重庆大学建筑规划设计研究总院有限公司；(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司投标文件中拟派项目负责人注册执业资格证书未在广州市住建行业信用管理平台信息内上传，不符合招标文件中投标文件的组成 3.1 第 9 条“拟派项目负责人注册执业资格证（取自库信息）（联合体投标的，以联合体主办方）”和不符合资格评审标准中“项目负责人：符合招标公告要求”要求，未通过资格评审。

响应性评审：评标委员会依据评标办法中《响应性评审标准》对投标文件进行评审。

有一项不符合评审标准的，评标委员会应当否决其投标。经评审，3家投标单位均通过响应性审查。

（二）商务部分评审

评标委员会按评标办法规定的商务部分评审因素和分值对投标文件进行打分，并计算出各投标人商务部分得分。具体详见《商务部分评分汇总表》

（三）勘察设计方案部分评审

评标委员会按评标办法规定的勘察设计方案部分评审因素和分值对投标文件进行打分，并计算出各投标人勘察设计方案部分得分。具体详见《勘察设计方案评分汇总表》。

（四）投标人的综合得分

评标委员会按照“投标人的综合得分（满分 100 分）=商务部分得分×30%+勘察设计方案得分×70%”公式，汇总各有效投标单位的总分（详见《得分汇总记录表》），总分及最终排名汇总情况如下：

序号	投标人名称	商务部分得分	勘察设计方案部分得分	综合得分	排名
1	(主)广州珠江外资建筑设计院有限公司;(成)西北综合勘察设计研究院	88.50	80.33	82.78	2
2	(主)北京世纪中天国际建筑设计有限公司;(成)中煤湖北地质勘察基础工程有限公司	22.50	49.00	41.05	3
3	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	100.00	89.67	92.77	1

5、否决投标情况说明：（主）广州新城建筑设计院有限公司；（成）广州建设工程质量安全检测中心有限公司投标文件中《投标书》、《投标书附录》和《投标人声明》的投标人名称格式不符合形式评审标准中“投标文件格式：符合第六章投标文件格式的规定”要求，未通过形式评审。

（主）重庆大学建筑规划设计研究总院有限公司；（成）中国有色金属长沙勘察设计院有限公司投标文件中拟派项目负责人注册执业资格证书未在广州市住建行业信用管理平台信息内上传，不符合招标文件中投标文件的组成 3.1 第 9 条“拟派项目负责人注册执业资格证（取自库信息）（联合体投标的，以联合体主办方）”和不符合资格评审标准中“项目负责人：符合招标公告要求”要求，未通过资格评审。

6、澄清、说明、补正事项纪要：无

三、复核原因

经招标人复核评审结果，发现《勘察设计方案评分汇总表》未按照本项目招标文件第三章评标办法（综合评分法）中 3.2 详细评审的勘察设计方案部分汇总方式进行汇总。

四、复核情况

1、为保证招标投标活动的公平、公正，也保障投标人的合法权益，应招标人的要求，于 2024 年 9 月 18 日 14 时 30 分在广州公共资源交易中心（天润路 333 号）第 06 评标室组织本项目原评标委员会成员针对存在问题进行复核评审。原评标委员会成员：_____，共 5 名成员均到场参加。

2、复核情况：

经原评标委员会全体成员复核，复核情况如下：

编号为 2VCU 投标单位《勘察设计方案评分汇总表》得分由 52.33 分修正为 50.60 分；编号为 6SF7 投标单位《勘察设计方案评分汇总表》得分由 49.00 分修正为 51.20 分；编号为 IAC3 投标单位《勘察设计方案评分汇总表》得分由 74.17 分修正为 72.70 分；编号为 Q6A2 投标单位《勘察设计方案评分汇总表》得分由 89.67 分修正为 89.30 分；编号为 XG3B 投标单位《勘察设计方案评分汇总表》得分由 80.33 分修正为 79.80 分。具体详见《勘察设计方案评分汇总表（复核）》

五、复核结论

1、修正后综合得分汇总如下：

序号	投标人名称	商务部分得分	勘察设计方案部分得分	综合得分	排名
1	(主)广州珠江外资建筑设计院有限公司;(成)西北综合勘察设计研究院	88.50	79.80	82.41	2
2	(主)北京世纪中天国际建筑设计有限公司;(成)中煤湖北地质勘察基础工程有限公司	22.50	51.20	42.59	3
3	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	100.00	89.30	92.51	1

2、其他评审内容不变，中标候选人推荐排序结果不变。

评标委员会签名：

2024 年 9 月 18 日