

南沙农业集团粮油加工厂微改造（文创园）
提升项目施工总承包

评审报告

建设单位：广州南国置业有限公司

招标代理：广东华建兴工程管理有限公司

评标日期：2024年9月13日

1、基本情况和数据表

根据工作安排，广州南国置业有限公司(以下简称招标人) 筹建的南沙农业集团粮油加工厂微改造（文创园）提升项目施工总承包招标项目于 2024年8月22日17:00至2024年9月12日10:30 在广州公共资源交易中心网站等媒体发布招标公告,于 2024年8月23日00:00至2024年9月12日10:30 发放招标文件、投标报名和递交投标文件。截至 2024年9月12日10:30，共 3 家投标单位进行了投标登记，招标人在规定的时间内共收到 3 家单位成功递交了投标文件并进行开标。

根据本项目招标文件第二章“开标、评标及定标方法”的规定，本项目选定综合评分法，技术标与经济标同时开启。

2、开标记录

开标会于在 2024年9月12日10:30 在广州公共资源交易中心南沙交易部第 1 开标室举行了投标文件的公开开标会。开标会由广东华建兴工程管理有限公司主持，广州公共资源交易中心全程见证公开开标，并对开标情况进行记录，详见《开标汇总表》。

3、评标委员会的组成

技术标与经济标的评标委员会由 5 位综合评标专家组成，全部由广东省综合评标评审专家库随机抽取。

4、投标文件评审

评标专家于 2024年9月13日 在广州公共资源交易中心南沙交易部第 1 评标室组织了对投标文件进行封闭式评审。

综合评标委员会成员名单

综合评标委员会由 5 位专家组成，分别为：*****，经推荐***为本项目评委组长。

5、投标人资格审查

评标委员会根据招标文件规定，按照第二章开标、评标及定标办法附表一《资格审查表》内容对投标人进行资格审查,全部符合附表一《资格审查表》中情形的，为资格审查合格；否则为资格审查不合格。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。结果如下：

共 3 家投标人通过资格审查。（详见《资格审查报告》及其附表《资格审查表》、《资格审查汇总表》）。

6、技术标评审

6.1 技术标的有效性审查：评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法附表二《技术标有效性审查表》中内容对通过资格审查的投标人进行技术标有效性审查。投标文件中没有任一种列于本办法附表二《技术标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件。否则其投标文件将被否决。被否决的投标人不参与下一阶段评审，不参与评标参考价的计算。如评标委员会的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。结果如下：

通过资格审查的 3 家投标人均通过技术标有效性审查。（详见《技术标有效性审查表》及《技术标有效性审查汇总表》）。

6.2 技术标详细审查评分：评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法附表四《技术标详细审查评分表》的标准对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分，详见《技术标详细审查评分表》、《技术标详细审查评分汇总表》。

7. 经济标评审和得分汇总

7.1 评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法45款规定，计算投标人经济得分，详见《经济标得分记录表》。

7.2 评标委员会按照投标人总得分=技术得分(100分)×技术得分权重(20%) + 经济得分(100分)×经济得分权重(80%)，计算通过技术标有效性审查的投标人总得分，详见《投标人总得分排序记录表》。

7.3 经济标的有效性审查：评标委员会对通过技术有效性审查的投标人进行经济投标书有效性审查，经济投标书中没有任一种列于本办法附表三《经济标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件，否则其投标文件将被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。结果详见《经济标有效性审查表》及《经济标有效性审查汇总表》。

7.4 经济标的算术较核：评标委员会对通过经济标有效性审查的投标文件按照招标文件第二章开标、评标及定标办法46.2的规定进行算术校核，详见《算术复核表》。

7.5 评标委员会应在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，按步骤45.4确定的投标人第二阶段排序，推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人。

8. 评审结果

根据本项目评标办法，按投标人总得分由高到低排列先后次序，总得分相同的，以经济分较高的排前；总得分及经济分均相同的，以报价较低的排前；总得分、经济分及

报价均相同的，以技术分较高的排前；如仍存在相同情况，则由评标委员会采用记名投票方式，以得票多的优先，确定投标人的排序，推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，结果如下：

第一中标候选人为：中建四局第一建设有限公司，投标报价为：16842272.67元，得分为：99.76分；

第二中标候选人为广东乾鼎建设有限公司，投标报价为：16905282.19元，得分为：86.83分；

第三中标候选人为：广东青林建设有限公司，投标报价为：16712847.2元，得分为：82.64分。

9、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜：无。

10、澄清、说明、补正事项纪要：无。

评标委员会签名：

日期：2024年9月13日