高州市 2024 年西南部农村公路路网联结改造工
程施工招标

定 标 报 告

高州市 2024 年西南部农村公路路网联结改造工程施工招标定
标委员会

2024 年 9 月 05 日

高州市 2024 年西南部农村公路路网联结改造工程施工招标定标报告书

一、基本情况

1. 建设地点：荷花镇、潭头镇、南塘镇、石鼓镇、荷塘镇、石板镇、宝光街道、大井镇

2. 建设规模：本项目拟实施的 5 条线路总长 89.887 公里，均为县道。5 条县道提升路线均采用三级公路技术标准，设计速度 30km/h(用地困难、工程实施难度特别大的路段维持现状四级公路，设计速度 20km/h)，双向两车道，路基宽度为 7.5m，路面为 6.5m。项目实施过程中，可结合建设条件、安全行车要求，因地制宜实施。本项目水泥砼路面 143.454 千平方米，护肩矮墙 272.57 立方米。本项目招标控制价为 43624763 元。

3. 工期：本次施工招标设 1 个合同段，计划施工工期为 90 日历天。

4. 招标范围：主要包括路基、路面、桥涵、交通安全设施等工程的施工及缺陷修复（具体内容以施工图纸及招标工程量清单为准）。

二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五	成员六	成员七
姓名							
定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。							

三、定标方式

采用 票决定标法 定标法定标。

四、定标情况

(一) 定标会召开时间及地点

(1) 时间：2024 年 9 月 05 日 09 时 00 分

(2) 地点：高州市公共资源交易中心

(二) 定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，其中，所有定标候选人《致项目定标委员会的函》符合招标文件要求。

定标委员会签名：

4. 定标因素。招标人可根据项目概况和自身实际需要，选择定标因素为价格因素、企业实力、创新能力、技术方案、企业信誉、拟团队管理能力与水平、评标报告等。

4.1 价格合理性：综合考虑各定标候选人投标报价的合理性。需提供定标候选人的工程量清单说明、工程量清单（100章~900章）和投标报价汇总表。

4.2 企业实力因素：综合考虑各定标候选人企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、国家税务总局官网查询的纳税信用等级查询截图、纳税情况（完税证明）复印件。

4.3 创新能力因素：综合考虑各定标候选人在工程技术创新方面的成果。提供最具代表性的与工程技术创新相关成果（不超过十项），可提供工程标准编制成果、工程获奖、工程相关发明专利等相关技术成果证明文件。

4.4 技术方案因素：综合考虑各定标候选人技术方案。技术方案包括工期保证体系及保证措施；质量、安全保证体系及保证措施；环境保护、文明施工保证体系及措施。技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。（若施工组织设计方案已在商务及技术文件体现，则以商务及技术文件的施工组织设计方案为准，无需重复提供。）

4.5 企业信誉因素：获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚不良记录行为、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

4.6 拟派团队管理能力因素：综合考虑各定标候选人对项目拟派团队管理能力。提供企业拟派项目经理和总工及团队水平、按时按质完成项目的的能力、团队稳定性、施工期间现场服务及时性的综合情况说明。

4.7 评标报告因素：综合考虑评标委员会在评标报告中对各定标候选人优点和缺点的描述。

4.8 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

①资质高企业优于资质低企业；

②最近三年经营性现金流累计额大的企业优于经营性现金流累计额小的企业，最近三年平均净利润高的企业优于平均净利润低的企业；

③类似业绩技术复杂、难度大的企业优于类似业绩技术相对简单、难度较小的企业；

④无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；

⑤已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

定标委员会签名：

⑥获得工程施工质量或工程研发有关奖项多的企业优于获得奖项少的企业。

5. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

由定标委员会以直接票决或者逐轮票决等方式确定中标人。定标委员会成员根据定标要素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次性票决排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，以此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。票决采用记名方式并注明投票理由，所有参加会议的定标委员会成员的意见应当作书面记录，并由定标委员会成员签字确认。得分相同且影响中标候选人确定的，定标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：

（1）评标价低的优先；

（2）按招标文件规定被认定为最新年度广东省公路工程从业单位信用评价等级较高的投标人优先：

【承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B 级投标人】

（3）以投标人企业最新年度净资产较高的优先；

（4）定标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，推选前三名为中标候选人。

中标候选人情况见下表:

定标候选人名称		票决得分	排名
(主)新疆城建(集团)股份有限公司, (成)广东善宇公路工程有限公司		34	1
广东深已建设工程有限公司		27	2
弘岳路桥工程集团有限公司		18	3
福建路港(集团)有限公司		15	4
陕西嘉煜建设集团有限公司		11	5
中标候选人		票决得分	投标报价(元)
第一中标候选人	(主)新疆城建(集团)股份有限公司, (成)广东善宇公路工程有限公司	34	41282142
第二中标候选人	广东深已建设工程有限公司	27	41225401
第三中标候选人	弘岳路桥工程集团有限公司	18	41290838

定标委员会组长签名:

定标委员会签名:

附表：

- 1、定标现场工作人员签到表
- 2、定标纪律
- 3、定标委员会成员签到表
- 4、定标委员会成员承诺书
- 5、定标票决打分表
- 6、票决得分汇总表
- 7、中标候选人情况表

定标委员会签名：