

信宜市钱排镇人民政府

会议纪要

2022年5月9日，梁从深同志在钱排镇人民政府三楼会议室主持召开班子会议，研究信宜市钱排镇乡村振兴（双合村）EPC建设项目招标文件审核工作，会议就确认招标内容、方式方法等方面进行分析讨论。现纪要如下：

一、项目招标内容

会议讨论了信宜市钱排镇乡村振兴（双合村）EPC建设项目招标内容，经会议研究，确定招标内容为：完善延长双合村东岸滨江景观线、东岸文化景观带打造、东岸内部建筑立面提升、强弱电落地、雨污分流治理、乡村人居环境整治、公共服务配套建设等内容。

二、项目投标人资格要求

会议讨论了信宜市钱排镇乡村振兴（双合村）EPC建设项目投标人资格条件，经会议研究，要求投标人需满足以下资格条件：

1. 投标人必须是在中国大陆依法注册的企业法人，工商营业执照年审合格。

2. 投标人需同时具备：

（1）工程勘察综合类资质（甲级）证书，或同时具备工程勘察专业类（工程测量）乙级（或以上）资质证书及工程勘察专业类（岩土工程（勘察））乙级（或以上）资质证书；

（2）工程设计综合甲级资质，或市政行业（道路工程、排水工程）专业设计乙级（或以上）资质，或市政行业设计乙级

（或以上）资质，或市政行业设计（燃气工程、轨道交通工程除外）乙级（或以上）资质；

（3）市政公用工程施工总承包一级（或以上）资质，且获得建设行政主管部门核发的安全生产许可证（在有效期内）；

（4）运营资格要求：持有有效的工商行政管理部分核发的法人营业执照。

3. 拟委任的设计负责人须具备市政类高级工程师或以上技术职称；拟委任的项目负责人须具备市政公用工程专业一级注册建造师资格，并取得建设行政部门颁发的安全生产考核合格证（B 证），且没有在建的工程项目；拟委任的项目技术负责人具备市政类相关专业高级及以上职称；拟委任的专职安全员须取得安全生产考核合格证（C 证），且在有效期内。

4. 广东省外勘察、设计、施工企业还须在进粤企业和人员诚信信息登记平台录入企业及人员信息并通过数据规范检查。

5. 投标人（联合体投标的含联合体成员）在最近三年内（2018 年 7 月 1 日至今）没有存在骗取中标或严重违约被解除合同或被建设行政主管部门通报且在限制投标期内。

6. “信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）查询：投标人被人民法院列为失信被执行人的，投标活动依法予以限制，不接受其投标。

三、项目招标开标地点和招标文件获取方式

会议讨论确定本次招标的开标地点是广州公共资源交易中心；招标文件获取方式为投标人自行登录广州公共资源交易网网站首页“建设工程-招标公告”找到本项目的招标公告后，下载招标文件及相关资料。

四、项目招标评标办法

根据茂名市住房和城乡建设局文件（茂住建[2020]21 号）“六、优化评标办法”中招标控制价 1 亿（含本数）以上的招标项目，采用“综合评标法”。本项目总投资约：13479 万元。

最高投标限价为：13310 万元。经会议讨论，同意采用这个评标办法。

五、项目招标投标报价范围

会议就信宜市钱排镇乡村振兴（双合村）EPC 建设项目投标报价范围进行讨论，经研究决定目总投资约：13479 万元。最高投标限价为：13310 万元，其中：建安费最高投标限价为：12000 万元，勘察测绘费最高投标限价为：40 万元，设计费最高投标限价为：270 万元，预备费为 1000 万元，最终以信宜市投资审核中心审定的为准。

附件：信宜市钱排镇乡村振兴（双合村）EPC 建设项目评标办法（综合评标法）

出席人员：钱排镇全体班子成员

附件：

信宜市钱排镇乡村振兴（双合村）EPC 建设项目
（综合评标法）

附件一： 评标办法

1、评审标准前附表

1.1 商务及经济报价投标文件初步评审标准前附表

条款号		评审因素	评审标准
3.1.1	形式评审标准	投标人名称（或包括联合体成员）	与营业执照、资质证书、安全生产许可证一致（含联合体各成员）
		投标文件的签字盖章	符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.3 项规定，按照招标文件提供的格式具有有效的签署和单位公章。

		法定代表人证明书、授权委托书	符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.3 项规定。
		商务及经济报价投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”要求。
		联合体投标人	提交联合体协议书，并明确联合体牵头人（如有）。
		报价唯一	只有一个有效报价。且未超出有效报价范围内
3.1.2	资格评审标准	资质条件	符合第二章投标人须知 附录 1 资料审查条件（资质最低要求）
		财务实力	符合第二章投标人须知 附录 4 资料审查条件（财务最低要求）
		业绩要求	符合第二章 投标人须知 附录 2 资料审查条件（业绩最低要求）
		企业信誉	符合第二章 投标人须知 附录 5 资料审查条件（信誉最低要求）
		主要技术人员配备情况	符合第二章 投标人须知 附录 3 资料审查条件（人员配备最低要求）
		其他要求	符合第二章 投标人须知 附录 6 资料审查条件（其他要求）
3.1.3	响应性评审标准	合同期限	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
		工程质量	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
		投标保证金	符合第二章“投标人须知”第 3.4.1 项规定

备注：1、经评标委员会审核后，有一项不能满足初步审查要求的，其投标文件初步审查不能获得通过，作无效投标处理，不予以进入下一轮的评审。

2、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过符合性审查。

1.2 商务投标文件评分标准前附表（M=30 分）

序号	评审内容	分值	评审标准
1	企业业绩	8 分	1、投标人（联合体施工单位）近五年（2016 年 7 月 1 日至投标截止时间前）企业完成过单项合同总金额在 8000 万元及以上的市政工程施工项目的每项得 2 分，完成过单项合同总金额在 4000 万元~8000 万元以下的市政工程施工项目的每项得 1 分。本小项最高得 2 分； 2、投标人（运营单位或运营单位的关联单位）具有国家级田园综合体运营经验，且运营时间不少于 1 年，得 3 分；具有国家 AAA 级或以上景区运营管理经验，得 3 分。本小项最高得 6 分。 注：本项最高得 8 分，工程业绩需同时提供中标通知书、施工合同关键

			页，时间以中标通知书落款日期为准；运营业绩提供相关证明材料。原件备查。
2	信誉	8分	投标人（联合体施工单位）获得市级或以上诚信企业称号： （1）连续五年的，得4分； （2）连续四年的，得2分； （3）连续三年的，得1分； （4）连续两年的，得0.5分； 注：本项最高得4分，①时间以获奖证书（或获奖文件）的颁发时间为准；②奖项以国家、部以及省行业行政主管部门或省人民政府认可或地市级行业行政主管部门或地市级人民政府认可或经民政部门批准成立的相关行业协会颁发的获奖证书或获奖文件为准。如投标人的奖项为行业协会颁发的，则要求投标人提供该协会在国家（或省）社会组织网的查询路径和登记信息查询结果截图；③投标人需要提供相关获奖证书（或获奖文件）的复印件加盖公章。 投标人（联合体施工单位）获得纳税信用等级： （1）连续五年为A级的，得4分； （2）连续四年为A级的，得2分； （3）连续三年为A级的，得1分； （4）连续两年为A级的，得0.5分； 没有不得分。 注：本项最高得4分，连续年度须包含2020年度。投标人A级纳税人以“国家税务总局”官网（http://www.chinatax.gov.cn/index.html）查询结果为准。
3	荣誉	8分	1、投标人（联合体施工单位）近五年（自2016年7月1日）（获奖证书的发证日期或者官网公布的最终获奖通知的日期）至今独立获得过省级或省级以上工程质量相关奖项的每项得0.2分，市级工程质量相关奖项的每项得0.1分，本小项最高得2分； 2、投标人（联合体运营单位）近五年（自2016年7月1日）（获奖证书的发证日期或者官网公布的最终获奖通知的日期）至今管理的业绩获得过省级“休闲农业与乡村旅游示范点”或“乡村旅游精品线路”荣誉得6分。 注：本项最高得8分，证明材料需提供证书复印件。原件备查时间以证书颁发时间为准，原件备查。
4	项目管理人员	3分	拟投入本项目的管理人员： （1）拟派项目技术负责人（1人）：具有工程类高级工程师或以上职称且被行政主管部门或建设类行业协会评为“先进个人”的，得1分； （2）拟派安全负责人（1人）：具有工程类高级工程师或以上职称且被行政主管部门或建设类行业协会评为“先进个人”的，得1分； （3）拟派质量负责人（1人）：具有工程类高级工程师或以上职称且被行政主管部门或建设类行业协会评为“先进个人”的，得1分； 注：本项最高得3分，证明材料需提供证书复印件加盖公章，否则不算分。

5	财务状况	3 分	投标人（联合体施工单位）近三年企业资产负债率平均值低于 10%的得 3 分； 投标人近三年企业资产负债率平均值高于 10%低于 20%的得 2 分； 投标人近三年企业资产负债率平均值高于 20%低于 30%的得 1 分。 备注：本项最高得 3 分，财务报表提供 2018~2020 年度，原件备查。
---	------	-----	---

1.3 技术投标文件评分标准前附表 (N=10 分)

序号	评审内容	分值范围 (10 分)	评审标准
一	勘察设计方案 (5分)		
1	对招标项目的理解和总体设计思路	1 分	1、对本项目的理解及总体设计思路非常透彻、清晰, 得 1 分; 2、对本项目的理解及总体设计思路较透彻、清晰, 得 0.9 分; 3、对本项目的理解和总体设计思路一般, 得 0.8 分。 没有得 0 分。
2	对招标项目特点及关键性技术问题认识的准确程度、提出的解决方案及对策措施的合理性与可行性	1 分	1、对本项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识非常透彻、清晰, 提出的解决方案及对策措施合理, 得 1 分; 2、对本项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识较透彻、清晰, 提出的解决方案及对策措施较合理, 得 0.9 分; 3、对本项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识一般, 提出的解决方案及对策措施一般, 得 0.8 分。 没有得 0 分。
3	设计方案	3 分	1、各专业图纸齐全、图面整洁, 设计深度符合编制办法要求, 总体布局、经济技术指标合理, 设计新颖、简洁明快、有创意性、有鲜明的个性化和标志性, 得 3 分; 2、设计深度基本符合编制办法要求, 总体布局、经济技术指标较合理, 得 2.5 分; 3、有制定简单设计方案, 表述一般的, 得 2 分。 没有得 0 分。
二	施工组织管理方案 (3 分)		
1	总体概述	1 分	对项目总体有深刻认识, 表述是否清晰、完整、严谨、合理, 措施先进、具体、有效、成熟, 是否采用了新技术、新工艺、新材料、新设备; 施工段划分呼应总体表述, 划分是否清晰、合理, 是否符合规范要求。 优 1 分、良 0.9 分、一般 0.8 分, 没有得 0 分。
2	重难点分析及对策及新技术应用	1 分	针对项目实际, 根据重难点分析是否全面, 对策是否可行进行评定。是否提出采用新技术的具体措施。并且要求新技术的验证材料可靠, 对节约投资和工期的保证措施得力、具体、严谨。 优 1 分、良 0.9 分、一般 0.8 分, 没有得 0 分。
3	现场安全文明施工及环境保护方案	0.5 分	安全文明施工及环保方案是否有针对性、合理, 能否较好满足施工需要, 是否符合安全、文明生产要求。 优 0.5 分、良 0.4 分、一般 0.3 分, 没有得 0 分。
4	质量目标及保证措施	0.5 分	有质量目标及保证措施, 保证措施明确具体, 符合国家相关质量验收规范标准。工程施工质量: 质量目标符合招标文件要求, 争创省级或以上优良样板工程。 优 0.5 分、良 0.4 分、一般 0.3 分, 没有得 0 分。
三	运营方案 (2 分)		

1	运营思路及方案	1分	对项目运营维护范围及内容理解，运营思路、目标、经营行业定位、景区布局规划及运营模式，对景区运营管理制度、方案逻辑、操作落、科学性、合理性、完整性、可持续发展、综合效益等进行分析评比，优 1 分、良 0.9 分、一般 0.8 分，没有得 0 分。
2	品牌宣传及招商策略	1分	对本项目品牌定位科学性、合理性、针对性的进行分析，创建城市品牌核心实施方案、实施步骤，打造系列文创产品，对项目招商目标、招商方案及设计方案结合度、实施性及品牌带动效益等综合评比，设计需符合本项目整体风格，进行综合评比，优 1 分、良 0.9 分、一般 0.8 分，没有得 0 分。

注：1. 技术部分评分由评标委员会成员单独对各投标人的技术文件的各项内容进行打分，汇总后去掉一个最高分和一个最低分取算术平均值为本项得分。

1.4 经济报价评分标准细则 (F=60 分)

序号	分值组成	评分标准
1	勘察设计费报价得分A (10分)	1. 评标基准价的确定 第一步：将所有投标人有效的报价进行算术平均，计算出第一次平均值；再将报价低于第一次平均值的 80% 的报价，以及商务标与设计方案投标文件、技术方案投标文件合计得分不足 24 分的投标人投标报价去掉（不参与评标基准价计算，但仍参与投标报价得分的计算。如果所有投标人的商务标与技术标合计得分均不足 24 分的，则选取商务标与技术标合计得分前三名投标人的投标报价进行算术平均），进行第二次算术平均值（D 值）。 第二步：在 97% 至 101% 之间随机抽取一个值（K 值）。方法是每 0.5% 一个级差，技术投标文件评审结束后，在广州公共资源交易中心见证下由评标委员会主任随机抽取。 第三步：计算 $D \times K$ 之积作为评标基准价 E，随后的评审中无论出现何种情形，该基准价不作调整。 2. 投标报价得分 投标报价得分折算公式如下： $S = 100 \times \left[1 - \left(\frac{ B - A }{A} \times C \right) \right] \quad (\text{取值保留到小数点后四位})$ S-投标报价得分； B-投标人的投标报价； A-评标基准价 E； C-投标报价大于评标基准价的取 0.4；投标报价小于评标基准价的取 0.2。 3. 投标报价评审得分=投标报价得分×10%。
2	建安工程费报价得分B (50分)	1. 评标基准价的确定 第一步：将所有投标人有效的报价进行算术平均，计算出第一次平均值；再将报价低于第一次平均值的 80% 的报价，以及商务标与设计方案投标文件、技术方案投标文件合计得分不足 24 分的投标人投标报价去掉（不参与评标基准价计算，但仍参与投标报价得分的计算。如果所有投标人的商务标与技术标合计得分均不足 24 分的，则选取商务标与技术标合计得分前三名投标人的投标报价进行算术平均），进行第二次算术平均值（D 值）。 第二步：在 97% 至 101% 之间随机抽取一个值（K 值）。方法是每 0.5% 一个

		级差，技术投标文件评审结束后，在监管部门代表、业主代表共同监督下和公共资源交易中心见证下由评标委员会主任随机抽取。 第三步：计算 $D \times K$ 之积作为评标基准价 F，随后的评审中无论出现何种情形，该基准价不作调整。 2. 投标报价得分 投标报价得分折算公式如下： $S = 100 \times \left[1 - \left(\frac{ B - A }{A} \times C \right) \right] \quad (\text{取值保留到小数点后四位})$ S-投标报价得分； B-投标人的投标报价； A-评标基准价 F； C-投标报价大于评标基准价的取 0.4；投标报价小于评标基准价的取 0.2。 3. 投标报价评审得分=投标报价得分 $\times 50\%$。
4	合计总分（60 分）	总报价得分=勘察设计费报价得分 A +建安工程费报价得分 B