

# 广佛地铁佛山段安检服务项目（2024-2027年）评标报告

## 一、本招标项目基本情况

本项目拟对广佛地铁一期魁奇路站至金融高新区站及广佛地铁二期魁奇路站至新城东站，共 15 个车站，33 个安检点进行招标，招标人可以根据安检需要临时增加或者减少安检点个数。服务期：从确定的安检开始时间起 3 年。具体内容详见“用户需求书”。

本招标项目采取公开招标的形式依法选定安检服务单位，招标单位广东广佛轨道交通有限公司委托广东省广大工程顾问有限公司负责该项目的招标代理工作，本次招标全过程服从广东广佛轨道交通有限公司办公室的管理、监督，在广州公共资源交易中心的见证下进行。

## 二、接受投标文件和开标情况

本项目于 2024 年 8 月 15 日 10:30-11:00 在广州公共资源交易中心第 15 开标室接收投标人递交的投标文件，在规定的递交投标文件时间内，共有 11 家投标人按时递交了投标文件，分别是：北京鑫安傲卫保安服务有限公司、北京都杰安防科技有限公司、北京京城保安服务有限公司、北京国卫铁盾保安服务有限公司、北京京卫昌盛保安服务有限公司、广东华兴卫士保安服务有限公司、北京京铁卫士保安服务有限公司、江苏华安卫士保安服务有限公司、北京恒安卫士保安服务有限公司、北京央务恒远保安服务有限公司、鹏祥智慧保安有限公司。

本项目于 2024 年 8 月 15 日 11:00 在在广州公共资源交易中心第 15 开标室进行了开标，参加开标会的人员如下：招标代理机构工作人员及各投标人代表。开标会上，各投标人代表共同检查了投标文件的密封情况，经检查并确认均符合要求后，按顺序开启投标文件，公布投标人名称、投标保证金的递交情况、投标报价、服务期等内容，并记入开标汇总表中，并由招标人、招标代理及投标人等各方参会代表在开标汇总表上签字确认。

## 三、评标委员会组成

本招标项目评标委员会于 2024 年 8 月 15 日 11:30-20:00 在广州公共资源交易中心第 13 评标室（4F）进行评标，评标委员会由招标单位评委及广东省综合评标评审专家库专家共 5 人组成。其中招标单位评委 1 人，广东省综合评标评审专家库专家 4 人。具体评标委员会成员名单如下：

招标单位评委（1 人）：\_

广东省综合评标评审专家库专家（4 人）：\_\_

评标委员会推荐何宙此次评标委员会组长。

## 四、投标文件评审情况

### 1、资格审查情况

资格审查委员会根据各投标人提交的资格审查资料对照招标公告规定的投标人资格条件进行资格审查，结果如下：11家单位均通过资格审查，详见《资格审查表》、《资格审查汇总表》、《资格审查情况报告》。

### 2、商务技术标有效性审查

依据招标文件规定的评标办法，评标委员会对通过资格审查的11家投标人的商务技术标投标文件按照招标文件附表三《商务技术标有效性审查表》进行了审查，结果如下：鹏祥智慧保安有限公司和北京都杰安防科技有限公司未按招标文件要求纳缴投标保证金（未按广州交易集团有限公司最新的投标保证金缴纳操作流程绑定本项目），不予通过商务技术标有效性审查，其余9家单位均通过了商务技术标的有效性审查，具体详见《商务技术标有效性审查表》、《商务技术标有效性审查汇总表》。

### 3、经济标有效性审查

评标委员会对通过商务技术标有效性审查的各投标人的经济标投标文件按照招标文件附表四《经济标有效性审查表》进行审查（含算术校核），结果如下：9家单位均通过了经济标有效性审查，详见《经济标有效性审查表》、《经济标有效性审查汇总表》、《算术校核表》。

### 4、商务技术标详细评审

评标委员会对按照招标文件附表五《商务技术标详细评审标准》对通过商务技术标有效性审查的投标文件进行商务技术标的详细审查，评出各投标人的商务技术得分，投标人商务技术得分为所有评委的总评分的算术平均分（四舍五入，取小数点后两位），详见《商务技术标评分表》、《商务技术标评分汇总表》。

### 5、经济标的评审

评标委员会对通过经济标有效性审查的投标人的经济标文件根据招标文件规定计算规则进行评审和计算，得出各投标人的经济得分，详见《经济标评分表》。

### 6、综合得分评审

投标人综合得分=商务技术得分+经济得分，详见《综合评分汇总及排名表》。

## 五、无效标情况说明

鹏祥智慧保安有限公司和北京都杰安防科技有限公司未按招标文件要求纳缴投标保证金（未按广州交易集团有限公司最新的投标保证金缴纳操作流程绑定本项目），作无效标

处理。

## 六、澄清、说明、补正事项纪要

本次评标无澄清、说明、补正事项。

## 七、评标委员会的评标结论

本项目评标得分结果：广东华兴卫士保安服务有限公司为第1名，综合得分95.91；北京京铁卫士保安服务有限公司为第2名，综合得分95.80；北京恒安卫士保安服务有限公司为第3名，综合得分94.63；北京鑫安傲卫保安服务有限公司为第4名，综合得分94.32；江苏华安卫士保安服务有限公司为第5名，综合得分94.06；北京央务恒远保安服务有限公司为第6名，综合得分93.80；北京京卫昌盛保安服务有限公司为第7名，综合得分93.55；北京京城保安服务有限公司为第8名，综合得分84.81；北京国卫铁盾保安服务有限公司为第9名，综合得分84.47。

评标委员会一致同意，推荐广东华兴卫士保安服务有限公司作为第一中标候选人，投标总报价9518.4099万元；推荐北京京铁卫士保安服务有限公司作为第二中标候选人，投标总报价9547.2477万元；推荐北京恒安卫士保安服务有限公司作为第三中标候选人，投标总报价9558.8910万元。

评标委员会组长（签名）：

评标委员会组员（签名）：

日期：2024年8月15日