

# KXC-P2-3 地块房地产开发建设项目室外园林景观工程

## 评标报告(项目编号: JG2024-3271)

由广州市全盛置业发展有限公司组织的 KXC-P2-3 地块房地产开发建设项目室外园林景观工程 (项目编号: JG2024-3271) 招标项目, 已委托广东工程建设监理有限公司在广州公共资源交易中心组织进行公开招标。本项目实施电子化招投标, 现已完成评标工作, 现将评标情况报告如下:

### 一、项目基本情况

项目名称: KXC-P2-3 地块房地产开发建设项目室外园林景观工程

建设地点: 广州市黄埔区萝岗街道开创大道以北、香雪三路以西。

招标单位: 广州市全盛置业发展有限公司

招标代理: 广东工程建设监理有限公司

招标方式: 公开招标

最高投标限价: 13230619.96 元

### 二、接受投标文件及开标情况

本招标项目于 2024 年 7 月 9 日 00 时 00 分至 2024 年 8 月 1 日 14 时 30 分 广州公共资源交易网、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台等媒体发布招标公告。

本招标项目采用资格后审方式, 于 2024 年 7 月 9 日 00 时 00 分至 2024 年 8 月 1 日 14 时 30 分 在广州公共资源交易中心数字交易平台接受网上投标登记并接受投标单位递交投标文件, 共有 9 家单位在规定的截止时间内进行投标登记并递交了投标文件, 分别是: 广州建筑园林股份有限公司、杭州萧山园林集团有限公司、广州市园林建设集团有限公司、广州市花木有限公司、广州市中森园林绿化工程有限公司、广州市林华园林建设工程有限公司、广东四季景山园林建设有限公司、广州华景建设有限公司、广州市绿化有限公司。

本招标项目于 2024 年 8 月 1 日 14 时 30 分 在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 2 开标室对已递交投标文件的 9 家投标单位的投标文件进行公开开标, 宣读了招标文件规定的相关内容, 并作详细记录, 招标代理代表在开标记录表上签名确认, 具体详见《开标记录表》, 开标会全过程在广州公共资源交易中心黄埔交易部电子见证下进行。

### 三、评标委员会组成

招标人依照相关规定依法组建评标委员会。评标委员会由广东省综合评标评审专家库随机抽取的 5 名专家组成，评标委员会名单：\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_评标委员会一致推荐\_\_\_\_\_同志作为评标委员会组长。

### 四、评审情况

本项目于 2024 年 8 月 2 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 3 评标室组织进行投标文件评标工作。评标委员会按招标文件等资料规定的评标办法开始评标。

#### 1. 资格审查

评标委员会首先按照招标文件的规定，对各投标单位的投标文件进行资格审查，按招标文件评审原则汇总。

根据评审的结果，9 家投标人均通过资格审查。详见《资格审查汇总表》、《资格审查记录表》。

#### 2. 投标文件否决性条款审查

评标委员会按招标文件的规定，对通过资格审查的投标单位进行投标文件否决性条款审查，按招标文件评审原则汇总。

根据评审的结果，9 家投标人均通过投标文件否决性条款审查。详见《投标文件否决性条款审查汇总表》、《投标文件否决性条款审查记录表》。

#### 3. 技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查

评标委员会按招标文件的规定，对投标文件否决性条款审查合格的投标单位进行技术部分（施工组织方案）否决性审查，按招标文件评审原则汇总。

根据评审的结果，9 家投标人均通过投标文件否决性条款审查。详见《技术部分-施工组织方案否决性审查汇总表》、《技术部分-施工组织方案否决性审查记录表》。

#### 4. 详细评审

评标委员会按照《技术部分(施工组织方案)审查评分表》的标准，对通过否决性条款审查的投标文件进行技术部分(施工组织方案)审查，评出技术部分(施工组织方案)得分。在评标委员会全体成员均完成暗标评审和汇总后，由评标委员会确定投标人与暗标编号的对应关系。详见《技术部分-施工组织方案审查评分汇总表》、《技术部分-施工组织方案审查评分记录表》、《暗标编码表》。

评标委员会按照《技术部分(项目实施能力)审查评分表》的标准,对通过否决性条款审查的投标文件进行详细审查,评出技术部分(项目实施能力)得分。详见《技术部分-项目实施能力审查评分汇总表》、《技术部分-项目实施能力审查评分记录表》。

根据招标文件要求,评标委员会按技术部分(项目实施能力)得分前 N 名(如满足前述条件的投标人 $\geq 5$  家,则 N=5;若满足前述条件的投标人 $< 5$  家,则 N 为满足前述条件的投标人的数量)的经济报价加权平均,计算评标参考价。公式如下:评标参考价= $\Sigma$  (投标人的投标报价\*报价权重)。若投标人技术部分(项目实施能力)得分相同的,以报价较低的排前;如仍存在相同情况,则对具有相同情况的投标人,由评标委员会采用投票方式,确定投标人的排序。之后对投标单位进行报价得分评审。详见《评标参考价计算表》、《投标报价评分表》、《报价打分记录表》。

随后评标委员会按照招标文件中“技术部分(施工组织方案)得分权重 10 %,技术部分(项目实施能力)得分权重 30 %,报价得分权重 60 %。”的分值权重,计算各有效投标文件的总得分,并按照得分从高到低排列先后次序。

| 投标单位名称          | 总得分   | 排序 |
|-----------------|-------|----|
| 广州市园林建设集团有限公司   | 98.03 | 1  |
| 广州市花木有限公司       | 95.56 | 2  |
| 广州市绿化有限公司       | 95.06 | 3  |
| 广州建筑园林股份有限公司    | 94.53 | 4  |
| 广州市林华园林建设工程有限公司 | 91.43 | 5  |
| 广东四季景山园林建设有限公司  | 90.68 | 6  |
| 杭州萧山园林集团有限公司    | 88.93 | 7  |
| 广州华景建设有限公司      | 86.76 | 8  |
| 广州市中森园林绿化工程有限公司 | 86.34 | 9  |

详见《得分汇总记录表》。

5. 推荐中标候选人:

评标委员会根据招标文件评标办法规定的评标原则,推荐:

| 排 序     | 中标候选人名称       | 投标总报价(元)    | 项目负责人 | 总得分   |
|---------|---------------|-------------|-------|-------|
| 第一中标候选人 | 广州市园林建设集团有限公司 | 13082488.88 | 钟祥伦   | 98.03 |
| 第二中标候选人 | 广州市花木有限公司     | 13151220.04 | 麦凯烈   | 95.56 |
| 第三中标候选人 | 广州市绿化有限公司     | 13066550.04 | 叶洁华   | 95.06 |

评标委员会签名:

2024 年 8 月 2 日