

台山核电海工构筑物积淤清理项目临时
航道工程设计施工总承包

评 标 报 告

评 标 委 员 会

二〇二四年七月二十六日

目 录

一、项目概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附表及附件

台山核电海工构筑物积淤清理项目临时航道工程设计施工总承包 评标报告

一、项目概述

1. 招标条件

本招标项目台山核电海工构筑物积淤清理项目临时航道工程设计施工总承包已由广东省企业投资项目备案证（项目代码：2312-440781-04-01-943863）建设，项目业主为台山市赤田城乡发展有限公司，建设资金主要来自企业自筹，出资比例为100%，招标人为台山市赤田城乡发展有限公司。项目已具备招标条件，现对该项目的设计施工总承包采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况与招标范围

本次招标范围主要是：本招标项目的初步设计(包括报告、概算、附图)、施工图设计(含施工图预算)、施工、施工过程变更服务、竣工图绘制及验收服务等内容。前期工作主要包括资料收集，配合项目的工程报建（含施工图报建等）；施工工作内容主要包括负责项目全过程施工建设总承包、工程施工、直至工程竣工验收、项目移交、完成并配合相关部门结（决算审计等工作。

二、招标过程

1、 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。台山市赤田城乡发展有限公司（以下简称“招标人”）委托广东逸源工程顾问管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行国内公开招标，本次招标采用全流程电子化的资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目于2024年7月6日00时00分在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站及中国招标投标公共服务平台发布招标公告。并于2024年7月6日00时00分至2024年7月26日9时30分接受投标登记。5家投标人在招标公告规定时间内完成了投标登记。

3. 踏勘现场及标前会议情况

招标人不统一组织进行工程现场踏勘及召开投标预备会。

4. 招标文件澄清情况：无

5. 递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

2024年7月6日00时00分至2024年7月26日9时30分，招标代理机构在广州公共资源交易中心电子招标投标交易平台上接收各投标人递交的电子投标文件，在招标文件规定时间内共有4家投标人递交了电子投标文件。

5.2 解密及开标情况

2024年7月26日9时30分，招标代理机构在广州公共资源交易中心举行了第一个信封（商务及技术文件）的开标会议，并对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了解密，在规定时间内，4家投标人完成投标文件解密。然后对各投标人的投标文件第一个信封（商务和技术文件）进行开标。

同日下午，招标代理机构在广州公共资源交易中心举行了第二个信封（报价文件）的开标会议；然后对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了解密及开标并对评标基准价进行计算及现场公布。本项目开标全过程在广州公共资源交易中心的电子见证下进行。

三、 评标工作

（一） 评标组织

1、 评标依据

本项目招标文件评标办法。

2、 评标委员会的组建

本项目招标评标委员会共7人，从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家5人，业主评委2人成员，分别为

。评标委员会通过民主选举推选 为评标委员会组长。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的电子见证下进行。

3、 评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

（二） 评标程序

1、 第一个信封（商务及技术文件）的评审：

(1)初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

(2)详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）的资信业绩部分、设计组织方案、施工组织方案进行详细评审；

2、 第二个信封（报价文件）的评审：

(1)初步评审：

①只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第

二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

②报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；

(2)详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分；

3、投标文件相关信息的核查。

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

（三）评标过程

1、第一个信封（商务文件和技术文件）形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准对投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审，经审查，4家投标人的第一个信封（商务及技术文件）通过了形式评审与响应性评审；

2、第一个信封（商务文件和技术文件）资格评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对通过第一个信封（商务及技术文件）的形式评审与响应性评审的投标人进行了资格评审。经审查，4家投标人通过了资格评审；

3、第一个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无

4、第一个信封（商务文件和技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标人的资信业绩部分、设计组织方案、施工组织方案进行详细评审。

5、第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审

评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审，经审查，4家投标人通过了形式评审与响应性评审。

6、第二个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无

7、澄清：无。

8、计算评标基准价、评标价得分、综合得分排名及推荐中标候选人

评标委员会根据开标结果对评标基准价进行了计算和确定，并对投标文件的投标报价进行了有效性审查，经审查，4家投标人的投标报价为有效评标价，然后对评标基准价进行了复核确认及计算评标价得分，最后按综合得分从高到低进行排名并推荐中标候选人。

9、串通投标情形的评审情况说明

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

10、评标委员会在评标过程中，未发现评标监督人员、招标人代表或者其他工作人员有

干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

11、评标委员会在评标过程中，未发现投标人的投标文件载明的资格条件信息与“公路全国建设市场信用信息管理系统”发布的信息不符的情况。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

第一中标候选人：(主)中交天航南方交通建设有限公司；(成)中交第四航务工程勘察设计院有限公司(投标总报价：¥56610828.00元)

第二中标候选人：(主)深圳市千盛港航工程有限公司；(成)中交第三航务工程勘察设计院有限公司(投标总报价：¥56724345.00元)

第三中标候选人：(主)海陆(烟台)环保疏浚有限公司；(成)中交四航局港湾工程设计院有限公司(投标总报价：¥56650559.00元)

五、评标附表及附件

- 1、第一个信封（商务及技术文件）开标会议签到表
- 2、第一个信封（商务和技术文件）开标记录表
- 3、第一阶段异议记录表
- 4、第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准记录表
- 5、第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准汇总表
- 6、第一个信封（商务及技术文件）资格评审标准记录表
- 7、第一个信封（商务及技术文件）资格评审标准汇总表
- 8、资格审查报告
- 9、第一个信封（商务及技术文件）资信业绩部分记录表
- 10、第一个信封（商务及技术文件）资信业绩部分汇总表
- 11、第一个信封（商务及技术文件）设计组织方案记录表
- 12、第一个信封（商务及技术文件）设计组织方案汇总表
- 13、第一个信封（商务及技术文件）施工组织方案记录表
- 14、第一个信封（商务及技术文件）施工组织方案汇总表
- 15、第一信封得分汇总记录表
- 16、第二个信封（报价文件）开标会议签到表
- 17、第二个信封（报价文件）开标记录表
- 18、第二阶段异议记录表
- 19、第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审标准记录表

20、第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审标准汇总表

21、算术复核表

22、投标报价评分记录表

23、得分汇总记录表

24、推荐中标候选人记录表

附件：《评标办法》

2024年7月26日