

阳江高新区港口片区海港路建设工程监理招标 评标报告

阳江高新区港口片区海港路建设工程监理于2024年7月4日10时00分正在广州公共资源交易中心2楼第12开标室（中心本部）举行网上开标会议，在广州公共资源交易中心2楼第24评标室（中心本部）举行评标会议，本项目采用资格后审方式审查投标人，现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本工程招标的招标人为阳江市高汇资产经营集团有限公司，代理机构为广东鸿厦工程管理咨询有限公司。

本工程招标人设置本工程招标控制价为1403591.81元，投标人的投标报价不能高于招标人设置的投标报价上限1403591.81元，投标人的投标报价不能低于招标人设置的投标报价下限842155.08元，否则作无效投标处理。本工程采用综合评估法，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。

至上传递交电子投标文件截止时间止，共有11家投标人按招标文件要求登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易系统上传递交电子投标文件，分别为：

序号	投标人	序号	投标人
1	广东金业工程管理有限公司	11	广州市云兴建设工程监理有限公司
2	中鸿亿博集团有限公司	/	
3	广东粤能工程管理有限公司		
4	公诚管理咨询有限公司		
5	广东国达工程项目咨询有限公司		
6	广东大同建工顾问有限公司		
7	正博工程管理有限公司		
8	中祥冠一建设集团有限公司		
9	广东信立工程项目管理有限公司		
10	湛江市联兴工程监理有限公司		

二、开标记录情况

本工程在网上招标会议室上公开招标，并由招标监督部门派代表监督，公共资源交易中心派代表见证。招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人递交电子投标文件的情况进行解密，并公布投标人的投标报价、信用等级等情况。11家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。有效投标人如下：

序号	投标人	投标报价（元）	有效投标人球号
1	广东金业工程管理有限公司	1400000	1
2	中鸿亿博集团有限公司	1403000	2
3	广东粤能工程管理有限公司	1397300	3
4	公诚管理咨询有限公司	1398800	4
5	广东国达工程项目咨询有限公司	1363300	5
6	广东大同建工顾问有限公司	1383599	6
7	正博工程管理有限公司	1393000	7
8	中祥冠一建设集团有限公司	1400000	8
9	广东信立工程项目管理有限公司	1401700	9
10	湛江市联兴工程监理有限公司	1390000	10
11	广州市云兴建设工程监理有限公司	1401486.42	11

在开标会现场，招标人或其招标代理机构从有效投标人的投标报价中公开随机摇珠选定单个投标报价，摇取球号为5号，对应单位为广东国达工程项目咨询有限公司，对应报价为1363300元。

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，其中中祥冠一建设集团有限公司胡宗波、邓勇、刘联华三人的人员证书扫描件不是原件扫描件，不符合招标文件第16页第16.4条“投标文件所附证书证件均为原件扫描件或有效电子证件”的要求，为无效投标文件。其中广东大同建工顾问有限公司拟派驻项目监理机构人员除总监外均未提供相应人员对应的岗位证书，不符合招标文件第16页第16.4条“投标文件所附证书证件均为原件扫描件或有效电子证件”的要求，为无效投标文件。余下9家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取、 、 5位专家，其中，评标委员会主任由 担任。

五、技术文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，9家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

(二) 技术文件评审得分

序号	投标人	技术评审得分
1	广东金业工程管理有限公司	56.16
2	中鸿亿博集团有限公司	71.84
3	广东粤能工程管理有限公司	58.08
4	公诚管理咨询有限公司	57.12
5	广东国达工程项目咨询有限公司	55.84
6	正博工程管理有限公司	74.08
7	广东信立工程项目管理有限公司	60.64
8	湛江市联兴工程监理有限公司	57.12
9	广州市云兴建设工程监理有限公司	59.84

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，9家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

(二) 商务文件评审得分

当有效投标报价为6个以上（含本数）10个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和一个最低报价后计算余下报价的算术平均值为1396764.4元。

根据招标文件要求，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值作为本项目的评标基准价为1380032.2元。

序号	投标人	投标报价（元）	商务文件评审得分
1	广东金业工程管理有限公司	1400000.00	5.94
2	中鸿亿博集团有限公司	1403000.00	9.43
3	广东粤能工程管理有限公司	1397300.00	9.95
4	公诚管理咨询有限公司	1398800.00	9.95
5	广东国达工程项目咨询有限公司	1363300.00	7.48
7	正博工程管理有限公司	1393000.00	9.96
9	广东信立工程项目管理有限公司	1401700.00	9.94
10	湛江市联兴工程监理有限公司	1390000.00	7.97
11	广州市云兴建设工程监理有限公司	1401486.42	9.44

七、根据招标文件的规定，经评标委员会确认并按综合总得分由高至低的顺序进行排序。

排名	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审得分	诚信评审得分	综合评审得分
1	正博工程管理有限公司	74.08	9.96	6.00	90.04
2	中鸿亿博集团有限公司	71.84	9.43	6.00	87.27
3	广东信立工程项目管理有限公司	60.64	9.94	10.00	80.58
4	广州市云兴建设工程监理有限公司	59.84	9.44	6.00	75.28
5	广东粤能工程管理有限公司	58.08	9.95	6.00	74.03
6	广东国达工程项目咨询有限公司	55.84	7.48	10.00	73.32
7	公诚管理咨询有限公司	57.12	9.95	6.00	73.07
8	湛江市联兴工程监理有限公司	57.12	7.97	6.00	71.09
9	广东金业工程管理有限公司	56.16	5.94	6.00	68.10

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳江高新区港口片区海港路建设工程监理前三名候选人为：

候选人 息	中标信	投标人	投标报价（元）	综合评审得 分	中标下浮率
	第一中标候选人	正博工程管理有限公司	1393000.00	90.04	0.75%
	第二中标候选人	中鸿亿博集团有限公司	1403000.00	87.27	0.04%
	第三中标候选人	广东信立工程项目管理有限 公司	1401700.00	80.58	0.13%

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评委主任：

评委：

2024年7月4日