

阳江高新区港口片区海港路建设工程设计施工总承包公开招标评标报告

阳江高新区港口片区海港路建设工程设计施工总承包于2024年7月4日10时00分正在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）二楼02开标室举行开标会议，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）二楼第29评标室举行评标、定标会。现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳江市高汇资产经营集团有限公司，代理机构为广东聚友工程管理有限公司。工程建安费（招标控制价）为59747100.00元，工程设计收费基准价（招标控制价）为1150440.00元。投标报价上限要求：（1）投标人的设计费报价不得高于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）1150440.00元，否则作无效投标处理。（2）投标人的工程建安费报价上限不得超过工程建安费（招标控制价）59747100.00元，否则作无效投标处理。成本警示价要求：（1）投标人的设计费报价不得低于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）的60%，即690264.00元，否则作无效投标处理。（2）投标人的工程建安费投标报价不得低于工程建安费（招标控制价）的82%，即48992622.00元，否则作无效投标处理。本工程采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。至提交投标文件截止时间，共有7家投标人按招标文件规定参与该项目线上开标会并成功解密电子投标文件，分别为：

| 序号 | 投标人 |
|----|---------------------------------|
| 1 | 中铁十一局集团有限公司 |
| 2 | (主)一方设计集团有限公司;(成)中铁十二局集团有限公司 |
| 3 | (主)中都工程设计有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司 |
| 4 | (主)建同设计有限公司;(成)兴丰建设景观有限公司 |
| 5 | (主)广东弘基设计有限公司;(成)湖南省绿林建设集团有限公司 |
| 6 | (主)中天设计咨询有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司 |
| 7 | (主)珑图设计(集团)有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司 |

二、开标记录情况

在本工程开标会上，投标人在投标文件截止时间起半个小时内及时按规定解密本企业的投标文件，招标人及其招标代理机构代表、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人的电子投标文件进行解密，并公布投标人的投标报价、诚信分数。其中中铁十一局集团有限公司投标人的设计信用等级没有信用等级，为无效投标文件。进入资格后审投标人的投标报价中公开随机摇珠选定单个投标报价，对应单位为(主)建同设计有限公司;(成)兴丰建设景观有限公司，对应工程建安费投标报价：59149629.00元，对应工程设计费投标报价：1127431.20元。余下6家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，6家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取评委一、评委二、评委三、评委四、评委五5位专家。其中，资格后审委员会主任由其中一位评委担任。

五、技术文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，6家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

(二) 技术文件评审得分

| 序号 | 投标人 | 设计部分技术文件评审得分 | | | 施工部分技术文件评审得分 | | | 技术文件评审得分=设计部分技术文件评审得分+施工部分技术文件评审得分 |
|----|-------------------------------|--------------|-------|-------|--------------|-------|-------|------------------------------------|
| | | 评审得分 | 权重(%) | 权重得分 | 评审得分 | 权重(%) | 权重得分 | |
| 1 | (主)一方设计集团有限公司;(成)中铁十二局集团有限公司 | 96.80 | 12 | 11.62 | 100.00 | 18 | 18.00 | 29.62 |
| 2 | (主)中都工程设计有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司 | 73.60 | 12 | 8.83 | 100.00 | 18 | 18.00 | 26.83 |

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|-------|----|------|--------|----|-------|-------|
| 3 | (主)广东弘基设计有限公司;(成)湖南省绿林建设集团有限公司 | 71.00 | 12 | 8.52 | 100.00 | 18 | 18.00 | 26.52 |
| 4 | (主)中天设计咨询有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司 | 75.60 | 12 | 9.07 | 100.00 | 18 | 18.00 | 27.07 |
| 5 | (主)建同设计有限公司;(成)兴丰建设景观有限公司 | 69.00 | 12 | 8.28 | 100.00 | 18 | 18.00 | 26.28 |
| 6 | (主)珑图设计(集团)有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司 | 70.60 | 12 | 8.47 | 100.00 | 18 | 18.00 | 26.47 |

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，6家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

(二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在开标现场，交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人的电子投标文件进行解密，并公布投标人的投标报价、诚信分数。进入资格后审投标人的投标报价中公开随机摇号选定单个投标报价，对应单位为(主)建同设计有限公司;(成)兴丰建设景观有限公司，对应工程建安费投标报价：59149629.00元，对应工程设计费投标报价：1127431.20元。

2、当有效投标报价为6个以上（含本数）10个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和一个最低报价后计算余下报价的算术平均值，设计有效报价算术平均值为1135100.80元，施工有效报价算术平均值为59149629.00元。

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇号选定单个投标报价的平均值计算出本项目的设计评标基准价为1131266.00元，施工评标基准价为59149629.00元。

(三) 商务文件评审得分

具体的商务文件评审情况：详见设计部分商务文件评审表、施工部分商务文件评审表。

| 序号 | 投标人 | 商务设计部分评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称） | | | 设计报价评分 | | | 商务施工部分评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称） | | | 施工报价评分 | | | 商务文件评审得分=设计部分商务文件评审得分+施工部分商务文件评审得分 |
|----|---------------------------------|----------------------------|-------|------|--------|-------|------|----------------------------|-------|------|--------|-------|-------|------------------------------------|
| | | 评审得分 | 权重(%) | 权重得分 | 评审得分 | 权重(%) | 权重得分 | 评审得分 | 权重(%) | 权重得分 | 评审得分 | 权重(%) | 权重得分 | |
| 1 | (主)一方设计集团有限公司;(成)中铁十二局集团有限公司 | 60.00 | 14.4 | 8.64 | 95.76 | 9.60 | 9.19 | 20.00 | 7.2 | 1.44 | 100.00 | 28.80 | 28.80 | 48.07 |
| 2 | (主)中都工程设计有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司 | 60.00 | 14.4 | 8.64 | 99.32 | 9.60 | 9.53 | 20.00 | 7.2 | 1.44 | 100.00 | 28.80 | 28.80 | 48.41 |
| 3 | (主)广东弘基设计有限公司;(成)湖南省绿林建设集团有限公司 | 60.00 | 14.4 | 8.64 | 99.32 | 9.60 | 9.53 | 20.00 | 7.2 | 1.44 | 100.00 | 28.80 | 28.80 | 48.41 |
| 4 | (主)中天设计咨询有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司 | 50.00 | 14.4 | 7.20 | 98.31 | 9.60 | 9.44 | 20.00 | 7.2 | 1.44 | 98.99 | 28.80 | 28.51 | 46.59 |
| 5 | (主)建同设计有限公司;(成)兴丰建设景观有限公司 | 40.00 | 14.4 | 5.76 | 99.83 | 9.60 | 9.58 | 20.00 | 7.2 | 1.44 | 100.00 | 28.80 | 28.80 | 45.58 |
| 6 | (主)珑图设计(集团)有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司 | 35.00 | 14.4 | 5.04 | 98.31 | 9.60 | 9.44 | 20.00 | 7.2 | 1.44 | 98.99 | 28.80 | 28.51 | 44.43 |

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

| 排名 | 投标人 | 技术文件评审得分 | 商务文件评审得分 | 信用评价评审得分 | 综合总得分 |
|----|---------------------------------|----------|----------|----------|-------|
| 1 | (主)一方设计集团有限公司;(成)中铁十二局集团有限公司 | 29.62 | 48.07 | 9.80 | 87.49 |
| 2 | (主)中天设计咨询有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司 | 27.07 | 46.59 | 10.00 | 83.66 |
| 3 | (主)中都工程设计有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司 | 26.83 | 48.41 | 8.40 | 83.64 |
| 4 | (主)广东弘基设计有限公司;(成)湖南省绿林建设集团有限公司 | 26.52 | 48.41 | 8.00 | 82.93 |
| 5 | (主)建同设计有限公司;(成)兴丰建设景观有限公司 | 26.28 | 45.58 | 6.60 | 78.46 |
| 6 | (主)珑图设计(集团)有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司 | 26.47 | 44.43 | 6.40 | 77.30 |

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳江高新区港口片区海港路建设工程设计施工总承包前三名候选人为：

| 中标候选人 | 中标信息 | 投标人 | 工程建安费报价浮动率(%) | 工程建安费投标报价(元) | 工程设计费报价浮动率(%) | 工程设计费投标报价(元) | 综合总得分 |
|---------|------|--------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-------|
| 第一中标候选人 | | (主)一方设计集团有限公司;(成)中铁十二局集团有限公司 | 1.00% | 59149629.00 | 10.00% | 1035396.00 | 87.49 |
| 第二中标候选人 | | (主)中天设计咨询有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司 | 0.00% | 59747100.00 | 0.00% | 1150440.00 | 83.66 |
| 第三中标候选人 | | (主)中都工程设计有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司 | 1.00% | 59149629.00 | 1.00% | 1138935.60 | 83.64 |

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评委主任：

评委：

2024年7月4日