

广州市增城区大封门水库扩容工程施工监理

评标报告

评标时间：2024年6月19日

评标地点：广州公共资源交易中心第9评标室(4F)

招标人：广州市增城区大封门水库管理所

招标代理：广东省工程监理有限公司

一、招标基本情况

本项目于2024年5月29日发布招标公告，在2024年6月19日在广州公共资源交易中心第09开标室（天润路333号）进行电子投标文件解密及开标，在规定的时间内共收到5家投标单位递交投标文件并成功解密，分别是：①(主)广东城华工程咨询有限公司；(成)中地天一(河南)工程管理咨询有限公司、②(主)广东省科源工程监理咨询有限公司；(成)广东衍发建设工程有限公司、③(主)广东西江建设发展有限公司；(成)河北路通监理咨询有限公司、④(主)广东粤源工程咨询有限公司；(成)广东虎门技术咨询有限公司、⑤(主)中山市中利工程建设监理有限公司；(成)广东进裕项目管理咨询有限公司。华理监理咨询有限公司未在规定时间内递交投标文件。本项目于2024年6月19日在广州公共资源交易中心第9评标室(4F)评标。

二、评标委员会成员名单

评标委员会人数：5人。

评标专家确定方式：从广东省综合评标评审专家库中抽取5人。

评标委员会组长：

评标委员会成员：

三、评标办法、评标标准

根据本项目《招标文件》中的“评标办法”。本项目采用综合评分法。

四、开标记录

详见《开标记录表》。

五、投标文件综合评审情况

1、评标委员会根据招标文件中的形式评审标准，对各投标人进行形式评审，结果如下：5家投标人均通过形式评审（详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》）。

2、评标委员会根据招标文件中的资格评审标准，对通过形式评审的各投标人进行资格审查，结果如下：5家投标人均通过资格评审（详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、

《资格审查情况报告》）。

3、评标委员会根据招标文件中的响应性评审标准，对通过资格审查的各投标人进行响应性评审，结果如下：5家投标人均通过响应性评审（详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》）。

4、评标委员会根据招标文件规定的评审细则，对5家通过响应性评审的投标单位进行资信业绩评分，得出各投标单位的资信业绩得分，详见《资信业绩评分记录表》、《资信业绩评分汇总表》；

5、评标委员会根据招标文件规定的评审细则，对5家通过响应性评审的投标单位进行监理大纲评分，得出各投标单位的监理大纲得分，详见《监理大纲记录表》、《监理大纲汇总表》；

6、评标委员会根据招标文件规定的评审细则，对5家通过响应性评审的投标单位参与计算投标报价评分，并算出投标单位的投标报价得分，详见《投标报价记录表》、《算术复核记录表》；

7、评标委员会根据招标文件规定的评审细则，对 5 家通过响应性评审的投标单位进行其他因素评分，得出各投标单位的其他因素得分，详见《其他因素评分汇总表》；

8、评标委员会按照“投标人得分=资信业绩得分+监理大纲得分+投标报价得分+其他评分因素得分”的计算公式，计算各投标人的总得分（详见《得分汇总记录表》），总得分情况如下：

序号	投标人名称	投标总报价（元）	总得分	排名
1	(主)广东城华工程咨询有限公司;(成)中地天一(河南)工程管理咨询有限公司	22375869.84	66.48	3
2	(主)广东省科源工程监理咨询有限公司;(成)广东衍发建设工程管理有限公司	22468631.28	77.35	2
3	(主)广东西江建设发展有限公司;(成)河北路通监理咨询有限公司	22172247.16	64.47	4
4	(主)广东粤源工程咨询有限公司;(成)广东虎门技术咨询有限公司	22059123.45	94.92	1
5	(主)中山市中利工程建设监理有限公司;(成)广东进裕项目管理咨询有限公司	22097585.51	62.94	5

六、废标情况说明

无。

七、澄清、说明、补正事项纪要

无。

八、评审结果和推荐的合格中标候选人

按照招标文件规定的评标定标原则，评标委员会按照各投标人总得分由高至低进行排名，推荐第一中标候选人、第二中标候选人、第三中标候选人如下：

推荐“(主)广东粤源工程咨询有限公司;(成)广东虎门技术咨询有限公司”为第一中标候选人，投标总报价：22059123.45 元，总得分 94.92；“(主)广东省科源工程监理咨询有限公司;(成)广东衍发建设工程管理有限公司”为第二中标候选人，投标总报价：22468631.28 元，总得分 77.35；“(主)广东城华工程咨询有限公司;(成)中地天一(河南)工程管理咨询有限公司”为第三中标候选人，投标总报价：22375869.84 元，总得分 66.48。

评标委员会签名：

日期：2024年6月19日