



致推荐\_\_\_\_\_为评标委员会组长。

#### 四、评审情况

评标工作于2024年6月17日11时00分至15时30分在广州公共资源交易中心第12评标室(4F)进行评标:

1、本项目评标方法采用综合评估法,评标委员会根据招标文件规定的评标标准和方法,首先对投标单位的电子投标文件进行资格审查,经审查,共有16家投标单位通过投标文件资格审查。详见《资格审查表》、《资格审查汇总表》、《资格审查报告》。

2、评标委员会对资格审查合格的投标人进行否决性条款审查。投标文件中出现《投标文件否决性条款审查表》中任何一种情形的,评标委员会应否决其投标。随后,对投标文件否决性条款审查合格的投标人进行技术部分(施工组织方案)否决性审查,经审查,16家单位均为通过。

3、评标委员会按照《技术部分(施工组织方案)审查评分表》的标准,对通过否决性条款审查的投标文件进行技术部分(施工组织方案)审查,评出技术部分(施工组织方案)得分。在评标委员会全体成员均完成暗标评审和汇总后,由评标委员会确定投标人与暗标编号的对应关系。

4、评标委员会按照《技术部分(项目实施能力)审查评分表》的标准,对通过否决性条款审查的投标文件进行详细审查,评出技术部分(项目实施能力)得分。

5、对通过否决性条款审查的投标人的投标报价进行评分,计算评标参考价。当报价等于评标参考价时得100分,报价每高于评标参考价1%,扣1.5分,每低于评标参考价1%,扣1分,扣至0分为止,得出报价得分,得分按四舍五入的原则保留两位小数。

6、评标委员会按照招标文件《技术标详细审查评分表》的标准,对通过技术标有效性审查的16家单位进行详细审查,评出技术分。

7、评标委员会按照招标文件计算通过否决性条款审查的投标人综合得分。投标人综合得分=技术部分(施工组织方案)得分×技术部分(施工组织方案)得分权重5%+技术部分(项目实施能力)得分×技术部分(项目实施能力)得分权重15%+报价得分×报价得分权重80%。

各投标单位总得分及排名如下:

序号	投标人名称	总分	排名
1	广州普邦园林股份有限公司	97.38	2
2	杭州萧山园林集团有限公司	93.4	13
3	广州市园林建设集团有限公司	95.95	3
4	广州市林华园林建设工程有限公司	92.3	16
5	广东四季景山园林建设有限公司	94.71	6
6	广州市芳村市政园林建设工程有限公司	95.03	5
7	广州市艺杰建设有限公司	93.56	12
8	广州市新茵园林绿化管理有限公司	93.98	9
9	广东中科琪林园林股份有限公司	93.75	11
10	春涛国际建筑有限公司	97.63	1
11	广州搏弈园林绿化有限公司	92.71	15
12	广州市名卉景观科技发展有限公司	94.24	8
13	广州市绿化有限公司	93.1	14
14	广州华景建设有限公司	95.44	4
15	广州建筑园林股份有限公司	93.89	10
16	广州市花木有限公司	94.66	7

五、废标情况说明：无。

六、澄清、说明、补正事项纪要：无。

七、推荐中标候选人

根据招标文件的定标原则：评标委员会在通过资格评审、技术标有效性审查及经济标有效性审查的投标人中，综合总得分由高到低的排名顺序推荐前3名中标候选人，评标委员会一致推荐：

中标候选人	投标人名称	投标总报价 (元)	总得分
-------	-------	--------------	-----

第一候选人	春涛国际建筑有限公司	9908330.97	97.63
第二候选人	广州普邦园林股份有限公司	9956169.77	97.38
第三候选人	广州市园林建设集团有限公司	10056175.81	95.95

评标委员会全体成员：

日期：2024年6月17日