|  |
| --- |
| 某单位信息化建设工程 |
| 评标报告 |
|  |
| 招标编号： | 2024-JQGSDJ-G1002 |
|  |  |
|  |
| 招标人： | 某单位 |
| 招标代理机构： | 中化商务有限公司 |
| 2024年06月18日 |

评标报告

招 标 人：某单位

项目名称：某单位信息化建设工程

项目编号：2024-JQGSDJ-G1002

上述项目经过评标委员会的认真评议, 最终得出本项目中标候选人如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 中标候选人 | 投标报价 | 综合得分 | 排名 |
| 广东暨通信息发展有限公司 | ¥3,651,491.30  |  | 1 |
| 中国通广电子有限公司 | ¥3,600,901.72  |  | 2 |
| 浙江省邮电工程建设有限公司 | ¥3,577,019.58  |  | 3 |

详见附表。

评标委员会签字：

2024年06月18日

1. **项目简介**

中化商务有限公司（以下简称“招标代理机构”）受某单位（以下简称“招标人”）的委托，就某单位信息化建设工程进行国内公开招标。此次招标采购旨在以公开招标的形式确定供应商。

1. **基本资料**
2. 项目名称：某单位信息化建设工程；
3. 招标编号：2024-JQGSDJ-G1002；
4. 发布招标公告时间：2024年05月14日；
5. 出售招标文件的时间：2024年05月14日至05月23日；
6. 招标方式：国内公开招标；
7. 接收投标文件截止时间：2024年06月18日09：30；
8. 开标时间：2024年06月18日09：30；
9. 开标地点：广州公共资源交易中心第07开标室；
10. 评标地点：广州公共资源交易中心第27评标室。
11. **开标评标程序及情况**
12. 开标

本次招标采购于2024年05月14日在广州公共资源交易网（http://www.gzggzy.cn）、军队采购网（https://www.plap.cn/）、中国政府采购网（https://www.ccgp.gov.cn/）网站上发布了招标公告，并于同日开始发售招标文件。共有14家单位完成了招标文件购买。

根据招标文件的规定，递交投标文件的截止日期为2024年06月18日9时30分。截止到2024年06月18日9时30分，共收到6家单位的投标文件。（详见《投标文件递交登记表》）

招标代理机构于2024年06月18日9时30分在广州公共资源交易中心第07开标室举行了开标仪式，招标人代表、监督人员、6家投标人代表以及招标代理机构工作人员参加了开标仪式。评标委员会成员未参加开标仪式。

在开标仪式上，招标人代表、监督人员对所有收到的投标文件进行了密封性检查。随后招标代理机构工作人员对所有收到的投标文件进行了公开的唱标，并于开标现场经招标人监督下按照招标文件规定随机抽取下浮值，抽取下浮值为0%。

开标现场无投标人提出异议。

1. 评标委员会的组成和评审原则

招标人委托招标代理机构于2024年06月18日依法通过广州公共资源交易中心在广东省综合评标评审专家库随机抽取了7名评标专家，组成评标委员会。评标委员会主任由评标委员会自行推选产生。

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件第三章规定的评分标准进行量化评分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于工程成本的除外。综合评分相等时，以投标报价低的优先；投标报价也相等的，由招标人或者经招标人授权评标委员会自行确定。

1. 初步评审

共6家投标人参与了该项目的投标，分别是：中国通信建设第三工程局有限公司、中通建设股份有限公司、广东省信息工程有限公司、中国通广电子有限公司、浙江省邮电工程建设有限公司、广东暨通信息发展有限公司。

（1）形式评审

经评审：6家投标人的投标文件均通过形式评审。

（2）资格性评审

经评审：5家投标人的投标文件均通过资格性评审,1家没通过资格性评审。

中通建设股份有限公司投标文件正本及副本均未按照招标文件规定提供会计师事务所出具的财务审计报告，不符合招标文件“**资格性评审：投标人提供会计师事务所出具的近3年（2020-2022年）审计报告**”的规定，经评标委员会合议，中通建设股份有限公司资格性评审不通过。

（3）响应性评审

经评审：4家投标人的投标文件通过响应性评审，1家未通过响应性评审.

广东省信息工程有限公司投标文件正本及副本P174《开标一览表》中工期为“**30日历天**”，未完全对招标文件中第一章招标公告“**4.工期：自合同签订之日起30日历天（含设备安装调试时间），具体开工时间以实际现场开工为准。（其中设备交付时间为合同签订后15日历天完成交付）”内容进行响应**，经评标委员会合议，其不符合招标文件“**响应性评审3工期要求的第二章第1.3.2项**”的规定，广东省信息工程有限公司响应性评审不通过。

（4）判断投标是否为无效投标

经评审：通过形式、资格性、响应性评审的投标人的投标有效数量为4家。

1. 详细评审

（1）判断投标报价是否低于工程成本

对通过初步评审的投标人进行判断投标报价是否低于工程成本，经判断投标人的投标报价不存在低于工程成本情况。

(2)对不低于成本的有效投标报价的投标文件，进行详细评审

评标委员会对不低于成本的有效投标报价的家投标人的投标文件进行详细评审，详细审阅了投标文件的施工组织设计、项目管理机构、信誉及其他因素，并根据招标文件规定的评分办法，对4家投标人的投标文件进行综合打分。

1. **评标结果**

经由合法组成的评标委员会全体成员按招标文件评分体系与标准要求进行评审，汇总各个评标委员会成员的评分结果，并按照最终得分由高至低的顺序对投标人进行排序，形成评标结果如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 综合得分 | 排序 |
| 1 | 广东暨通信息发展有限公司 | ¥3,651,491.30  |  | 1 |
| 2 | 中国通广电子有限公司 | ¥3,600,901.72  |  | 2 |
| 3 | 浙江省邮电工程建设有限公司 | ¥3,577,019.58  |  | 3 |
| 4 | 中国通信建设第三工程局有限公司 | ¥3,767,312.64  |  | 4 |