

五华县 G238 线下潭桥危桥改造工程

(JG2024-2410)

评标报告

评标委员会

二〇二四年六月十四日

目录

- 一、招标项目情况
- 二、投标登记及投标文件递交的情况
- 三、开标情况
- 四、评标委员会的组建
- 五、投标文件评审情况
- 六、评标委员会的评标结论
- 七、开评标附表

五华县 G238 线下潭桥危桥改造工程

评标报告

一、招标项目情况

1、招标条件：本招标项目 五华县 G238 线下潭桥危桥改造工程施工图设计 由梅州市公路事务中心以梅市路养[2023]113号文批准，项目业主为 五华县公路事务中心，建设资金 除争取上级补助外，不足部分由地方自筹解决。招标人为 五华县公路事务中心。项目已具备招标条件，现对该项目的 施工 采用资格后审方式进行公开招标。

2、项目名称：五华县 G238 线下潭桥危桥改造工程。

3、建设地点：五华县转水镇。

4、建设规模：对原桥全桥进行拆除重建，下潭桥改建上部结构采用 2-13m 预应力钢筋混凝土空心板结构，桥梁全长 31.06m，分两幅设计，桥梁宽度 23.5m，斜交角为 30°。桥墩采用桩柱式桥墩，桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用钻孔灌注桩基础。

5、计划工期：360 个日历天。

6、招标范围：包括总体布置、桥面铺装、附属部分工程的施工（具体以本项目施工图设计文件和工程量清单为准）。

二、投标登记及投标文件递交的情况

1、本项目为全流程电子标，网上投标登记时间为 2024 年 5 月 23 日至 2024 年 5 月 27 日，投标人自行登录广州公共资源交易中心交易平台网站进行投标申请，并免费获取招标文件。截止至 2024 年 5 月 27 日 16:00 时，共有 16 家投标人办理了网上投标登记。

2、在递交投标文件的截止时间止，共有 5 家投标人按时递交了投标文件，11 家投标人未递交投标文件，0 家作弃权处理。5 家投标人均解密成功，名单如下：

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. 哈尔滨市公路工程有限责任公司 | 4. 天津路桥建设工程有限公司 |
| 2. 安徽省华通路桥工程有限责任公司 | 5. 青岛交科建设集团有限公司 |
| 3. 浙江联顺道路筑养科技有限公司 | |

三、开标情况

第一阶段开标会于 2024 年 6 月 14 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心（第 13 开标

室)举行,无投标人提出异议(详见《第一阶段异议记录表》)。

2024年6月14日11点00分在广州公共资源交易中心(第26评标室2F)进行评审。

第二阶段开标会于2024年6月14日13点00分在广州公共资源交易中心(第13开标室)举行,无投标人提出异议(详见《第二阶段异议记录表》)。

开标的全过程在广州公共资源交易中心的数字见证下进行。

第一信封开标记录详见《第一个信封(商务及技术文件)开标记录表》。

第二信封开标记录详见《第二个信封(商务及技术文件)开标记录表》。

四、评标委员会的组建

评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责。评标委员会成员共7人组成,分别为:

经评标委员会民主推选,推选 专家为评标委员会组长。

五、投标文件评审情况

本项目评标办法:双信封的技术评分最低标价法。

按照招标文件规定的评标办法,评标委员会对投标人递交的投标文件进行评审。评标的全过程在广州公共资源交易中心的数字见证下进行。

1、第一信封初步评审:

(1)第一信封形式评审与响应性评审情况:

共有5家投标人通过第一信封形式评审与响应性评审。

(详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》)

(2)第一信封资格评审情况:

共有5家投标人通过第一信封资格评审。

(详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》)

2、第一信封详细评审:

评标委员会对通过第一信封初步评审的家投标人的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审,对投标人的评分因素(施工组织设计、主要人员、其他因素)得分评审与确认。

评审得分情况如下：

序号	投标单位名称	施工组织设计评审	主要人员评审	其他因素评审	总得分	总得分排名	评委确认排名
1	哈尔滨市公路工程有限责任公司	28.750	40	23.9	92.65	3	3
2	安徽省华通路桥工程有限责任公司	28.325	40	23.9	92.225	5	5
3	浙江联顺道路筑养科技有限公司	30.125	40	23.9	94.025	2	2
4	天津路桥建设工程有限公司	28.575	40	23.9	92.475	4	4
5	青岛交科建设集团有限公司	30.900	40	23.9	94.80	1	1

只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的评审。通过第一个信封详细评审的投标人数量：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前5名（不少于3名但不足5名时，按全部实际数量）通过详细评审。

（详见《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》、《确定进入第二个信封开标的投标人记录表》）

评标委员会一致同意，以下前5名为确定进入第二个信封开标的投标人：

序号	投标单位名称	总得分	总得分排名
1	青岛交科建设集团有限公司	94.80	1
2	浙江联顺道路筑养科技有限公司	94.025	2
3	哈尔滨市公路工程有限责任公司	92.65	3
4	天津路桥建设工程有限公司	92.475	4
5	安徽省华通路桥工程有限责任公司	92.225	5

3、第二信封初步评审：

只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。评标委员会对入围的5家投标单位的投标文件第二个信封

(报价文件)进行初步评审。

第二信封开标后,经评标委员会初步评审,5家投标人均通过第二信封(报价文件)形式评审与响应性评审。

(详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》)

4、第二信封详细评审:

评标委员会进行投标报价评审。

5、串通投标情形的评审情况说明:

未发现。

六、评标委员会的评标结论

评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件,按照招标文件规定对通过初步评审的投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等进行评分,按照得分由高到低排序,对排名在招标文件规定数量前5名(不少于3名但不足5名时,按全部实际数量)的投标人的报价文件进行评审,按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法。但投标报价低于其成本的除外。

评标价相等时,评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人:

(1)按招标文件规定被认定为最新年度广东省公路工程从业单位信用评价等级较高的投标人优先;

【采用如下的优先顺序:承诺使用的AA级投标人、不承诺使用的AA级投标人、承诺使用的A级投标人、不承诺使用的A级投标人、B级投标人、未参评且被确定为B级投标人】

(2)以投标人企业最新年度净资产较高的优先;

(3)评标委员会视投标人情况综合比较,投票确定其名次。

第二信封评审情况:

序号	投标人	投标报价(元)	投标下浮率(%)	报价排名	评委确认排名	推荐中标候选人
1	青岛交科建设集团有限公司	4014354	0.29%	1	1	第一中标候选人
2	哈尔滨市公路工程有限责任公司	4017115	0.23%	2	2	第二中标候选人

3	安徽省华通路桥工程有限责任公司	4019645	0.17%	3	3	第三中标候选人
---	-----------------	---------	-------	---	---	---------

评标委员会一致同意，推荐的3名中标候选人分别是：

第一中标候选人：青岛交科建设集团有限公司

下浮率(%)：0.29%

投标报价(元)：4014354

第二中标候选人：哈尔滨市公路工程有限责任公司

下浮率(%)：0.23%

投标报价(元)：4017115

第三中标候选人：安徽省华通路桥工程有限责任公司

下浮率(%)：0.17%

投标报价(元)：4019645

七、开评标附表

1. 第一个信封（商务及技术文件）开标记录表
2. 第一阶段异议记录表
3. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表
4. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表
5. 第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表
6. 第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表
7. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表
8. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表
9. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表
10. 第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表
11. 第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表
12. 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表
13. 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表
14. 第一个信封得分汇总记录表
15. 第一个信封(商务及技术文件)评审结果汇总表
16. 确定进入第二个信封开标的投标人记录表
17. 第二个信封（商务及技术文件）开标记录表
18. 第二阶段异议记录表

19. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表
20. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表
21. 算术复核记录表
22. 投标报价评审记录表
23. 推荐中标候选人记录表
24. 评标办法

五华县 G238 线下潭桥危桥改造工程评标委员会
二〇二四年六月十四日