

项目名称：凤山湖生产配套石墨烯涂碳铝箔生产基地项目设计、施工
总承包（第二次）

评标委员会评标报告

评标委员会负责人（签名）：

评标委员会成员（签名）：

日期：2024年6月14日

目 录

- 一、 基本情况
- 二、 评标委员会成员名单
- 三、 开标记录
- 四、 投标文件的形式评审情况
- 五、 投标文件的资格评审情况
- 六、 投标文件的响应性评审情况
- 七、 投标文件的商务标详细审查评分情况
- 八、 投标文件的技术标详细审查评分情况
- 九、 投标文件投标报价评分
- 十、 符合要求的投标一览表
- 十一、 否决投标情况说明
- 十二、 经评审的投标人得分、排序
- 十三、 推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜
- 十四、 评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议
- 十五、 评标委员会成员对评标结论持有异议、不同意和理由的陈述
- 十六、 定标
- 十七、 澄清、说明、补正事项纪要
- 十八、 评标委员会说明
- 十九、 附表：
 - 1、形式评审记录表
 - 2、资格评审记录表
 - 3、响应性评审记录表
 - 4、商务部分详细审查评分记录表
 - 5、技术部分详细审查评分记录表
 - 6、投标报价评审记录表
 - 7、投标人评标得分、排序及推荐的中标候选人

一、基本情况

基本情况一览表

招标人名称	江门银港新能产业园区建设有限公司		
招标代理机构名称	广东伟信工程项目管理有限公司		
工程名称	凤山湖生产配套石墨烯涂碳铝箔生产基地项目设计、施工总承包（第二次）		
招标范围	包括但不限于完成本项目的①设计（方案设计、初步设计、概算编制、施工图设计、竣工图编制等相关服务；负责组织专家评审、设计报建报批及配合施工图审查、施工阶段全过程设计服务、协调施工现场指导与监督方案优化和设计变更、施工及验收过程的配合等满足招标人对该项目设计的要求和工程服务等内容）；②施工（工程施工范围包括工程图纸设计范围内的所有工程内容），同时负责预结算的编制工作、配合招标人对预算和结算的审核及审计工作、负责或配合办理工程开工及验收所需的各项手续、工程竣工验收一次性通过验收合格，工程保修期内的缺陷修复和保修等工作；③招租服务，若因广东晟凯公司单方面违约导致《江门银港新能产业园区建设有限公司增资扩股协议书》、《物业有偿使用协议》等合同解除，致使原招商行为失败，中标人（承包人）应承担相应的招租服务，自发包人通知之日起 180 天，完成建设项目物业签约承租率达到 100%，招商的费用由承包人在投标报价中综合考虑包含在签约合同价内，发包人不承担任何费用。	招标内容	设计、施工总承包。
招标方式	公开招标	招标组织形式	委托招标
递交投标文件截止时间	2024 年 6 月 14 日 9 时 30 分	递交地点	广州公共资源交易中心开标室
开标时间	2024 年 6 月 14 日 9 时 30 分	开标地点	广州公共资源交易中心开标室
评标时间	2024 年 6 月 14 日 14 时 00 分	评标地点	广州公共资源交易中心评标室
招标控制价	招标控制价为 9589.93 万元，其中：设计费招标控制价为 201.54 万元。建安工程费招标控制价为 9388.39 万元（含暂列金 600.86 万元）		
评标委员会	由 9 人组成，其中招标人代表 3 人；从评标专家库随机抽取专家 6 人。		

评标方法	综合评估法
评标标准	按招标文件要求
参与评审的投标人名称	广东立和建设有限公司&首辅工程设计有限公司
	广东万扬建设有限公司&中都工程设计有限公司
	中交（广州）铁道设计研究院有限公司&中交第四航务工程勘察设计院有限公司

二、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单

招标人或者招标代理机构的评标成员			
姓名	工作单位	到场时间	职务、职称或资格

有关技术、经济等方面的评标专家（专家库抽取）			
姓名	工作单位	到场时间	职务、职称或资格

经评标委员会成员一致意见，推选_____为评标委员会负责人（组长）。			

三、开标记录（详见开标记录）

四、投标文件的形式评审情况（详见形式评审记录表）

3个投标人都通过形式评审。

五、投标文件的资格评审情况（详见资格评审记录表）

3个投标人都通过资格评审。

六、投标文件的响应性评审情况（详见响应性评审记录表）

3个投标人都通过响应性评审。

七、投标文件的商务标详细审查评分情况（详见商务部分详细审查评分记录表）

八、投标文件的技术标详细评审（详见技术部分详细审查评分记录表）

九、投标文件投标报价评分（详见投标报价评审记录表）

十、符合要求的投标一览表

序号	符合要求的投标单位名称	备注
1	广东立和建设有限公司&首辅工程设计有限公司	
2	广东万扬建设有限公司&中都工程设计有限公司	
3	中交（广州）铁道设计研究院有限公司&中交第四航务工程勘察设计院有限公司	

十一、否决投标情况说明

序号	投标人名称	否决投标原因
1	无	

十二、经评审的投标人得分、排序

序号	投标人	商务标得分	技术标得分	投标报价得分	投标人得分	排序
1	中交（广州）铁道设计研究院有限公司 &中交第四航务工程勘察设计院有限公司	35.0000	41.9778	19.9957	96.9735	1
2	广东万扬建设有限公司&中都工程设计有限公司	11.5000	35.8222	19.9744	67.2966	2
3	广东立和建设有限公司&首辅工程设计有限公司	16.5000	26.8889	19.9701	63.3590	3

十三、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

排序	投标人名称	投标报价(元)	签订合同前需处理的事宜
第一名	中交（广州）铁道设计研究院有限公司 &中交第四航务工程勘察设计院有限公司	88284627.10	无
第二名	广东万扬建设有限公司&中都工程设计有限公司	88378796.53	无
第三名	广东立和建设有限公司&首辅工程设计有限公司	88133522.71	无

十四、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议

存在问题	处理决定或处理建议
无	

十五、评标委员会成员对评标过程中持有异议、不同意和理由的陈述

陈述： 无。

十六、定标

根据上述评标情况和招标文件中有关定标，由 招标人依据评标委员会推荐 的中标候选人 确定中标人。

十七、澄清、说明、补正事项纪要

（本纪要是评标委员会在评审过程中要求投标人对投标文件的内容进行澄清、说明、补正事项的简事记录，详细的书面材料应附于本纪要之后。）

澄清、说明、补正事项纪要： 无。

十八、评标委员会说明

（评标委员会个别成员拒绝在评标报告上签名且不签名且不陈述其不同意见和理由的，视为同意评标结论。因此，评标委员会作出如下说明）

评标委员会说明： 无。

十九、附表：

- 1、形式评审记录表
- 2、资格评审记录表
- 3、响应性评审记录表
- 4、商务部分详细审查评分记录表
- 5、技术部分详细审查评分记录表
- 6、投标报价评审记录表
- 7、投标人评标得分、排序及推荐的中标候选人

响应性评审记录汇总表

工程名称：凤山湖生产配套石墨烯涂碳铝箔生产基地项目设计、施工总承包（第二次）

招标人：江门银港新能产业园区建设有限公司

招标代理机构：广东伟信工程项目管理有限公司

2024年6月14日

序号	投标人名称	各评委评审结果									汇总结果 (通过、 不通过)	不通过原因
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	广东立和建设有限 公司&首辅工程设 计有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	通过	
2	广东万扬建设有限 公司&中都工程设 计有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	通过	
3	中交（广州）铁道 设计研究院有限公 司&中交第四航务 工程勘察设计院有 限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	通过	

评审依据：招标文件之有关规定

评标委员会成员（签名）：

注：通过的打“√”，不通过的打“×”并注明原因。

资格审查记录汇总表

工程名称：凤山湖生产配套石墨烯涂碳铝箔生产基地项目设计、施工总承包（第二次）

招标人：江门银港新能产业园区建设有限公司

招标代理机构：广东伟信工程项目管理有限公司

2024年6月14日

序号	投标人名称	各评委评审结果									汇总结果 (通过、 不通过)	不通过原因
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	广东立和建设有限 公司&首辅工程设 计有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	通过	
2	广东万扬建设有限 公司&中都工程设 计有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	通过	
3	中交（广州）铁道 设计研究院有限公 司&中交第四航务工 程勘察设计院有限 公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	通过	

评审依据：招标文件之有关规定

评标委员会成员（签名）：

注：通过的打“√”，不通过的打“×”并注明原因。

形式评审记录汇总表

工程名称：凤山湖生产配套石墨烯涂碳铝箔生产基地项目设计、施工总承包（第二次）

招标人：江门银港新能产业园区建设有限公司

招标代理机构：广东伟信工程项目管理有限公司

2024年6月14日

序号	投标人名称	各评委评审结果									汇总结果 (通过、 不通过)	不通过原因
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	广东立和建设有限公司&首辅工程设计有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	通过	
2	广东万扬建设有限公司&中都工程设计有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	通过	
3	中交（广州）铁道设计研究院有限公司&中交第四航务工程勘察设计院有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	通过	

评审依据：招标文件之有关规定

评标委员会成员（签名）：

注：通过的打“√”，不通过的打“×”并注明原因。

商务部分详细评分 汇总表

工程名称：凤山湖生产配套石墨烯涂碳铝箔生产基地项目设计、施工总承包（第二次）

招标人：江门银港新能产业园区建设有限公司

招标代理机构：广东伟信工程项目管理有限公司

2024年6月14日

序号	投标人名称	各评委评分情况									应得分 平均值	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	广东立和建设有限公司&首辅工程设计有限公司	16.5	16.5	16.5	16.5	16.5	16.5	16.5	16.5	16.5	16.5	16.5000
2	广东万扬建设有限公司&中都工程设计有限公司	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5000
3	中交（广州）铁道设计研究院有限公司&中交第四航务工程勘察设计院有限公司	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0000

评审依据：招标文件之有关规定

评标委员会成员（签名）：

技术部分详细评分 汇总表

工程名称：凤山湖生产配套石墨烯涂碳铝箔生产基地项目设计、施工总承包（第二次）

招标人：江门银港新能产业园区建设有限公司

招标代理机构：广东伟信工程项目管理有限公司 2024年6月14日

序号	投标人名称	各评委评分情况									应得分 平均值
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	广东立和建设有 限公司&首辅工程 设计有限公司	30.20	24.80	24.00	27.20	22.60	31.00	33.00	25.60	23.60	26.8889
2	广东万扬建设有 限公司&中都工程 设计有限公司	36.60	37.40	39.80	34.60	33.80	30.20	43.00	33.80	33.20	35.8222
3	中交（广州）铁 道设计研究院有 限公司&中交第四 航务工程勘察设 计院有限公司	42.60	40.40	40.60	39.40	44.20	44.60	45.00	42.00	39.00	41.9778

评审依据：招标文件之有关规定

评标委员会成员（签名）：

投标报价评审记录表

工程名称：凤山湖生产配套石墨烯涂碳铝箔生产基地项目设计、施工总承包（第二次）

招标人：江门银港新能产业园区建设有限公司

招标代理机构：广东伟信工程项目管理有限公司 2024年6月14日

评审项目									
序号	投标人	设计费招标控制价 (元)	建安工程费招标控制 价(元)	设计费投标报价 (元)	建安工程费投标报价 (元)	总投标报价(元)	投标报价是 否≤招标控 制价的90%	评标基准价(元)	评标价得分
1	广东立和建设 有限公司&首 辅工程设计有 限公司			1995044.46	86138478.25	88133522.71	否		19.9701
2	广东万扬建设 有限公司&中 都工程设计有 限公司	2015400.00	93883900.00	2014996.92	86363799.61	88378796.53	否	88265648.7800	19.9744
3	中交(广州) 铁道设计研究 院有限公司& 中交第四航务 工程勘察设计 院有限公司			2005323.00	86279304.10	88284627.10	否		19.9957

评标委员会成员(签名):

投标人评标得分、排序及推荐的中标候选人

工程名称：凤山湖生产配套石墨烯涂碳铝箔生产基地项目设计、施工总承包（第二次）

招标人：江门银港新能产业园区建设有限公司

招标代理机构：广东伟信工程项目管理有限公司 2024年6月14日

序号	投标人名称	商务得分	技术得分	价格得分	投标人得分	排序	备注
1	广东立和建设有限公司&首辅工程设计有限公司	16.5000	26.8889	19.9701	63.3590	3	
2	广东万扬建设有限公司&中都工程设计有限公司	11.5000	35.8222	19.9744	67.2966	2	
3	中交（广州）铁道设计研究院有限公司&中交第四航务工程勘察设计院有限公司	35.0000	41.9778	19.9957	96.9735	1	
第一中标候选人		中交（广州）铁道设计研究院有限公司&中交第四航务工程勘察设计院有限公司					
第二中标候选人		广东万扬建设有限公司&中都工程设计有限公司					
第三中标候选人		广东立和建设有限公司&首辅工程设计有限公司					
评标委员会成员		签名：					