

广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目融资区(自 编号 42#)勘察设计施工总承包 (EPC) 定标报告

一、评标情况

本项目评标工作已于 2024 年 5 月 23 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心第 39 评标室(2F)进行并完成, 评标委员会根据各投标人递交的投标文件及招标文件约定的评标原则, 推荐以下合格中标候选人(不排序)进入定标阶段:(主)深圳市诚宇建设集团有限公司;(成)中冶地理信息(广东)股份有限公司;(成)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司、(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东天启正业建筑设计有限公司;(成)湖南省勘测设计院有限公司、(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)建勘勘测有限公司;(成)中国建筑上海设计研究院有限公司、(主)深圳建安置业工程有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)湖南化工地质工程勘察院有限责任公司。

二、定标委员会组成

本项目定标委员会由招标人依规组建的 5 名定标委员会成员组成, 分别是:
经各成员一致同意, 推选 为定标
委员会组长。

三、定标情况

本项目定标工作于 2024 年 6 月 4 日 12 时 00 分起在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 1 评标室进行, 定标办法采用直接票决定标法(记名投票+撰写评语), 具体定标情况如下:

定标委员会在综合评标阶段的评标报告及投标人提交的定标投标文件基础上, 按照招标文件约定的定标因素, 对各合格中标候选人进行综合比较后,

进行一轮一次性票决并排序，最终得票数最多的合格中标候选人为：(主)中国建筑第八工程局有限公司；(成)建勘勘测有限公司；(成)中国建筑上海设计研究院有限公司（具体详见《直接票决定标选票表》《直接票决定标选票汇总表》）。

四、定标结果

定标委员会根据招标文件中约定的定标原则，按照票决的最终结果确定中标人为：(主)中国建筑第八工程局有限公司；(成)建勘勘测有限公司；(成)中国建筑上海设计研究院有限公司，投标总报价(人民币)为：2322112954.63元。

全体定标委员会签名：

2024年6月4日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目融资区(自编号 42#)勘察设计施工总承包（EPC）

投标人名称	评 语
(主)深圳市诚宇建设集团有限公司;(成)中冶地理信息(广东)股份有限公司;(成)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	设计方案：方案一般。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案一般。 价格因素：报价过高。 资信因素：资信情况差。
(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东天启正业建筑设计有限公司;(成)湖南省勘测设计院有限公司	设计方案：方案一般。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案各项措施基本满足要求，方案良好。 价格因素：报价过高。 资信因素：资信情况差。
(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)建勘勘测有限公司;(成)中国建筑上海设计研究院有限公司	设计方案：方案优秀。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案各项措施完善，方案优秀。 价格因素：报价合理。 资信因素：资信情况优秀。
(主)深圳建安置业工程有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)湖南化工地质工程勘察院有限责任公司	设计方案：方案一般。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案一般。 价格因素：报价过高。 资信因素：资信情况差。

评委签名

日期：2024年6月4日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目融资区(自编号 42#)勘察设计施工总承包（EPC）

投标人名称	评 语
(主)深圳市诚宇建设集团有限公司;(成)中冶地理信息(广东)股份有限公司;(成)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	设计方案：方案基本满足项目需求。 工程总承包实施方案：方案的一般，可操作性一般。 价格因素：投标报价偏高。 资信因素：投标人资信情况一般。
(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东天启正业建筑设计有限公司;(成)湖南省勘测设计院有限公司	设计方案：方案基本满足项目需求。 工程总承包实施方案：方案的较详细，可操作性一般。 价格因素：投标报价偏高。 资信因素：投标人资信情况一般。
(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)建勘勘测有限公司;(成)中国建筑上海设计研究院有限公司	设计方案：方案完善，户型设计满足需求。 工程总承包实施方案：方案的详细，可操作性强。 价格因素：投标报价最低，报价合理。 资信因素：投标人资信情况优秀。
(主)深圳建安置业工程有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)湖南化工地质工程勘察院有限责任公	设计方案：方案基本满足项目需求。 工程总承包实施方案：方案的一般，可操作性一般。 价格因素：投标报价较低，报价合理。 资信因素：投标人资信情况一般。

评委签名： .

日期： 2024年6月4日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目融资区(自编号 42#)勘察设计施工总承包(EPC)

投标人名称	评 语
(主)深圳市诚宇建设集团有限公司;(成)中冶地理信息(广东)股份有限公司;(成)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	设计方案：方案较完善，基本符合需求。 工程总承包实施方案：项目管理机构、施工进度措施、质量措施、安全措施、文明与环保措施等编制的一般，项目管理团队能力一般。 价格因素：投标报价高，报价不合理。 资信因素：没有符合招标文件的业绩、工程奖项和工程研发能力，资信因素差。
(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东天启正业建筑设计有限公司;(成)湖南省勘测设计院有限公司	设计方案：方案合理，基本符合需求。 工程总承包实施方案：项目管理机构、施工进度措施、质量措施、安全措施、文明与环保措施等编制的差。 价格因素：投标报价较高，报价合理。 资信因素：没有符合招标文件的业绩、工程奖项和工程研发能力，资信因素差。
(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)建勘勘测有限公司;(成)中国建筑上海设计研究院有限公司	设计方案：方案完善，符合需求。 工程总承包实施方案：项目管理机构、施工进度措施、质量措施、安全措施、文明与环保措施等编制的完善，落地性强，项目管理团队能力强。 价格因素：投标报价最低，报价合理。 资信因素：投标人业绩情况、工程奖项情况、工程研发能力情况均优于定要素。
(主)深圳建安置业工程有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)湖南化工地质工程勘察院有限责任公司	设计方案：方案合理，基本符合需求。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案：项目管理机构、施工进度措施、质量措施、安全措施、文明与环保措施等编制的差。 价格因素：投标报价较低，报价合理。 资信因素：没有符合招标文件的业绩、工程奖项和工程研发能力，资信因素差。

评委签名： /

日期： 2024年6月4日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目融资区(自编号 42#)勘察设计施工总承包（EPC）

投标人名称	评 语
(主)深圳市诚宇建设集团有限公司;(成)中冶地理信息(广东)股份有限公司;(成)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	设计方案：方案一般。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案良好。 价格因素：报价不合理。 资信因素：企业资信差。
(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东天启正业建筑设计有限公司;(成)湖南省勘测设计院有限公司	设计方案：方案一般。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案一般。 价格因素：报价较合理。 资信因素：企业资信差
(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)建勘勘测有限公司;(成)中国建筑上海设计研究院有限公司	设计方案：方案完整全面。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案满足要求。 价格因素：报价合理。 资信因素：企业资信情况优秀，符合文件要求。
(主)深圳建安置业工程有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)湖南化工地质工程勘察院有限责任公司	设计方案：方案一般。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案一般。 价格因素：报价合理。 资信因素：企业资信差。

评委签名： 

日期： 2024年6月4日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目融资区(自编号 42#)勘察设计施工总承包（EPC）

投标人名称	评 语
(主)深圳市诚宇建设集团有限公司;(成)中冶地理信息(广东)股份有限公司;(成)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	设计方案：方案满足要求。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案一般。 价格因素：投标报价高，报价不合理。 资信因素：资信因素不满足招标文件要求。
(主)中深建业建设集团有限公司;(成)广东天启正业建筑设计有限公司;(成)湖南省勘测设计院有限公司	设计方案：方案满足要求。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案差。 价格因素：投标报价较高，报价合理。 资信因素：资信因素不满足招标文件要求。
(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)建勘勘测有限公司;(成)中国建筑上海设计研究院有限公司	设计方案：方案完善，满足要求。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案完善满足要求。 价格因素：投标报价低，报价合理。 资信因素：均优于招标文件要求。
(主)深圳建安置业工程有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)湖南化工地质工程勘察院有限责任公司	设计方案：方案满足要求。 工程总承包实施方案：工程总承包实施方案差。 价格因素：投标报价较低，报价合理。 资信因素：资信因素不满足招标文件要求。

评委签名：

日期： 2024年6月4日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。