

中共广东省委党校（广东行政学院）新校区建设工程项目设计（施工图）、采购、施工总承包（招标项目/标段编号：JG2024-1828）定标报告

一、招标项目概况

（一）工程名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区建设工程项目设计（施工图）、采购、施工总承包

（二）工程建设地点：广州市黄埔区联和街道联和社区东社街。

（三）项目概况：本项目总建筑面积 352060 平方米，其中，地上建筑面积 293060 平方米（含半地下建筑、架空层及连廊），地下建筑面积 59000 平方米（地下车库及设备用房）。建设内容包括教学用房，图书馆用房，宿舍用房，食堂用房，停车库及人防工程用房，架空层及连廊、配套建设室外道路广场、景观绿化等。本项目最大跨度为 35.6 米，最大单体建筑面积（含地下）：69305.54 平方米。本项目建设中须按照严格保护古树名木、古树后续资源的原则，建设中古树名木完全避让、古树后续资源原则上完全避让、对大树和其他树木资源实施最大限度的避让和保护，确因特殊原因需要迁移树木的，按照尽量少迁移，就近迁移的原则。最终以概算批复为准。

（四）招标单位：广东省代建项目管理局

（五）招标代理机构：广州建筑工程监理有限公司

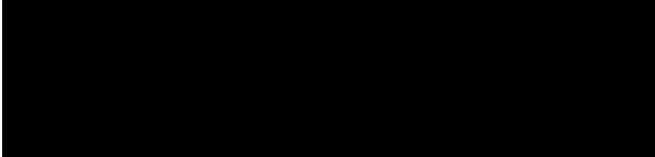
（六）最高投标限价：本次招标最高投标限价总价为 2164615493.36 元，其中：设计及 BIM 费最高投标限价为 35165493.36 元（其中：基本设计费 21992156.89 元；竣工图编制费 3758745.10 元；BIM 技术应用费（含施工图设计阶段 BIM 及施工阶段 BIM）9414591.37 元）；施工费最高投标限价为人民币 2129450000.00 元（其中：采用工程量清单报价部分最高投标限价为：人民币 120207788.71 元；采用单价清单统一下浮率报价部分最高投标限价为：人民币 1964964711.29 元；暂估价为 44277500.00 元，暂估价为非竞争价格）。

二、评标情况

本项目评标工作于 2024 年 5 月 22 日 11 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）本部第 02 评标室(4F)进行。本项目评标方法采用评定分离的评标及定标办法。评标委员会根据本项目《招标文件》、《补充公告》、《招标答疑及澄清文件》和《答疑回复澄清文件》规定的评标标准和方法对投标文件进行评审，并向招标人推荐合格的中标候选人。

根据招标文件规定，评标委员会向招标人推荐本项目的合格的中标候选人（不排序，按统一社会信用代码后四位大小排位，联合体投标人，则以主办方为准）。名单如下：

合格的中标候选人名称（排名不分先后）	统一社会信用代码
(主)中铁二局集团有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院有限公司	91510100MA61RKR7X3
(主)中国机械工业建设集团有限公司;(成)机械工业第六设计研究院有限公司	911100001000019670
(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	91110000101909934T
(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	91310000746502808A
(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	91440000214401707F
(主)中冶建工集团有限公司;(成)中冶京诚工程技术有限公司	91500000795854690R
(主)中铁城建集团有限公司;(成)中铁第五勘察设计院集团有限公司	91430000085432629A
(主)中国建筑第七工程局有限公司;(成)天津市政工程设计研究总院有限公司	91410000169954619U
(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	911201161030636028



(主) 中铁四局集团有限公司; (成) 苏文科集团股份有限公司 有限公司	913400001491855256
(主) 中建科工集团有限公司; (成) 中国建筑西北设计研究院有限公司	914403006803525199
(主) 中铁二十五局集团有限公司; (成) 中南建筑设计院股份有限公司	9144000019043049X8
(主) 中国五冶集团有限公司; (成) 核工业西南勘察设计研究院有限公司	91510100201906490X
(主) 中国建筑第五工程局有限公司; (成) 深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	91430000183764483Y
(主) 广东省建筑工程集团有限公司; (成) 广东省建科建筑设计院有限公司	91440000190330368U
(主) 中铁一局集团有限公司; (成) 中铁二院工程集团有限责任公司	91610000220522345A
(主) 中国建筑第二工程局有限公司; (成) 中国建筑西南设计研究院有限公司	91110000100024296D
(主) 中铁北京工程局集团有限公司; (成) 中国建筑科学研究院有限公司	91110000102054202B
(主) 中铁建工集团有限公司; (成) 广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	91110000710921189P
(主) 中国建筑一局(集团)有限公司; (成) 中国建筑设计研究院有限公司	91110000101107173B
(主) 中建三局集团有限公司; (成) 广东省建筑设计研究院有限公司	91420000757013137P
(主) 中国建筑第八工程局有限公司; (成) 广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	9131000063126503X1
中交建筑集团有限公司	9111000010123202XN

三、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建

本项目整个定标工作在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）见证下进行。

四、定标情况

定标工作于 2024 年 6 月 5 日 09 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）本部第 02 评标室(4F)进行。定标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的电子见证下进行。

本项目定标采用两轮投票定标法“记名投票+撰写评语”的方式择优确定中标人。定标委员会根据《招标文件》、《补充公告》、《招标答疑及澄清文件》和《答疑回复澄清文件》的定标因素，对合格的中标候选人的投标文件和定标文件进行综合比较进行投票。

（一）答辩：合格的中标候选人按其在本招标项目《开标记录表》中的序号，由小到大依次排序进行答辩，答辩具体情况详见《定标因素评审表（第一轮）》。

（二）第一轮投票：合格的中标候选人答辩完成后，定标委员会按照第一轮定标因素进行投票，第一轮投票情况详见《定标因素评审表（第一轮）》、《投票表格（定标阶段）第一轮投票》、《附加投票汇总表（第 1 轮第 1 次）》。

（三）第二轮投票：定标委员会对入围第二轮投票的合格的中标候选人，根据第二轮定标因素评审后进行投票，经评审，第二轮投票情况

详见《定标因素评审表（第二轮）》、《投票表格（定标阶段）第二轮投票》、《投票汇总表格（定标阶段）》。

五、定标结果

经评审，定标委员会推荐(主)中建三局集团有限公司；(成)广东省建筑设计研究院有限公司为中标人，中标价为：1951670493.67元。

六、澄清事项纪要：无。

七、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

八、定标监督情况：

本招标项目组建了定标监督小组并监督了整个定标过程。

附件：

《定标因素评审表（第一轮）》

《投票表格（定标阶段）（第一轮投票）》

《附加投票表（第1轮第1次）》

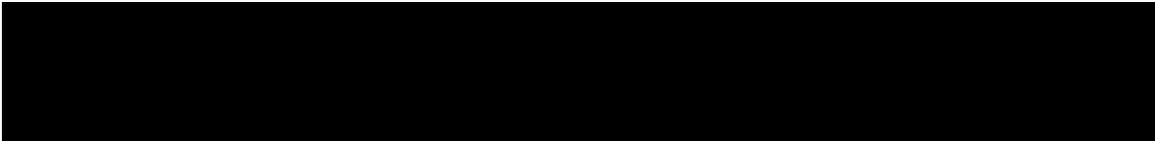
《附加投票汇总表（第1轮第1次）》

《定标因素评审表（第二轮）》

《投票表格（定标阶段）（第二轮投票）》

《投票汇总表格（定标阶段）》

定标委员会全体成员（签字）：



日期：2024年6月5日

定标因素评审表(第一轮)

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
1	答辩	(主)中国机械工业建设集团有限公司;(成)机械工业第六设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本比较清晰;对本项目 EPC 项目管理的设想和总体规划思路比较清晰;对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
2	答辩	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)中国建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;项目管理班子团队人员设置配备较齐全。项目施工的重点难点及关键问题,思路基本比较清晰;对 EPC 项目管理的设想和总体规划思路比较清晰;对项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
3	答辩	(主)中铁建工集团有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力较强,本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本较清晰;对 EPC 项目管理的设想和总体规划思路比较清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
4	答辩	(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力较强,本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,应对措施较为完善;对本项目 EPC 项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述较为完整合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
5	答辩	(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力强,本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题,思路清晰,应对措施较为完善;对本项目 EPC 项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整、合理、可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	

定标委员签名:

1

日期: 2024 年 6 月 5 日



序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
6	答辩	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本比较清晰;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
7	答辩	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力较强,本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述较为完整合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
8	答辩	(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述较为可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
9	答辩	(主)中国建筑第二工程局有限公司;(成)中国建筑西南设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力较强,项目管理班子团队人员设置配备较齐全。项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰;对EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
10	答辩	(主)中国建筑第七工程局有限公司;(成)天津市政工程设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力较强,项目管理班子团队人员设置配备较齐全。项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰;对EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
11	答辩	(主)中铁二局集团有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路比较清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行,	

定标委员签名:

2

日期:2024年6月5日



序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
			对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
12	答辩	(主)中冶建工集团有限公司；(成)中冶京诚工程技术有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路比较清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
13	答辩	(主)广东省建筑工程集团有限公司；(成)广东省建科建筑设计院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路较为清晰；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述较为合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
14	答辩	(主)中建科工集团有限公司；(成)中国建筑西北设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路比较清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
15	答辩	(主)中铁城建集团有限公司；(成)中铁第五勘察设计院集团有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路比较清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
16	答辩	(主)中铁四局集团有限公司；(成)苏交科集团股份有限公司	未参加答辩。	
17	答辩	(主)中国建筑第八工程局有限公司；(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；企业综合实力强，本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路较为清晰，应对措施较为完善；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述较为完整合理可行，对确保本项目工程	

定标委员签名

3

日期：2024年6月5日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
			质量、安全及工期的具体措施较为完善；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
18	答辩	(主)中铁二十五局集团有限公司；(成)中南建筑设计院股份有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路比较清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
19	答辩	(主)中国五冶集团有限公司；(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路比较清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
20	答辩	(主)中铁一局集团有限公司；(成)中铁二院工程集团有限责任公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路比较清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
21	答辩	(主)中铁北京工程局集团有限公司；(成)中国建筑科学研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路比较清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
22	答辩	中交建筑集团有限公司	安全负责人没有参加答辩；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路比较清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	
23	答辩	(主)北京城建集团有	项目指挥长没有参加答辩；企业综合实力较强，本次项目管理班	

定标委员签名：

4

日期：2024年6月5日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
		限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	子团队人员设置配备较齐全。项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰;对本项目 EPC 项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的对策陈述较为完整合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较准确。	

定标委员签名:

5

日期: 2024 年 6 月 5 日



定标因素评审表(第一轮)

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
1	答辩	(主)中国机械工业建设集团有限公司;(成)机械工业第六设计研究院有限公司	参加答辩的人员基本符合招标文件要求;项目管理班子团队人员设置配备较齐全。对本项目 EPC 项目管理的设想和总体规划思路、质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,答辩人员对定标委员会提出的问题回答基本准确。	
2	答辩	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)中国建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。答辩陈述较为清楚的回应了项目的重点难点,问题回答也进行了基本回应。	
3	答辩	(主)中铁建工集团有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	参加答辩的人员、团队构建、项目陈述符合招标要求,答辩人员对定标委员会提出问题的回答基本满意。	
4	答辩	(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	企业综合实力较强,项目团队和项目答辩较好的展示了自身优势较。工程的陈述和回应思路较为清晰,应对措施较为完善。	
5	答辩	(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司	企业势力处于行业前列,有多家党校建设的经历,项目前期准备和研究充分,较好的解决了工程项目的重点难点问题,问题答辩也较为满意。	
6	答辩	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求。	
7	答辩	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	企业扎根本土,统筹资源能力较强,本次项目团队配置较高,项目施工的关键问题,应对措施较为完善;对争将创优的质量安全管理措施合理可行。	
8	答辩	(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	企业完成上海世博会等重大工程,经验丰富,项目谋划和关键问题应对切实可行,质量和安全把控措施有理有据。	

定标委员签名:

1

日期: 2024年6月5日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
9	答辩	(主)中国建筑第二工程局有限公司;(成)中国建筑西南设计研究院有限公司	团队、陈述和答辩较好地回应了项目核心关切,对工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求。	
10	答辩	(主)中国建筑第七工程局有限公司;(成)天津市市政工程设计研究总院有限公司	本项目 EPC 项目管理的设想和总体规划思路基本满足项目定位和目标,相关施工措施和问题回应基本满意。	
11	答辩	(主)中铁二局集团有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院有限公司	本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,有一定的党校建设经验。陈述答辩的思路基本清晰,应对措施基本回应了项目的重点难点和质量关切。	
12	答辩	(主)中冶建工集团有限公司;(成)中冶京诚工程技术有限公司	项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,措施基本准确,管理和质量把控的举措也有一定的价值,问题回答也较为准确。	
13	答辩	(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司	属地国企,熟悉工程所在地点文化、气象,与地方协调沟通也有较大的比较优势。对项目的管理、规划、质量和工期控制有较为清晰的对策路径,问题回应也较为满意。	
14	答辩	(主)中建科工集团有限公司;(成)中国建筑西北设计研究院有限公司	企业有钢结构和科技方面的独特优势,陈述思路清晰,方案内容切实可行,突出了企业自身优势,对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的设想对策较为准确。	
15	答辩	(主)中铁城建集团有限公司;(成)中铁第五勘察设计院集团有限公司	陈述和答辩的思路措施基本符合要求。	
16	答辩	(主)中铁四局集团有限公司;(成)苏交科集团股份有限公司	没有参加答辩。	
17	答辩	(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	建筑行业翘楚,准备充分,思路清晰,质量把控和争创鲁班奖的措施有较好的针对性,承担重大工程的经验丰富。	

定标委员签名:

2

日期: 2024 年 6 月 5 日



序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
18	答辩	(主)中铁二十五局集团有限公司;(成)中南建筑设计院股份有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。项目思路陈述和问题回答准确。	
19	答辩	(主)中国五冶集团有限公司;(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	人员、团队、陈述内容和问题应答基本符合要求。	
20	答辩	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中铁二院工程集团有限责任公司	本项目EPC项目管理的设想,工作方案设计,总体规划思路基本满足项目要求,相关施工措施和问题回应基本满意。	
21	答辩	(主)中铁北京工程局集团有限公司;(成)中国建筑科学研究院有限公司	项目陈述的重点难点回应基本满足工程项目要求,质量和安全考虑也较为到位,问题回答也基本满意。	
22	答辩	中交建筑集团有限公司	安全负责人没有参加答辩,陈述准备充分,答辩回应也较为满意。	
23	答辩	(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	项目指挥长没有参加答辩;企业综合实力较强,有承担国家重大工程项目的经验,本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,实施本项目的自身优势较为明显。	

定标委员签名:

3

日期:2024年6月5日



定标因素评审表(第一轮)

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
1	答辩	(主)中国机械工业建设集团有限公司;(成)机械工业第六设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较到位。	
2	答辩	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)中国建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
3	答辩	(主)中铁建工集团有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较到位。	
4	答辩	(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,应对措施较为完善;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
5	答辩	(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力较强,本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,应对措施较为完善;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路	

定标委员签名:

1

日期:2024年6月5日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
			较为清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
6	答辩	(主)中国建筑第六工程局有限公司；(成)天津市建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰，有应对措施；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答基本到位。	
7	答辩	(主)中国建筑第四工程局有限公司；(成)广州市设计院集团有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全，实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题，思路较为清晰，应对措施较为完善；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
8	答辩	(主)上海宝冶集团有限公司；(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全，实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题，思路较为清晰，应对措施较为完善；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
9	答辩	(主)中国建筑第二工程局有限公司；(成)中国建筑西南设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全，实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题，思路较为清晰，应对措施较为完善；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
10	答辩	(主)中国建筑第七工程局有限公司；(成)天	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本	

定标委员签名：

2

日期：2024年6月5日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
		津市政工程设计研究院有限公司	清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答基本到位。	
11	答辩	(主)中铁二局集团有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
12	答辩	(主)中冶建工集团有限公司;(成)中冶京诚工程技术有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较到位。	
13	答辩	(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,应对措施较为完善;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
14	答辩	(主)中建科工集团有限公司;(成)中国建筑西北设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
15	答辩	(主)中铁城建集团有限公司;(成)中铁第五	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本	

定标委员签名:

3

日期:2024年6月5日



序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
		勘察设计院集团有限公司	清晰，有应对措施；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
16	答辩	(主)中铁四局集团有限公司；(成)苏交科集团股份有限公司	没有参加答辩。	
17	答辩	(主)中国建筑第八工程局有限公司；(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；企业综合实力较强，本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全，实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题，思路较为清晰，应对措施较为完善；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
18	答辩	(主)中铁二十五局集团有限公司；(成)中南建筑设计院股份有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰，有应对措施；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答基本到位。	
19	答辩	(主)中国五冶集团有限公司；(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰，有应对措施；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答基本到位。	
20	答辩	(主)中铁一局集团有限公司；(成)中铁二院工程集团有限责任公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰，有应对措施；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安	

定标委员签名：

4

日期：2024年6月5日



序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
			全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
21	答辩	(主)中铁北京工程局集团有限公司；(成)中国建筑科学研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰，有应对措施；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答比较到位。	
22	答辩	中交建筑集团有限公司	安全负责人没有参加答辩；本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰，有应对措施；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答基本到位。	
23	答辩	(主)北京城建集团有限责任公司；(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	项目指挥长没有参加答辩；企业综合实力较强，本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰，有应对措施；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰；对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行，对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	

定标委员签名：

5

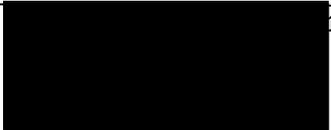
日期：2024年6月5日



定标因素评审表(第一轮)

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
1	答辩	(主)中国机械工业建设集团有限公司;(成)机械工业第六设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,但对本项目施工的重点难点及关键问题思路够清晰。	
2	答辩	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)中国建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,对本项目 EPC 项目管理的设想和总体规划思路陈述基本合理。	
3	答辩	(主)中铁建工集团有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,对本项目 EPC 项目管理的设想、创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行。	
4	答辩	(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善。	
5	答辩	(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,企业综合实力较强,本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,实施本项目的自身优势较为明显。	
6	答辩	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行。	
7	答辩	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,具有实施本项目自身优势。答辩人员对定标委员会提出的问题回答思路较为清晰,措施较为完善。	
8	答辩	(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学	参加答辩的人员符合招标文件要求,企业具有承建重大工程项目的实力,实施本项目的思路较为清晰。	

定标委员签名:



日期: 2024 年 6 月 5 日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
		建筑设计研究院（集团）有限公司		
9	答辩	(主)中国建筑第二工程局有限公司;(成)中国建筑西南设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,对本项目施工的重点难点及关键问题的思路基本清晰,有应对措施。	
10	答辩	(主)中国建筑第七工程局有限公司;(成)天津市政工程设计研究院总院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,本项目施工的重点难点及关键问题有应对措施,但对本项目 EPC 项目管理的设想和总体规划思路不够清晰。	
11	答辩	(主)中铁二局集团有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行。	
12	答辩	(主)中冶建工集团有限公司;(成)中冶京诚工程技术有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,对本项目施工的重点难点及关键问题思路较为清晰,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施符合要求。	
13	答辩	(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确,实施本项目施工的重点难点及关键问题思路较为清晰。	
14	答辩	(主)中建科工集团有限公司;(成)中国建筑西北设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施。	
15	答辩	(主)中铁城建集团有限公司;(成)中铁第五勘察设计院集团有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,本项目施工的重点难点及关键问题的思路基本清晰,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求。	
16	答辩	(主)中铁四局集团有限公司;(成)苏交科集团股份有限公司	没有参加答辩。	

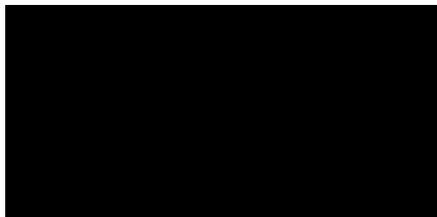
定标委员签名:



日期: 2024 年 6 月 5 日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
17	答辩	(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,企业综合实力较强,对本项目施工的重点难点及关键问题的思路较为清晰,应对措施较为完善。	
18	答辩	(主)中铁二十五局集团有限公司;(成)中南建筑设计院股份有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,本项目施工的重点难点及关键问题的思路基本清晰。	
19	答辩	(主)中国五冶集团有限公司;(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施。	
20	答辩	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中铁二院工程集团有限责任公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求。	
21	答辩	(主)中铁北京工程局集团有限公司;(成)中国建筑科学研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求,对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行。	
22	答辩	中交建筑集团有限公司	安全负责人没有参加答辩。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施。	
23	答辩	(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	项目指挥长没有参加答辩。企业综合实力较强,实施本项目的思路较为清晰,应对措施较为完善。	

定标委员签名:

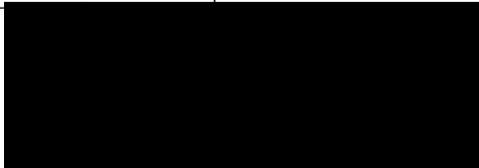


日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第一轮)

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
1	答辩	(主)中国机械工业建设集团有限公司;(成)机械工业第六设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求。	
2	答辩	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)中国建筑设计研究院有限公司	本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求。	
3	答辩	(主)中铁建工集团有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司	本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求。	
4	答辩	(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	企业综合实力较强,本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,应对措施较为完善;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善。	
5	答辩	(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力较强,本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全,实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,应对措施较为完善;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
6	答辩	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求。	

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
7	答辩	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	企业综合实力较强,本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,应对措施较为完善;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善。	
8	答辩	(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力较强,对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行,对定标委员会提出的问题回答准确。	
9	答辩	(主)中国建筑第二工程局有限公司;(成)中国建筑西南设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
10	答辩	(主)中国建筑第七工程局有限公司;(成)天津市政工程设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
11	答辩	(主)中铁二局集团有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
12	答辩	(主)中冶建工集团有限公司;(成)中冶京诚工程技术有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
13	答辩	(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,应对措施较为完善;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
14	答辩	(主)中建科工集团有	参加答辩的人员符合招标文件要求;对本项目EPC项目管理的设	

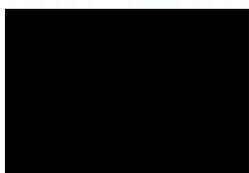
定标委员签名:

2

日期:2024年6月5日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
		限公司;(成)中国建筑西北设计研究院有限公司	想和总体规划思路不够清晰;对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
15	答辩	(主)中铁城建集团有限公司;(成)中铁第五勘察设计院集团有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
16	答辩	(主)中铁四局集团有限公司;(成)苏文科集团股份有限公司	没有参加答辩。	
17	答辩	(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;企业综合实力较强,实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题,思路较为清晰,应对措施较为完善;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述较为完整合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善。	
18	答辩	(主)中铁二十五局集团有限公司;(成)中南建筑设计院股份有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
19	答辩	(主)中国五冶集团有限公司;(成)核工业西南勘察设计院有限公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;本次项目管理班子团队人员设置配备较齐全。本项目施工的重点难点及关键问题,思路基本清晰,有应对措施;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
20	答辩	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中铁二院工程集团有限责任公司	参加答辩的人员符合招标文件要求;对本项目创建“中国建设工程鲁班奖”的质量安全管理措施和对策陈述基本合理可行,对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求;答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
21	答辩	(主)中铁北京工程局集团有限公司;(成)中	参加答辩的人员符合招标文件要求;对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路不够清晰;对确保本项目工程质量、安全及工	

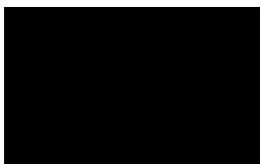
定标委员签名:



日期:2024年6月5日

序号	定标因素	合格的中标候选人	评语	备注
		国建筑科学研究院有限公司	期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
22	答辩	中交建筑集团有限公司	安全负责人没有参加答辩；本项目施工的重点难点及关键问题，思路基本清晰，有应对措施；对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施基本符合要求；答辩人员对定标委员会提出的问题回答准确。	
23	答辩	(主)北京城建集团有限责任公司；(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	项目指挥长没有参加答辩；企业综合实力较强，实施本项目的自身优势较为明显。本项目施工的重点难点及关键问题，思路较为清晰，应对措施较为完善；对本项目EPC项目管理的设想和总体规划思路较为清晰对确保本项目工程质量、安全及工期的具体措施较为完善。	

定标委员签名：



日期：2024年6月5日

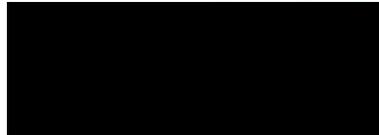
附加投票汇总表

(第 1 轮第 1 次)

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区建设工程项目设计（施工图）、采购、施工总承包

序号	合格的中标候选人	得票数
1	(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	4
2	(主)中冶建工集团有限公司;(成)中冶京诚工程技术有限公司	2
3	(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	4

全体定标委员签名：



日期：2024 年 6 月 5 日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中建三局集团有限公司; (成)广东省建筑设计研究院有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制 措施	1. 投资控制人员组织架构合理健全, 能发挥各部门和各组的协调作用; 2. 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 4. 投资控制措施切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面 布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 2. 针对性强、配置较为科学合理; 3. 有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制 措施	1. 安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案合理可行。
		(四) 质量控制 措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善;

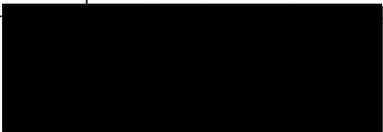
定标委员签名:



日期: 2024 年 6 月 5 日

序号	因素	评语	
		(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司	
		3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整; 4. 质量管理方案保证措施合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案详细合理。	
	(五) 进度控制措施	1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议; 5. 有具体的进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。	
二	工程总承包方案	(六) 设计工作方案	1. 对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效; 4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理。 4. 正向 BIM 设计及 BIM 技术全过程应用方面的投入合理。

定标委员签名:



日期: 2024 年 6 月 5 日

序号	因素	评语
		(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司
		5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理。
	(八)项目团队 人员配备及技 术水平	1. 优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求; 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求;

定标委员签名:

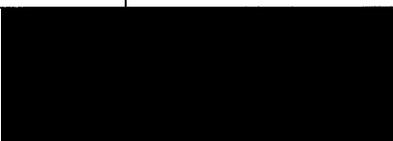
3

日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	
一	价格	1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况合理。	
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构较合理; 2. 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 4. 投资控制措施切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 2. 针对性强、配置基本符合要求。 3. 较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整;

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司
二	工程总承包方案	(四)质量管理措施 4. 质量管理方案保证措施合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案基本符合要求。
		(五)进度控制措施 1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的优化建议基本可行。 5. 有具体的进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
		(六)设计工作方案 1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有一定理解; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般; 4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保障措施切实有效; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
	(七)落实建筑业高质量发展措施 1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理; 4. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。	
	(八)项目团队人员配备及技术水平 1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。	

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	
一	价格	1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况合理。	
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构合理健全; 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效; 4. 投资控制措施较为切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 3. 有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案合理可行。
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整; 4. 质量管理方案保证措施合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。

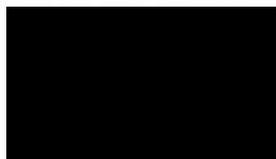
定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司
二	(五)进度控制措施	<p>1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善;</p> <p>2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接;</p> <p>3. 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成;</p> <p>4. 有具体的进度保障措施 (包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。</p>
	(六)设计工作方案	<p>1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有一定理解;</p> <p>2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解;</p> <p>3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效;。</p> <p>4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效;</p> <p>5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。</p>
	(七)落实建筑业高质量发展措施	<p>1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;</p> <p>2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效;</p> <p>3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理;</p> <p>4. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。</p>
	(八)项目团队人员配备及技术水平	<p>1. 优于《项目管理机构人员要求汇总表 (施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表 (设计方)》的人员配备要求;</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。</p>

定标委员签名:



?

日期: 2024 年 6 月 5 日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制 措施	1. 投资控制人员组织架构合理健全; 2. 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效; 4. 投资控制措施较为切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面 布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 2. 针对性强、配置较为科学合理; 3. 有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制 措施	1. 安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案合理可行。
		(四) 质量控制 措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整;

定标委员签名:

日期: 2024年6月5日

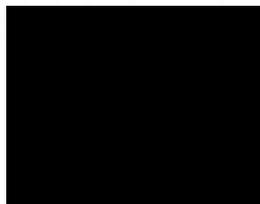
序号	因素	评语
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
二	工程总承包方案	(四)质量管理措施 <ol style="list-style-type: none"> 4. 质量管理方案保证措施合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五)进度控制措施 <ol style="list-style-type: none"> 1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案较能满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划较合理; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的优化建议基本可行。 5. 有具体的进度保障措施 (包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
		(六)设计工作方案 <ol style="list-style-type: none"> 1. 对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效; 4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七)落实建筑业高质量发展措施 <ol style="list-style-type: none"> 1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理; 4. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(八)项目团队 <ol style="list-style-type: none"> 1. 优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要

定标委员签名:



序号	因素	评语
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
	人员配备及技术水平	<p>求汇总表（设计方）》的人员配备要求；</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩，业绩符合要求。</p>

定标委员签名：



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司 v
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮横向比较不够平均数。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制 措施	1. 投资控制人员组织架构较合理; 2. 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 4. 投资控制措施切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面 布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 2. 针对性强、配置基本符合要求。 3. 较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制 措施	1. 安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制 措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整;

定标委员签名:

日期: 2024年 6月 5 日

序号	因素	评语
		(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司 v
二	工程总承包方案	<p>4. 质量管理方案保证措施合理可行;</p> <p>5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案基本符合要求。</p>
		<p>1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善;</p> <p>2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接;</p> <p>3. 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成;</p> <p>4. 在保证节点工期的基础上, 提出的优化建议基本可行。</p> <p>5. 有具体的进度保障措施 (包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。</p>
		<p>1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有一定理解;</p> <p>2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好;</p> <p>3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般;</p> <p>4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效;</p> <p>5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。</p>
	(六) 设计工作方案	
	(七) 落实建筑业高质量发展措施	<p>1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;</p> <p>2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效;</p> <p>3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理;</p> <p>4. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。</p>
	(八) 项目团队人员配备及技术水平	<p>1. 优于《项目管理机构人员要求汇总表 (施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表 (设计方)》的人员配备要求。</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。</p>

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	
一	价格	1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况合理。	
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构较合理; 2. 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 4. 投资控制措施切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 2. 针对性强、配置基本符合要求。 3. 较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整;

定标委员签名:



序号	因素	评语
		(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司
二	工程总承包方案	(四)质量管理措施 4. 质量管理方案保证措施合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案基本符合要求。
		(五)进度控制措施 1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的优化建议基本可行。 5. 有具体的进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
		(六)设计工作方案 1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有一定理解; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般; 4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保障措施切实有效; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
	(七)落实建筑业高质量发展措施 1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理; 4. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。	
	(八)项目团队人员配备及技术水平 1. 优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。	

定标因素评审表(第二轮)

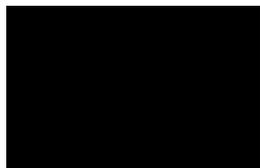
序号	因素	评语	
		(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	
一	价格	1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况合理。	
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构合理健全; 2. 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 4. 投资控制措施切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案较为详细完整; 2. 针对性强、配置科学合理; 3. 有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行;
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整; 4. 质量管理方案保证措施合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案详细合理。

定标委员签名: [REDACTED]

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
二	工程总承包方案	(五)进度控制措施 <ul style="list-style-type: none"> 1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的优化建议基本可行; 5. 有具体的进度保障措施 (包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
		(六)设计工作方案 <ul style="list-style-type: none"> 1. 对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效; 4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七)落实建筑业高质量发展措施 <ul style="list-style-type: none"> 1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理; 4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好; 5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。
		(八)项目团队人员配备及技术水平 <ul style="list-style-type: none"> 1. 优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。

定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况合理。
二	工程 总承包 方案	(一) 投资控制 措施	1. 投资控制人员组织架构合理健全; 2. 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 4. 投资控制措施切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制;
		(二) 总平面 布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 2. 针对性强、配置科学合理; 3. 有利于整体施工组织实施;
		(三) 安全控制 措施	1. 安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案合理可行;
		(四) 质量控制 措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整; 4. 质量管理方案保证措施合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案详细合理;
		(五) 进度控制 措施	1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制

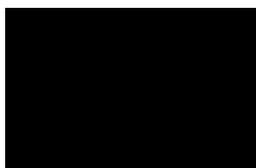
定标委员签名:

1

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司
		<p>计划,整体工作计划合理,有利于工期完成;</p> <p>4. 在保证节点工期的基础上,提出合理化的优化建议;</p> <p>5. 有具体的进度保障措施(包括了:多工段并联施工、流水作业等工序安排,赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等);</p>
二	工程总承包方案	<p>(六)设计工作方案</p> <p>1. 对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入;</p> <p>2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好;</p> <p>3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效;</p> <p>4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效;</p> <p>5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行;</p>
		<p>(七)落实建筑业高质量发展措施</p> <p>1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入;</p> <p>2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效;</p> <p>3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理;</p> <p>4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理;</p> <p>5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学;</p>
		<p>(八)项目团队人员配备及技术水平</p> <p>1. 优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。</p>

定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制 措施	1. 投资控制人员组织架构基本合理; 组织架构人员安排需进一步细化。 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案基本可行。 4. 投资控制措施针对性不够强。 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制;
		(二) 总平面 布置规划	1. 施工总平面布置图及施工总平面布置规划方案基本符合要求。 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 3. 较能有利于整体施工组织实施;
		(三) 安全控制 措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行;
		(四) 质量控制 措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施基本合理可行。 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理;

定标委员签名:

1

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司
二	工程总承包方案	(五)进度控制措施
		(六)设计工作方案
	(七)落实建筑业高质量发展措施	

(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司

1. 进度管理组织架构与项目特点较相符，进度管理体系较完善；
2. 进度计划管理目标明确，针对项目特点进行了较为合理的分析，计划体现设计与施工的紧密衔接；
3. 施工组织方案基本满足项目实施需求，有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划，整体工作计划基本符合要求。
4. 在保证节点工期的基础上，提出的优化建议基本可行。
5. 进度保障措施（包括了：多工段并联施工、流水作业等工序安排，赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等）基本符合要求。

1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有一定理解；
2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解；
3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般；
4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般；
5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般；

1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好；
2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理；
3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理；
4. 正向 BIM 设计及 BIM 技术全过程应用方面的投入较好；
5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理；

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司
	(八)项目团队 人员配备及技 术水平	<p>1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表（施工方）》和《项目管理机构人员要求汇总表（设计方）》的人员配备要求。</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩，业绩符合要求。</p>

定标委员签名：



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制 措施	1. 投资控制人员组织架构基本合理; 组织架构人员安排需进一步细化。 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案基本可行。 4. 投资控制措施针对性不够强。 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制;
		(二) 总平面 布置规划	1. 施工总平面布置图及施工总平面布置规划方案基本符合要求。 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 3. 较能有利于整体施工组织实施;
		(三) 安全控制 措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行;
		(四) 质量控制 措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施基本合理可行。 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理;

定标委员签名:

1

日期: 2024年6月5日

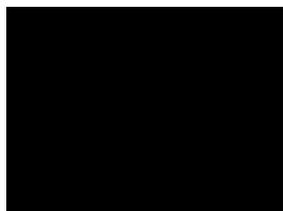
序号	因素	评语
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
二	(五)进度控制措施	1. 进度管理组织架构与项目特点较相符,进度管理体系较完善;
		2.进度计划管理目标明确,针对项目特点进行了较为合理的分析,计划体现设计与施工的紧密衔接;
	3.施工组织方案基本满足项目实施需求,有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划,整体工作计划基本符合要求。	
	4.在保证节点工期的基础上,提出的优化建议基本可行。	
工程总承包方案	(六)设计工作方案	1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有一定理解;
	(七)落实建筑业高质量发展措施	2.对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解;
		3.施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般;
		4.对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般;
		5.施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般;
		1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;
		2.对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理;
		3.优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理;
		4.正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好;
		5.智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理;

定标委员签名:



序号	因素	评语
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
	(八)项目团队 人员配备及技 术水平	<p>1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表（施工方）》和《项目管理机构人员要求汇总表（设计方）》的人员配备要求。</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩，业绩符合要求。</p>

定标委员签名：



日期：2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承包 方案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构基本合理;组织架构人员安排需进一步细化。 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案基本可行。 4. 投资控制措施针对性不够强。 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制;
		(二) 总平面布置规划	1. 施工总平面布置图及施工总平面布置规划方案基本符合要求。 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 3. 较能有利于整体施工组织实施;
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点,分析安全管理的重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行;
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符,质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施基本合理可行。 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理;

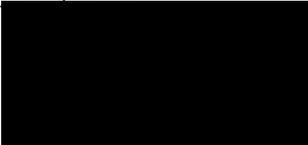
定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

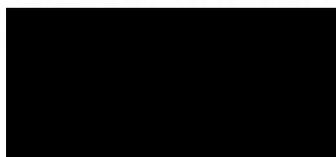
序号	因素	评语
		(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司
二	工程总承包方案	(五)进度控制措施
		(六)设计工作方案
	工程总承包方案	(七)落实建筑业高质量发展措施

定标委员签名:



序号	因素	评语
	(八)项目团队 人员配备及技 术水平	<p>(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司</p> <p>1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。</p>

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制 措施	1. 投资控制人员组织架构基本合理; 组织架构人员安排需进一步细化。 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案基本可行。 4. 投资控制措施针对性不够强。 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制;
		(二) 总平面 布置规划	1. 施工总平面布置图及施工总平面布置规划方案基本符合要求。 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 3. 较能有利于整体施工组织实施;
		(三) 安全控制 措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行;
		(四) 质量控制 措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施基本合理可行。 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理;

定标委员签名:

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司
二	工程总承包方案	(五)进度控制措施
		(六)设计工作方案
	(七)落实建筑业高质量发展措施	

1. 进度管理组织架构与项目特点较相符，进度管理体系较完善；

2. 进度计划管理目标明确，针对项目特点进行了较为合理的分析，计划体现设计与施工的紧密衔接；

3. 施工组织方案基本满足项目实施需求，有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划，整体工作计划基本符合要求。

4. 在保证节点工期的基础上，提出的优化建议基本可行。

5. 进度保障措施（包括了：多工段并联施工、流水作业等工序安排，赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等）基本符合要求。

1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有一定理解；

2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解；

3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般；

4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般；

5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般；

1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好；

2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理；

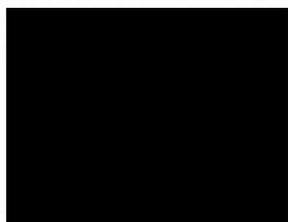
3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理；

4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好；

5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理；

序号	因素	评语
		(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	<p>1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表（施工方）》和《项目管理机构人员要求汇总表（设计方）》的人员配备要求。</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩，业绩符合要求。</p>

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构基本合理;组织架构人员安排需进一步细化。 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案基本可行。 4. 投资控制措施针对性不够强。 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制;
		(二) 总平面布置规划	1. 施工总平面布置图及施工总平面布置规划方案基本符合要求。 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 3. 较能有利于整体施工组织实施;
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点,分析安全管理的重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行;
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符,质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施基本合理可行。 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理;

定标委员签名:

日期: 2024年6月5日

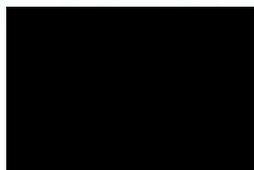
序号	因素	评语
		(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司
二	(五)进度控制措施	<p>1. 进度管理组织架构与项目特点较相符, 进度管理体系较完善;</p> <p>2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接;</p> <p>3. 施工组织方案基本满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划基本符合要求。</p> <p>4. 在保证节点工期的基础上, 提出的优化建议基本可行。</p> <p>5. 进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)基本符合要求。</p>
	(六)设计工作方案	<p>1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有一定理解;</p> <p>2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解;</p> <p>3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般;</p> <p>4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般;</p> <p>5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般;</p>
	(七)落实建筑业高质量发展措施	<p>1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;</p> <p>2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理;</p> <p>3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理;</p> <p>4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好;</p> <p>5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理;</p>

定标委员签名:



序号	因素	评语
		(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	<p>1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表（施工方）》和《项目管理机构人员要求汇总表（设计方）》的人员配备要求。</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩，业绩符合要求。</p>

定标委员签名：



日期：2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	
一	价格	1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。	
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构基本合理;组织架构人员安排需进一步细化。 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案基本可行。 4. 投资控制措施针对性不够强。 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制;
		(二) 总平面布置规划	1. 施工总平面布置图及施工总平面布置规划方案基本符合要求。 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 3. 较能有利于整体施工组织实施;
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点,分析安全管理的重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行;
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符,质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施基本合理可行。 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细

定标委员签名:

日期: 2024年6月5日

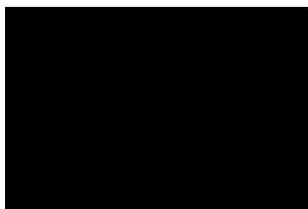
序号	因素	评语
		(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
		合理;
	(五)进度控制措施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 进度管理组织架构与项目特点较相符, 进度管理体系较完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案基本满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划基本符合要求。 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的优化建议基本可行。 5. 进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)基本符合要求。
二	工程总承包方案	(六)设计工作方案 <ol style="list-style-type: none"> 1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有一定理解; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般; 4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般;
		(七)落实建筑业高质量发展措施 <ol style="list-style-type: none"> 1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理; 4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好; 5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理;

定标委员签名: :

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	<p>1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表（施工方）》和《项目管理机构人员要求汇总表（设计方）》的人员配备要求。</p> <p>2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩，业绩符合要求。</p>

定标委员签名：



日期：2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中建三局集团有限公司; (成)广东省建筑设计研究院有限公司
一	价格		不可竞争费用报价正确, 投标报价的下浮情况合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制措施	投资控制人员组织架构合理健全; 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 应对投资控制风险的方案切实有效; 应对投资控制风险的方案有详细阐述; 投资控制措施切实可行; 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 针对性强、配置科学合理; 有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案合理可行。
		(四) 质量控制措施	针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 质量管理目标明确, 质量管理方案完整; 质量管理方案保证措施合理可行; “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案详细合理。
		(五) 进度控制措施	进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成; 在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议; 在保证节点工期的基础上, 提出的相关优化建议; 有具体的进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承 包方 案	(六) 设计工作方案	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好; 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效; 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效; 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入; 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效。优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理; 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理; 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。
		(八) 项目团队人员配备及技术水平	优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。

定标委员签名: [REDACTED]

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
一	价格	不可竞争费用报价正确; 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施 投资控制人员组织架构合理健全; 投资控制的重点、难点分析较清晰; 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善, 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(三) 安全控制措施 针对项目特点, 分析质量管理重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 质量管理方案保证措施基本合理可行。“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案基本符合要求。
		(四) 质量控制措施 进度管理组织架构与项目特点基本相符, 进度管理体系基本符合要求。进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 施工组织方案基本满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划基本符合要求。在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议, 进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)基本符合要求。
		(五) 进度控制措施 对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解; 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般; 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般; 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般。
二	工程总承包方案	(六) 设计工作方案 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入; 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理; 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理; 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善, 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案较为合理可行。

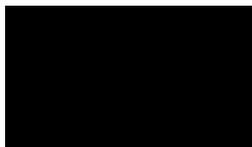
定标委员签名:

1

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司
一	价格		不可竞争费用报价正确; 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	投资控制人员组织架构合理, 能发挥各部门和各组的协调作用; 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 投资控制措施较为切实可行; 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	有较为详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案较为详细完整; 针对性较强、配置较为科学合理; 较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善, 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制措施	针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 质量管理方案保证措施基本合理可行。“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案基本符合要求。
		(五) 进度控制措施	进度管理组织架构与项目特点基本相符, 进度管理体系基本符合要求。进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 施工组织方案基本满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划基本符合要求。在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议, 进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)基本符合要求。
二	工程总承包方案	(六) 设计工作方案	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解; 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般; 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般; 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入; 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理; 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理; 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(八) 项目团队人员配备及技术水平	优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。

定标委员签名:

1

日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司
一	价格		投标报价的下浮情况合理。不可竞争费用报价正确。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制措施	投资控制人员组织架构基本合理;组织架构人员安排需进一步细化。投资控制的重点、难点分析较清晰;应对投资控制风险的方案切实有效,针对性强;投资控制措施基本可行;能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善,安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案较为完整;能针对项目特点,分析安全管理重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控;智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(三) 安全控制措施	针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施;质量管理组织架构与项目特点较相符,质量管理体系较完善;质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整;质量管理方案保证措施基本合理可行。“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案基本符合要求。
		(四) 质量控制措施	进度管理组织架构与项目特点基本相符,进度管理体系基本符合要求。进度计划管理目标明确,针对项目特点进行了较为合理的分析,计划体现设计与施工的紧密衔接;施工组织方案基本满足项目实施需求,有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划,整体工作计划基本符合要求。在保证节点工期的基础上,提出合理化的优化建议,进度保障措施(包括了:多工段并联施工、流水作业等工序安排,赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)基本符合要求。
		(五) 进度控制措施	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入;对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解;施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般;对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般;施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般。
二	工程 总承 包方 案	(六) 设计工作方案	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入;对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效;优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理;正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理;智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善,安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案较为完整;能针对项目特点,分析安全管理的重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控;智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(八) 项目团队人员配备及技术水平	满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人没有完成过质量合格的类似工程业绩。

定标委员签名: [REDACTED]

1

日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	
一	价格	不可竞争费用报价正确, 投标报价的下浮情况合理。	
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	投资控制人员组织架构合理健全; 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 应对投资控制风险的方案切实有效; 应对投资控制风险的方案有详细阐述; 投资控制措施切实可行; 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 针对性强、配置科学合理; 有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案合理可行。
		(四) 质量控制措施	针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 质量管理目标明确, 质量管理方案完整; 质量管理方案保证措施合理可行; “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案详细合理。
		(五) 进度控制措施	进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成; 在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议; 在保证节点工期的基础上, 提出的相关优化建议; 有具体的进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程总承包方案	(六) 设计工作方案	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好; 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效; 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效; 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入; 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效。优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理; 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理; 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。
		(八) 项目团队人员配备及技术水平	优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。

定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司
一	价格		不可竞争费用报价正确; 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	投资控制人员组织架构合理, 能发挥各部门和各组的协调作用; 投资控制的重点、难点分析较清晰; 应对投资控制风险的方案有详细阐述; 投资控制措施基本可行; 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善, 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(三) 安全控制措施	针对项目特点, 分析质量管理重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 质量管理方案保证措施基本合理可行。“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案基本符合要求。
		(四) 质量控制措施	进度管理组织架构与项目特点基本相符, 进度管理体系基本符合要求。进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 施工组织方案基本满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划基本符合要求。在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议, 进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)基本符合要求。
		(五) 进度控制措施	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解; 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般; 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般; 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般。
二	工程总承包方案	(六) 设计工作方案	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入; 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理; 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理; 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善, 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(八) 项目团队人员配备及技术水平	优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人没有完成过质量合格的类似工程业绩。

定标委员签名:



1

日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语
		(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司
一	价格	不可竞争费用报价正确; 投标报价的下浮情况合理。
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施 投资控制人员组织架构较合理; 投资控制的重点、难点分析较清晰; 应对投资控制风险的方案切实有效; 投资控制措施切实可行; 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善, 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(三) 安全控制措施 针对项目特点, 分析质量管理重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 质量管理方案保证措施基本合理可行。“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案基本符合要求。
		(四) 质量控制措施 进度管理组织架构与项目特点基本相符, 进度管理体系基本符合要求。进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 施工组织方案基本满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划基本符合要求。在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议, 进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)基本符合要求。
		(五) 进度控制措施 对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有一定理解; 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施一般; 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施一般; 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般。
二	工程总承包方案	(六) 设计工作方案 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入; 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理; 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理; 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善, 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(八) 项目团队人员配备及技术水平 满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制 措施	1. 投资控制人员组织架构合理健全; 2. 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 4. 投资控制措施切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面 布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 2. 针对性强、配置科学合理; 3. 有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制 措施	1. 安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制 措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整; 4. 质量管理方案保证措施合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案详细合理。
		(五) 进度控制 措施	1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议; 5. 有具体的进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承	(六) 设计工作 方案	1. 对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好;

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素		评语
			(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司
	包方案		3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效; 4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理; 4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理; 5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。
		(八) 项目团队人员配备及技术水平	1. 优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。

定标委员签名:



2

日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

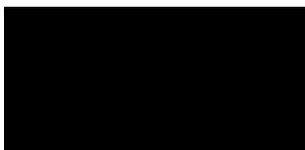
序号	因素		评语
			(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构较合理; 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效; 4. 投资控制措施较为切实可行; 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	1. 有较为详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案较为详细完整; 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施较合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五) 进度控制措施	1. 进度管理组织架构与项目特点较相符, 进度管理体系较完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案较能满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划较合理; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的相关优化建议; 5. 有较为具体的进度保障措施(包括: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承 包方	(六) 设计工作方案	1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有较好理解; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有较好理解; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障较为可行;

定标委员签名:

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司
案		4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施较为可行; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议较为可行。
	(七)落实建筑业高质量发展措施	1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理; 4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好; 5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
	(八)项目团队人员配备及技术水平	1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主)上海宝冶集团有限公司; (成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	
一	价格	1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。	
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构较合理; 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效; 4. 投资控制措施较为切实可行; 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	1. 有较为详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案较为详细完整; 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施较合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五) 进度控制措施	1. 进度管理组织架构与项目特点较相符, 进度管理体系较完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案较能满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划较合理; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的相关优化建议; 5. 有较为具体的进度保障措施(包括: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程总承包方案	(六) 设计工作方案	1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有较好理解; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有较好理解; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障较为可行;

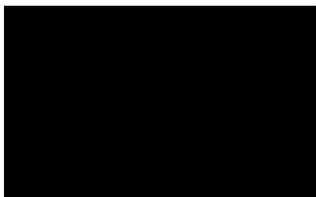
定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素		评语
			(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司
	案		4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施较为可行; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议较为可行。
		(七)落实建筑业高质量发展措施	1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理; 4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好; 5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(八)项目团队人员配备及技术水平	1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:



2

日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	
一	价格	1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。	
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构较合理; 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效; 4. 投资控制措施较为切实可行; 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	1. 有较为详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案较为详细完整; 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施较合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五) 进度控制措施	1. 进度管理组织架构与项目特点较相符, 进度管理体系较完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案较能满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划较合理; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的相关优化建议; 5. 有较为具体的进度保障措施(包括: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承 包方	(六) 设计工作方案	1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有较好理解; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有较好理解; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障较为可行;

定标委员签名:

1

日期: 2024年6月5日

序号	因素		评语
			(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
	案		4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施较为可行; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议较为可行。
		(七)落实建筑业高质量发展措施	1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理; 4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好; 5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(八)项目团队人员配备及技术水平	1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:

2

日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司
一	价格		1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构较合理; 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效; 4. 投资控制措施较为切实可行; 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	1. 有较为详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案较为详细完整; 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理的重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施较合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五) 进度控制措施	1. 进度管理组织架构与项目特点较相符, 进度管理体系较完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案较能满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划较合理; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的相关优化建议; 5. 有较为具体的进度保障措施(包括: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承 包方	(六) 设计工作方案	1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有较好理解; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有较好理解; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障较为可行;

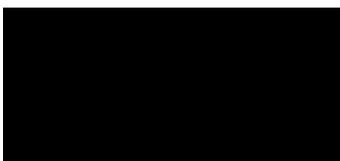
定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素		评语
			(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司
	案		4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施较为可行; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议较为可行。
		(七)落实建筑业高质量发展措施	1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理; 4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好; 5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(八)项目团队人员配备及技术水平	1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	
一	价格	1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。	
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制 措施	1. 投资控制人员组织架构较合理; 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效; 4. 投资控制措施较为切实可行; 5. 能较为合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面 布置规划	1. 有较为详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案较为详细完整; 2. 针对性较强、配置较为科学合理; 较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制 措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施较为合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制 措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点较清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点较相符, 质量管理体系较完善; 3. 质量管理目标较为明确, 质量管理方案较完整; 4. 质量管理方案保证措施较合理可行; 5. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五) 进度控制 措施	1. 进度管理组织架构与项目特点较相符, 进度管理体系较完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了较为合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案较能满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划较合理; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出的相关优化建议; 5. 有较为具体的进度保障措施(包括: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承 包方	(六) 设计工作 方案	1. 对项目设计工作目标、任务、重难点有较好理解; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足有较好理解; 3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障较为可行;

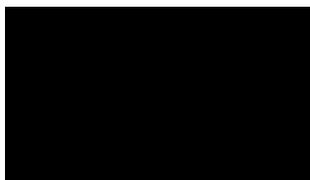
定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素		评语
			(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司
	案		4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施较为可行; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议较为可行。
		(七)落实建筑业高质量发展措施	1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案较合理; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理; 4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好; 5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
		(八)项目团队人员配备及技术水平	1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩, 业绩符合要求。

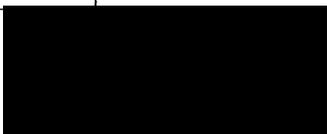
定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主) 中国建筑第八工程局有限公司; (成) 广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	
一	价格	1. 不可竞争费用报价正确; 2. 投标报价的下浮情况较合理。	
二	工程总承包方案	(一) 投资控制措施	1. 投资控制人员组织架构合理健全; 2. 投资控制的重点、难点分析较清晰; 3. 应对投资控制风险的方案切实有效; 4. 投资控制措施较为切实可行; 5. 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	1. 有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 2. 针对性强、配置科学合理; 3. 有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	1. 安全生产组织架构与项目特点较为相符, 安全管理体系较为完善; 2. 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案较为完整; 3. 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 4. 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点较为透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 5. 智慧工地专项建设方案较为合理可行。
		(四) 质量控制措施	1. 针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 2. 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 3. 质量管理目标明确, 质量管理方案完整; 4. “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五) 进度控制措施	1. 进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 2. 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 3. 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成; 4. 在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议; 5. 有具体的进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程总承	(六) 设计工作方案	1. 对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 2. 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好;

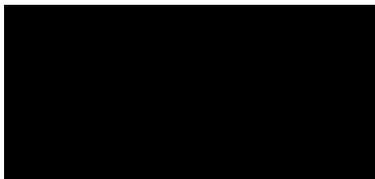
定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
包方案		3. 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效; 4. 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效; 5. 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议针对性一般。
	(七)落实建筑业高质量发展措施	1. 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入; 2. 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 3. 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理; 4. 正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入较好; 5. 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接较合理。
	(八)项目团队人员配备及技术水平	1. 满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。 2. 拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司
一	价格		不可竞争费用报价正确; 投标报价的下浮情况合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制措施	投资控制人员组织架构合理健全; 投资控制的重点、难点分析清晰有条理, 重点难点突出, 能结合现场情况进行充分论证; 应对投资控制风险的方案切实有效, 针对性强; 投资控制措施切实可行; 合理明确设计与投资控制平衡点, 有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	有详细的施工总平面布置图, 施工总平面布置规划方案详细完整; 针对性强、配置科学合理; 有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	安全生产组织架构与项目特点相符, 安全管理体系完善; 安全文明施工管理目标明确, 安全文明施工管理方案完整; 安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行; 能针对项目特点, 分析安全管理重点、难点透彻, 有分析风险源并对安全风险分级管控; 智慧工地专项建设方案合理可行。
		(四) 质量控制措施	针对项目特点, 分析质量管理的重点、难点清晰, 有针对性的质量管理措施; 质量管理组织架构与项目特点相符, 质量管理体系完善; 质量管理目标明确, 质量管理方案完整; 质量管理方案保证措施合理可行; “样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案详细合理。
		(五) 进度控制措施	进度管理组织架构与项目特点相符, 进度管理体系完善; 进度计划管理目标明确, 针对项目特点进行了合理的分析, 计划体现设计与施工的紧密衔接; 施工组织方案满足项目实施需求, 有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划, 整体工作计划合理, 有利于工期完成; 在保证节点工期的基础上, 提出合理化的优化建议; 在保证节点工期的基础上, 提出的相关优化建议; 有具体的进度保障措施(包括了: 多工段并联施工、流水作业等工序安排, 赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承 包方 案	(六) 设计方案	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入; 对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好; 施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效; 对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效; 施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度深入; 对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效; 优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体合理。正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理; 智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。

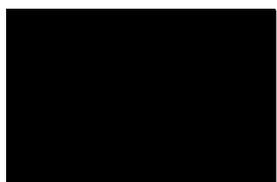
定标委员签名: [REDACTED]

1

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	优于《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

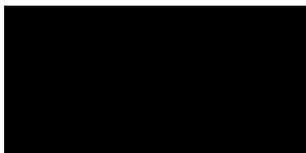
定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司
一	价格		不可竞争费用报价正确,投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制措施	投资控制人员组织架构合理,能发挥各部门和各组的协调作用;投资控制的重点、难点分析较清晰;应对投资控制风险的方案切实有效;投资控制措施较为切实可行;能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	有较为详细的施工总平面布置图,施工总平面布置规划方案较为详细完整;针对性较强、配置较为科学合理;较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善;安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案完整;安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行;能针对项目特点,分析安全管理重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控;智慧工地专项建设方案合理可。
		(四) 质量控制措施	针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施;质量管理组织架构与项目特点相符,质量管理体系完善;质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整;质量管理方案保证措施合理可行;“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五) 进度控制措施	进度管理组织架构与项目特点相符,进度管理体系较完善;进度计划管理目标明确,针对项目特点进行了较为合理的分析,计划体现设计与施工的紧密衔接;施工组织方案较能满足项目实施需求,有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划,整体工作计划较合理;在保证节点工期的基础上,提出合理化的优化建议。有较为具体的进度保障措施(包括了:多工段并联施工、流水作业等工序安排,赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承 包方 案	(六) 设计工作方案	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入;对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好。施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效。对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效。施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效。优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理。正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理;智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。

定标委员签名:

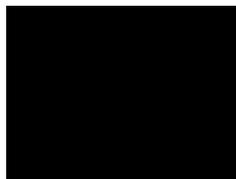


1

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	
一	价格	不可竞争费用报价正确,投标报价的下浮情况较合理。	
二	工程总承包方案	(一)投资控制措施	投资控制人员组织架构合理,能发挥各部门和各组的协调作用;投资控制的重点、难点分析较清晰;应对投资控制风险的方案切实有效;投资控制措施较为切实可行;能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制。
		(二)总平面布置规划	有较为详细的施工总平面布置图,施工总平面布置规划方案较为详细完整;针对性较强、配置较为科学合理;较能有利于整体施工组织实施。
		(三)安全控制措施	安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善;安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案完整;安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行;能针对项目特点,分析安全管理的重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控;智慧工地专项建设方案合理可。
		(四)质量控制措施	针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施;质量管理组织架构与项目特点相符,质量管理体系完善;质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整;质量管理方案保证措施合理可行;“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五)进度控制措施	进度管理组织架构与项目特点相符,进度管理体系较完善;进度计划管理目标明确,针对项目特点进行了较为合理的分析,计划体现设计与施工的紧密衔接;施工组织方案较能满足项目实施需求,有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划,整体工作计划较合理;在保证节点工期的基础上,提出合理化的优化建议。有较为具体的进度保障措施(包括了:多工段并联施工、流水作业等工序安排,赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程总承包方案	(六)设计工作方案	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入;对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好。施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效。对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效。施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七)落实建筑业高质量发展措施	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效。优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理。正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理;智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。

定标委员签名:

[Redacted Signature]

1

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司
一	价格		不可竞争费用报价正确,投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制措施	投资控制人员组织架构合理,能发挥各部门和各组的协调作用;投资控制的重点、难点分析较清晰;应对投资控制风险的方案切实有效;投资控制措施较为切实可行;能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面布置规划	有较为详细的施工总平面布置图,施工总平面布置规划方案较为详细完整;针对性较强、配置较为科学合理;较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制措施	安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善;安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案完整;安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行;能针对项目特点,分析安全管理重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控;智慧工地专项建设方案合理可。
		(四) 质量控制措施	针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施;质量管理组织架构与项目特点相符,质量管理体系完善;质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整;质量管理方案保证措施合理可行;“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五) 进度控制措施	进度管理组织架构与项目特点相符,进度管理体系较完善;进度计划管理目标明确,针对项目特点进行了较为合理的分析,计划体现设计与施工的紧密衔接;施工组织方案较能满足项目实施需求,有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划,整体工作计划较合理;在保证节点工期的基础上,提出合理化的优化建议。有较为具体的进度保障措施(包括了:多工段并联施工、流水作业等工序安排,赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承 包方 案	(六) 设计工作方案	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入;对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好。施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效。对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效。施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七) 落实建筑业高质量发展措施	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效。优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理。正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理;智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。

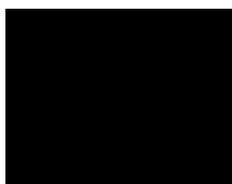
定标委员签名:

3

日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:

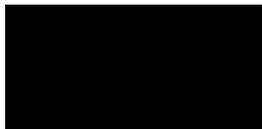


日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司
一	价格		不可竞争费用报价正确,投标报价的下浮情况较合理。
二	工程 总承 包方 案	(一) 投资控制 措施	投资控制人员组织架构合理,能发挥各部门和各组的协调作用;投资控制的重点、难点分析较清晰;应对投资控制风险的方案切实有效;投资控制措施较为切实可行;能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制。
		(二) 总平面 布置规划	有较为详细的施工总平面布置图,施工总平面布置规划方案较为详细完整;针对性较强、配置较为科学合理;较能有利于整体施工组织实施。
		(三) 安全控制 措施	安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善;安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案完整;安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行;能针对项目特点,分析安全管理重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控;智慧工地专项建设方案合理可。
		(四) 质量控制 措施	针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施;质量管理组织架构与项目特点相符,质量管理体系完善;质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整;质量管理方案保证措施合理可行;“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五) 进度控制 措施	进度管理组织架构与项目特点相符,进度管理体系较完善;进度计划管理目标明确,针对项目特点进行了较为合理的分析,计划体现设计与施工的紧密衔接;施工组织方案较能满足项目实施需求,有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划,整体工作计划较合理;在保证节点工期的基础上,提出合理化的优化建议。有较为具体的进度保障措施(包括了:多工段并联施工、流水作业等工序安排,赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程 总承 包方 案	(六) 设计工作 方案	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入;对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好。施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效。对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效。施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七) 落实建筑 业高质量发展 措施	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效。优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理。正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理;智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。

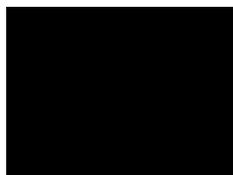
定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:



定标因素评审表(第二轮)

序号	因素		评语
			(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
一	价格		不可竞争费用报价正确,投标报价的下浮情况较合理。
二	工程总承包方案	(一)投资控制措施	投资控制人员组织架构合理,能发挥各部门和各组的协调作用;投资控制的重点、难点分析较清晰;应对投资控制风险的方案切实有效;投资控制措施较为切实可行;能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制
		(二)总平面布置规划	有较为详细的施工总平面布置图,施工总平面布置规划方案较为详细完整;针对性较强、配置较为科学合理;较能有利于整体施工组织实施。
		(三)安全控制措施	安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善;安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案完整;安全文明施工管理方案保证措施切实有效合理可行;能针对项目特点,分析安全管理重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控;智慧工地专项建设方案合理可。
		(四)质量控制措施	针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施;质量管理组织架构与项目特点相符,质量管理体系完善;质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整;质量管理方案保证措施合理可行;“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五)进度控制措施	进度管理组织架构与项目特点相符,进度管理体系较完善;进度计划管理目标明确,针对项目特点进行了较为合理的分析,计划体现设计与施工的紧密衔接;施工组织方案较能满足项目实施需求,有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划,整体工作计划较合理;在保证节点工期的基础上,提出合理化的优化建议。有较为具体的进度保障措施(包括了:多工段并联施工、流水作业等工序安排,赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程总承包方案	(六)设计工作方案	对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入;对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好。施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效。对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保证措施切实有效。施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七)落实建筑业高质量发展措施	对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效。优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理。正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理;智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。

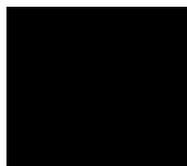
定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
	(八)项目团队人员配备及技术水平	满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:

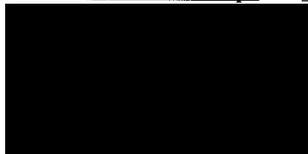


日期: 2024年6月5日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司
一	价格	不可竞争费用报价正确,投标报价的下浮情况较合理。
二	工程总承包方案	(一)投资控制措施 投资控制人员组织架构合理,能发挥各部门和各组的协调作用;投资控制的重点、难点分析较清晰;应对投资控制风险的方案切实有效;投资控制措施较为切实可行;能较为合理明确设计与投资控制平衡点,有建立相应风险承担机制。
		(二)总平面布置规划 有较为详细的施工总平面布置图,施工总平面布置规划方案较为详细完整;针对性较强、配置较为科学合理;较能有利于整体施工组织实施。
		(三)安全控制措施 安全生产组织架构与项目特点较为相符,安全管理体系较为完善;安全文明施工管理目标明确,安全文明施工管理方案完整;安全文明施工管理方案保障措施切实有效合理可行;能针对项目特点,分析安全管理重点、难点较为透彻,有分析风险源并对安全风险分级管控;智慧工地专项建设方案合理可。
		(四)质量控制措施 针对项目特点,分析质量管理的重点、难点较清晰,有针对性的质量管理措施;质量管理组织架构与项目特点相符,质量管理体系完善;质量管理目标较为明确,质量管理方案较完整;质量管理方案保障措施合理可行;“样板引路”及确保获得“中国建设工程鲁班奖”质量创优实施方案较为详细合理。
		(五)进度控制措施 进度管理组织架构与项目特点相符,进度管理体系较完善;进度计划管理目标明确,针对项目特点进行了较为合理的分析,计划体现设计与施工的紧密衔接;施工组织方案较能满足项目实施需求,有提交施工图出图计划和施工图预算编制计划,整体工作计划较合理;在保证节点工期的基础上,提出合理化的优化建议。有较为具体的进度保障措施(包括了:多工段并联施工、流水作业等工序安排,赶工措施、夜间施工措施、创新施工组织模式等)。
二	工程总承包方案	(六)设计工作方案 对项目设计工作目标、任务、重难点的理解程度深入;对初步设计文件的设计理念、设计标准、设计深度、设计不足的理解程度较好。施工图设计在质量、进度、方案安全性方面的保障措施切实有效。对限额设计要求的认识及拟采用限额设计的有关保障措施切实有效。施工期间与总承包单位的配合方案和工程变更的合理化建议合理可行。
		(七)落实建筑业高质量发展措施 对本项目有关建筑业高质量发展应用方面的理解程度较好;对本项目技术创新和新技术方面的技术路线方案切实有效。优于招标文件要求的技术创新和新技术应用的方案整体较合理。正向BIM设计及BIM技术全过程应用方面的投入合理;智能建造、绿色节能控制措施、装配式建筑方面与总承包的衔接合理科学。

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

序号	因素	评语
		(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司
	(八)项目团队 人员配备及技 术水平	满足《项目管理机构人员要求汇总表(施工方)》和《项目管理机构人员要求汇总表(设计方)》的人员配备要求。拟派施工负责人有完成过质量合格的类似工程业绩,业绩符合要求。

定标委员签名:



日期: 2024年6月5日

投票汇总表格（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区建设工程项目设计（施工图）、
采购、施工总承包

序号	合格的中标候选人名称	第一轮得票数	第一轮第/次附加投票（如有）	是否进入第二轮	第二轮得票数	第二轮第/次附加投票（如有）	是否被确认为中标人	备注
1	(主)中国机械工业建设集团有限公司;(成)机械工业第六设计研究院有限公司	0	/	否	/	/	否	
2	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)中国建筑设计研究院有限公司	0	/	否	/	/	否	
3	(主)中铁建工集团有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	1	/	否	/	/	否	
4	(主)中国建筑第五工程局有限公司;(成)深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	5	/	是	0	/	否	
5	(主)中建三局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院有限公司	5	/	是	5	/	是	
6	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	0	/	否	/	/	否	
7	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	5	/	是	0	/	否	
8	(主)上海宝冶集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	2	4	是	0	/	否	
9	(主)中国建筑第二工程局有限公司;(成)中国建筑西南设计研究院有限公司	1	/	否	/	/	否	
10	(主)中国建筑第七工程局有限公司;(成)天津市政工程设计研究总院有限公司	0	/	否	/	/	否	
11	(主)中铁二局集团有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院有限公司	1	/	否	/	/	否	

序号	合格的中标候选人名称	第一轮得票数	第一轮第1次附加投票(如有)	是否进入第二轮	第二轮得票数	第二轮第1次附加投票(如有)	是否被确认为中标人	备注
12	(主)中冶建工集团有限公司;(成)中冶京诚工程技术有限公司	2	2	否	/	/	否	
13	(主)广东省建筑工程集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司	5	/	是	0	/	否	
14	(主)中建科工集团有限公司;(成)中国建筑西北设计研究院有限公司	1	/	否	/	/	否	
15	(主)中铁城建集团有限公司;(成)中铁第五勘察设计院集团有限公司	0	/	否	/	/	否	
16	(主)中铁四局集团有限公司;(成)苏交科集团股份有限公司	0	/	否	/	/	否	
17	(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	5	/	是	0	/	否	
18	(主)中铁二十五局集团有限公司;(成)中南建筑设计院股份有限公司	0	/	否	/	/	否	
19	(主)中国五冶集团有限公司;(成)核工业西南勘察设计院有限公司	0	/	否	/	/	否	
20	(主)中铁一局集团有限公司;(成)中铁二院工程集团有限责任公司	0	/	否	/	/	否	
21	(主)中铁北京工程局集团有限公司;(成)中国建筑科学研究院有限公司	0	/	否	/	/	否	
22	中交建筑集团有限公司	0	/	否	/	/	否	
23	(主)北京城建集团有限责任公司;(成)北京城建设计发展集团股份有限公司	2	4	是	0	/	否	

定标委员会全体成员签字:

日期: 2024年6月5日