

南沙区南沙街珠江中路二巷 122 号物业改造工程设计施工一体化项目评标报告

一、基本情况

南沙区南沙街珠江中路二巷 122 号物业改造工程设计施工一体化项目根据现行有关招标投标管理规定，永道工程咨询有限公司（招标代理机构）受招标人广州市奥宝物业管理有限公司的委托承担本项目招标代理工作。本项目在广州公共资源交易中心进行公开招标。

本项目于 2024 年 04 月 29 日 14 时 00 分至 2024 年 05 月 20 日 14 时 30 分在广州公共资源交易中心网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台、广州国企阳光采购信息发布平台发布招标公告。

二、投标文件递交情况

本项目实施电子化招投标，招标人(招标代理机构)于 2024 年 04 月 29 日 14 时 00 分至 2024 年 05 月 20 日 14 时 30 分在广州公共资源交易中心网站接受投标登记及接收投标文件，期间共有 7 家投标单位办理了投标登记手续并成功递交了投标文件，分别是：(主)广州一城建筑工程有限公司；(成)广东建筑艺术设计院有限公司、(主)广州盈德建筑工程有限公司；(成)万佳设计集团有限公司、(主)广东省工业设备安装有限公司；(成)广州新城建筑设计院有限公司、(主)广东悦丰建筑工程有限公司；(成)广州市弘基市政建筑设计院有限公司、(主)君兆建设控股集团有限公司；(成)广东华方工程设计有限公司、(主)四川宏大建筑工程有限公司；(成)昆明市建筑设计研究院股份有限公司、(主)广东宇晟建设工程有限公司；(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司。

本项目递交电子光盘时间为 2024 年 05 月 20 日 14 时 15 分至 14 时 30 分，在广州公共资源交易中心第 1 开标室（南沙交易部）进行，期间共收到 2 家单位递交备用投标文件电子光盘（详见《递交投标文件电子光盘登记表》）。

三、开标情况

本项目于 2024 年 05 月 20 日 14 时 30 分在广州公共资源交易中心第 1 开标室（南沙交易部）举行了开标会。招标人（招标代理机构）在广州公共资源交易中心见证下对投标文件进行公开开标，并对投标文件进行解密，7 家投标单位解密成功。随后宣读了投标文件主要内容。开标过程没有投标单位提出异议，具体详见《开标记录表》、

《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

四、评标委员会成员名单

评标委员会人数：5 人。

评标专家确定方式：从广东省综合评标评审专家库中抽取。

评标委员会组长：

评标委员会成员：

五、投标文件评审情况

评标会议于 2024 年 05 月 21 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心第 1 评标室（南沙交易部）举行。评标工作在广州公共资源交易中心见证下进行，坚持公平、公正的评标原则，并严格遵守评标纪律。

本项目采用的评标办法为“综合评估法”，具体评标办法及标准详见本项目招标文件；按照本项目招标文件规定的评标办法，评标委员会依次按以下程序进行评标及定标：

1. 根据评标方法的规定，评标委员会首先对递交的 7 份投标文件进行形式评审。经审查，共有 7 家投标人的投标文件通过了形式评审。详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》。

2. 评标委员会对通过形式评审的投标文件进行资格审查。经审查，共有 7 家投标人的投标文件通过了资格审查。详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》。

3. 评标委员会对通过资格审查的投标文件进行响应性评审。经评审，共有 6 家投标人的投标文件通过了响应性评审。详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》及《资格审查情况报告》。

4. 评标委员会对通过响应性评审的投标文件进行工程总承包实施方案审查详细评分。详见《工程总承包实施方案审查评分标准记录表》、《工程总承包实施方案审查评分标准汇总表》。

5. 评标委员会对通过投标文件响应性评审并经算术校核的投标文件投标报价进行报价打分。详见《算术复核记录表》、《报价打分记录表》。

6. 最后计算各个投标人总得分，公式为：投标人总得分（满分 100 分）=工程总承包实施方案得分（满分 40 分）+投标报价得分（满分 60 分），详见《得分汇总记录表》。

7. 评标委员会按照本工程招标文件评标办法的约定计算并汇总投标人综合得分，

根据得分由高到低的顺序进行排序，详见《推荐中标候选人记录表》。

六、废标情况说明

(主)广东省工业设备安装有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司组成的联合体的设计费报价为0元，不符合招标文件中第三章评标办法2.1.3投标报价“符合第二章“投标人须知”第3.2.4项规定且不低于企业成本”的规定。据此，该联合体未能通过响应性评审。

七、澄清、说明、补正事项纪要

无。

八、推荐中标候选人情况

根据招标文件的定标原则，评标委员会一致同意，推荐本项目中标候选人排序如下：

第一名：(主)君兆建设控股集团有限公司;(成)广东华方工程设计有限公司，

投标报价：7910316.69元，总得分：99.5；

第二名：(主)广东宇晟建设工程有限公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司，

投标报价：7846713.12元，总得分：92.4；

第三名：(主)广州一城建筑工程有限公司;(成)广东建筑艺术设计院有限公司，

投标报价：7524751.86元，总得分：86.9。

评标签名：

JG2024-1989 项目评标委员会

2024年05月21日