

广州市天河外国语学校智慧城校区建设工程（水利水电工程） 施工总承包评标报告

一、投标登记及开标情况

本项目至投标文件递交截止时间2024年5月22日08时45分，共有57家投标人在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）平台上完成了投标登记，49家投标人递交了电子投标文件，分别是：广东恒昱建设工程有限公司、春涛国际建筑有限公司、湖南望新建设集团股份有限公司、浙江省正邦水电建设有限公司、深圳市广汇源水利建筑工程有限公司、广东聚晟建设工程有限公司、重庆黄金建设(集团)有限公司、河南东邦建设工程有限公司、广东华格建设有限公司、安徽新建控股集团有限公司、山东大禹水务建设集团有限公司、新疆环宇建设工程(集团)有限责任公司、湖南省湘钧建设有限公司、四川中建建业工程有限责任公司、四川宏大建筑工程有限公司、广东豪源建设有限公司、中水投(广东)建设有限公司、广东九潮建设有限公司、深圳市金河建设集团有限公司、广东南方建设集团有限公司、广东中瀚建设有限公司、重庆乾和建筑工程有限公司、金中天水利建设有限公司、北京金河水务建设集团有限公司、浙江省水电建筑安装有限公司、中铁三局集团有限公司、广东腾大建设集团有限公司、广东大禹水利建设有限公司、广东裕展恒洋建设工程有限公司、广东金华城建设集团有限公司、安徽水安建设集团股份有限公司、广东中水建工有限公司、福建路港(集团)有限公司、广州市水电建设工程有限公司、广东品峰建设工程有限公司、深圳中埔信科技集团有限公司、广东雄业建设工程有限公司、广东省水利水电建设有限公司、青岛瑞源工程集团

(1) 评标委员会根据招标文件中约定的资格评审内容，对各投标人进行资格评审，结果如下：49家投标人均通过资格评审（详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格评审情况报告》）。

(2) 评标委员会根据招标文件中约定的形式评审内容，对通过资格评审的各投标人进行形式评审，结果如下：42家投标人通过形式评审；中水投(广东)建设有限公司、广东华格建设有限公司、广东恒昱建设工程有限公司、广东品峰建设工程有限公司的《投标函附录》中安全生产措施费与招标人发布的金额不一致，不符合招标文件第三章“评标方法”2.2.2的要求，形式评审不通过；广东九潮建设有限公司投标、广东雄业建设工程有限公司的投标函未按要求签字或签章，形式评审不通过；湖南省湘钧建设有限公司的《投标文件编制人员名单》未按要求签名，形式评审不通过。（详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》）。

(3) 评标委员会根据招标文件中约定的响应性评审内容，对通过形式评审的各投标人进行响应性评审，结果如下：42家投标人均通过响应性评审（详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》、《算术修正记录表》）。

2、详细评审

(1) 评标委员会对通过初步评审的投标人，根据招标文件中约定的技术评审标准，进行技术部分评分（详见《技术评审记录表》、《技术评审汇总表》）。

(2) 评标委员会对通过初步评审的投标人，根据招标文件中约定的商务评审标准，进行商务部分评分（详见《商务评审记录表》、《商

务评审汇总表》)。

(3) 评标委员会根据招标文件中约定的评审因素和分值对投标报价计算出得分(详见《报价打分记录表》、《平均值法评标基准价计算表》)。

(4) 评标委员会根据招标文件中约定的评审因素和分值对诚信评价计算出得分(详见《综合诚信评价记录表》)。

(5) 评标委员会按照招标文件的要求,计算投标人总得分=[技术部分得分×技术评审权重(10%)+商务部分得分×商务评审权重(10%)+投标报价得分×投标报价权重(80%)]×95%+诚信评价分×诚信得分权重(5%)。(详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》)。

四、推荐中标候选人

根据本项目招标文件约定的评标原则及评审结果,评标委员会在通过投标文件初步评审的投标人中,按确定的投标人总得分排序情况,推荐前3名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人:

第一中标候选人:金中天水利建设有限公司

投标总报价为¥23057966.37元,总得分为98.93分;

第二中标候选人:山东大禹水务建设集团有限公司

投标总报价为¥23021938.25元,总得分为98.48分;

第三中标候选人:深圳市东深工程有限公司

投标总报价为¥23154041.19元,总得分为98.43分。

2024年5月22日